

Дубровин Артём Станиславович

СКФ ФГБОУВО

«Российский государственный университет правосудия»

студент 1 курса

К вопросу о возможности внедрения электронного формата уголовного судопроизводства

Аннотация: В работе рассматривается вопрос о влиянии информатизации на судебный процесс, на уголовное судопроизводство в частности. Выделяются положительные и отрицательные стороны данного процесса в рамках внедрения электронного формата уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: информатизация, уголовный процесс, судопроизводство, электронный формат судопроизводства.

To the question of the possibility of introducing an electronic format of criminal proceedings

Abstract: The paper deals with the issue of the impact of informatization on the judicial process, on criminal proceedings in particular. The positive and negative aspects of this process are highlighted as part of the introduction of the electronic format of criminal proceedings.

Keywords: informatization, criminal process, legal proceedings, electronic format of legal proceedings.

Информатизация - это масштабный процесс внедрения информации в различные отрасли деятельности, который имеет огромное значение на сегодняшний день.

XXI век ознаменовался наступлением новой цифровой эпохи, которая привела к цифровизации всех сфер жизни общества. Цифровизация – это

абсолютно новая реальность, которая меняет не только технологии, но и взаимоотношения людей, обмен ресурсами, уклад жизни.

Сам процесс цифровизации стал активно набирать обороты после пандемии. Тогда произошёл необходимый скачок внедрения инноваций в судопроизводство [1, С. 185].

Как справедливо отмечает Р. В. Костенко: «современные научные разработки, посвященные проблеме цифровизации российского уголовного судопроизводства, свидетельствуют о ее значимости и важности для совершенствования законодательства и правоприменительной практики» [2, С. 28].

Одним из основных документов, который регламентирует внедрение цифровых технологий в судебную систему, является Концепция информатизации Верховного Суда Российской Федерации, утвержденная приказом Председателя Верховного Суда РФ от 15.02.2021 № 9-П. Согласно данной концепции под правосудием онлайн понимается «дистанционное осуществление судом и/или одним или всеми участниками судебного процесса предусмотренных законом всех или отдельных процессуальных действий посредством использования информационных технологий в деятельности судов». То есть суды должны быть оснащены специальным оборудованием, таким как: компьютеры, камеры и иная аппаратура, позволяющая в полной мере реализовать проведения заседания в онлайн формате. Помимо дистанционных заседаний следует отметить возможность технологий осуществлять роль переводчика в судебном процессе или же роль помощника (в качестве программы) [3, С. 11].

Однако, речь идет не только о «модернизации» судов, но и о использовании технологий в уголовном процессе. Ведь технологии вводятся и в практику расследования преступлений.

Для начала нужно сказать о возможности создания специальной платформы, на которой будет отображаться весь процесс расследования дела, храниться определённые процессуальные документы, информация о том, на

какой стадии оно находится, какие материалы по делу имеются и многое другое. Некоторые иностранные учёные высказывали своё мнение о возможности введение такого понятия, как «электронный вид уголовного судопроизводства».

Сама идея электронного документооборота на стадии предварительного расследования была поддержана и Генеральным прокурором Российской Федерации Ю.Я. Чайкой, утвердившим в 2017 году Концепцию цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации.

С одной стороны это действительно положительно повлияет на всю систему, в том числе облегчит работу различных органов государства:

- на обработку материалов дела будет уделяться меньше времени;
- будет обеспечена гарантия постоянной сохранности данных, ввиду чего не будет необходимости в восстановлении уголовного дела;
- при возвращении прокурором уголовного дела все материалы не нужно будет перепечатывать, их можно будет просто отсортировать в электронной форме [4, С. 50].

Однако всё не так просто, ведь само понимание электронного ведения дела поставит под огромное сомнение работу профессионалов. С нашей точки зрения, те работники, которые будут обеспечивать технический контроль за системой, будут получать доступ к частной информации. С другой стороны, данная система ненадёжна, так как именно Российская Федерация «славится» своими хакерами, для которых не составит труда ее взломать. Отсюда можно сделать вывод о том, что от бумажных источников в ближайшее время мы уйти не сможем. Практика показала, что именно бумажные источники являются тем самым гарантом обеспечения сохранности материалов и иных документов.

В качестве вывода можно сказать, что внедрение технологий в область судопроизводства, а в частности в уголовный процесс - идея очень актуальная и действительно в какой-то мере необходимая. Ведь зачастую приходится тратить много времени только на сбор материалов, потом на их анализ,

которое могло бы значительно сократиться, если данная система будет функционировать без перебоев и неточностей (которые в любом случае будут).

На наш взгляд, переход к электронному формату уголовного судопроизводства органов предварительного расследования подразумевает аналогичное преобразование и иных ведомств: судебной системы, прокуратуры, органов исполнительной власти и других, что требует комплексного подхода со стороны государства. Однако, даже при элементарном документообороте с указанными ведомствами, у следователей, дознавателей зачастую возникают трудности. К примеру, в системе МВД активно и довольно успешно используется ведомственная система по пересылке и получению электронных сообщений, так называемый СЭП (сервис электронной почты), который при определенных условиях может быть установлен на рабочих компьютерах всех сотрудников. Данный сервис защищен комплексом мер и активно используется сотрудниками МВД при направлении, получении служебных писем. Однако, ни в прокуратуре, ни в суде такого сервиса не предусмотрено [5, С. 110].

Так же следует отметить ещё один недостаток формирования электронного уголовного дела - опасность стирания определённых границ между информацией и доказательствами. У некоторых может сложиться мнение о том, что любая информация в электронном формате по уголовному делу, то есть относящаяся к преступлению, является доказательствами, что далеко не является верным. Но, это всего лишь одно из немногих предположений о возможных недочётах информатизации в уголовном процессе, да и в целом в судопроизводстве [6, С. 65].

Можно сделать вывод о том, что внедрение технологий в деятельность судов по рассмотрению уголовных дел, а также идея формирования электронного уголовного дела - очень актуальны на сегодняшний день. Однако, как можно было понять из вышесказанного, существует огромное количество недочётов, ставящих под огромное сомнение весь этот процесс внедрения инноваций. Но, с другой стороны, это одна из ступеней в будущее - будущее, в

котором деятельность судов и органов, осуществляющих предварительное расследование, и органов прокуратуры будет значительно облегчена и систематизирована.

Список использованной литературы:

1. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. М.: Статут, 2017. 1280 с.
2. Костенко Р.В. В начале пути цифровизации российского уголовного судопроизводства // Союз криминалистов и криминологов. 2020. № 4. С. 28-33.
3. Концепция информатизации Верховного Суда Российской Федерации (утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 15.02.2021 N 9-П) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_379159/ (дата обращения: 20.02.2023)
4. Предварительное следствие: учебник для курсантов учреждений высшего образования МВД России. М., Юнити-Дана. 2017. 104 с.
5. Аносов А. В. Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.13 / А. В. Аносов. М., 2016. 179 с.
6. Абдулвалиев А. Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов / А. Ф. Абдулвалиев // Право и политика. 2013. № 1 (157). С. 58–65.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 N 37 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет" // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_434573/