

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. Ломоносова

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра Истории государства и права

Курсовая работа по теме:

«Формирование абсолютной монархии в Англии»

Выполнила студентка

Губаева Екатерина Андреевна

Научный руководитель

к.ю.н., доцент

Ващенко Андрей Владимирович

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

«___» _____ 201__ г.

Дата сдачи научному руководителю: «___» _____ 201__ г.

Дата защиты курсовой работы: «___» _____ 201__ г.

Оценка: _____

Москва – 2019 г.

Содержание

Введение.....	3
§1 Абсолютная монархия в теории права.....	5
§1.1 Понятие и характерные черты абсолютной монархии.....	5
§1.2 Понятие абсолютной монархии для Английской модели государства	6
§2. Исторические условия для становления абсолютной монархии в Англии.....	9
§3. Процесс складывания абсолютной монархии в период правления династии Тюдоров.....	13
§3.1. Государственный строй в период правления Генриха VII.....	13
§3.2. Государственный строй в период правления Генриха VIII.....	15
§3.3. Государственный строй в период правления Елизаветы I.....	17
Заключение.....	23
Библиография.....	25

Введение

Период Средневековья, в частности XV-XVIII века, для многих европейских государств характеризуется усилением и централизацией власти в руках монарха и становлением абсолютизма. Классической моделью абсолютной монархии историками признано государственно-политическое устройство Франции, когда как форма правления в Англии порождает ряд дискуссий, продолжающихся и по сей день.

В трудах многих историков форма правления в Англии в период правления династии Тюдоров обозначается как «незавершенный абсолютизм»¹ или же «мягкий вариант абсолютистского режима».² Другие исследователи, напротив, отмечают, что абсолютизм в Англии достиг зрелости.³ Наконец, третья точка зрения, которая имеется по данному вопросу, заключается в том, что абсолютизма в Англии вообще не существовало!⁴ Проблема установления факта абсолютной монархии в Англии в XV-XVI веках порождает острые дискуссии и сегодня.

Целью настоящего исследования ставится осуществление общетеоретического анализа и выявление настоящей сущности абсолютизма и, следственно, возможность применения данного термина к историческому периоду в Англии в период правления династии Тюдоров. Для достижения цели исследования ставятся определенные задачи:

- 1) Определить исторические предпосылки зарождения абсолютизма в Англии;
- 2) Рассмотреть деятельность правителей Тюдоров в непосредственный период существования так называемой абсолютной монархии;

¹ История государства и права зарубежных стран: учеб. для студентов вузов: в 2 т.: Т.1. Древний мир и Средние века / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова, О.А. Жидков. М., 2010. С. 397.

² Андерсон Перри. Родословная абсолютистского государства. пер. с англ. Ивана Куриллы. - Москва: Территория будущего. М, 2010. С. 105.

³ Томсинов В.А. Государственный строй абсолютной монархии в Англии: новый взгляд. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия Юридические науки. 2014. №4 (16). С. 41.

⁴ Хеншелл Н. Миф абсолютизма. Перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени. М., 2003. С. 95.

- 3) Проанализировать взгляды ученых и теоретиков по данному вопросу;
- 4) Сделать выводы относительно формы правления в Англии в XV-XVI веках.

§1 Абсолютная монархия в теории права

§1.1 Понятие и характерные черты абсолютной монархии

Анализ сущности государства, организации его внутренних структур, неразрывно связан с рассмотрением формы правления конкретного государства. Сторонники узкой трактовки понятия «форма правления» обычно связывают его с правовым положением главы государства.¹ Более широкое понимание формы правления включает в себя отношения высших органов государственной власти с центрами политической власти.² Традиционно под формой правления понимают способ организации структуры и взаимоотношений всех органов государственной власти, а также связей с населением.

Для формы правления монархии характерны следующие признаки: во-первых, единоличный характер власти; во-вторых, наследственный порядок преемственности верховной власти. Абсолютная монархия как один из видов монархической формы правления развивается с усилением королевской власти и механизмов ее осуществления. Это государственный строй, существовавший в период перехода от феодализма к капитализму. «Абсолютизм характеризуется окончанием феодальной раздробленности, унификацией и централизацией государства».³ Власть монарха понимается как неограниченная, абсолютная – то есть стоящая выше всех возможных источников власти, получившая право вмешиваться во все государственные дела и сферы общественной жизни.

¹ Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник для вузов" (17-е издание, исправленное и дополненное). — М.: Статут, 2013. С. 40.

² Благож Й. Формы правления и права человека в буржуазных государствах. М., 1985.

³ Томсинов В.А. Государственный строй абсолютной монархии в Англии: новый взгляд. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия Юридические науки. 2014. №4 (16). С. 39.

§1.2 Понятие абсолютной монархии для Английской модели государства

Английское государство в XVI-XVIII веках многими историками характеризуется как абсолютная монархия. В 1485 году в результате Столетней войны к власти пришел Генрих VII Тюдор, утвердивший династию Тюдоров на последующее столетие. «Эпоха их правления обыкновенно характеризуется в исторической науке как утверждение так называемой абсолютной монархии».¹

Под абсолютизмом английское королевство подразумевало верховенство власти короля. Церковная реформа Генриха VIII определила статус монарха как главу церкви, а, следовательно, утвердила независимость от папы римского и власти Рима. Англиканская епископальная церковь усердно развивала идею «Один бог, один король, одна вера, одно вероисповедание». К тому же власть короля считалась дарованной Богом, соответственно, король считался абсолютным правителем государства. Наконец, король обладал абсолютной властью на основе своей абсолютной королевской прерогативы: содержание этой власти составляли полномочия назначать членов Тайного совета и отстранять их от должности, созывать и распускать парламент.² Абсолютной прерогативой также было продиктовано осуществление королем внешней политики.

Первый российский англовед М.М. Ковалевский в своих трудах выявляет общественные и политические идеи, сформировавшие официальную концепцию абсолютизма в Англии: прежде всего, монарх представлялся носителем верховной власти вследствие норманнского завоевания, что дает основания говорить о независимости его власти. Далее,

¹ Томсинов В. А. Эволюция государственного строя Англии в эпоху правления династии Тюдоров // Проблемы истории государства и права. Сборник научных трудов / Ответственный редактор В. А. Томсинов. — Зерцало Москва, 2009. С. 10.

² Томсинов В.А. Государственный строй абсолютной монархии в Англии: новый взгляд. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия Юридические науки. 2014. №4 (16). С. 45.

патримониальная теория власти изображала короля «всеобщим лордом земель», осуществлявшим защиту подданных и территорий королевства.¹

Как уже отмечалось, король обладал рядом привилегий, закрепленных за ним посредством королевских прерогатив. Эта совокупность идеологических концепций закрепляла высший статус монарха в обществе, была неоспоримой и неприкосновенной вплоть до революции 1640-60-х годов. Прерогативы имели правовое обоснование, а также означали «преимущество, которое король имеет относительно и сверх других лиц».²

Тем не менее английская модель абсолютизма включает в себя ряд противоречащих концепций абсолютной монархии. В первую очередь, то, что монарх обладает полнотой всей власти, не значит, что ему дозволено делать все, что только вздумается. Его королевские прерогативы не могли быть оспорены, однако, именно они и не допускали произвол действий короля. Прерогатива по Божественному праву закрепляла божественный статус короля как наместника Бога на земле, но также и связывала обязательствами действовать в соответствии с божьей властью. Ординарная прерогатива предполагала необходимость монарху согласовывать свои решения с парламентом.³ «Каждый из представителей Тюдоровой династии свято соблюдал букву конституции, испрашивая согласия парламента на осуществление полномочий, присущих политическому телу «Король-в-парламенте».⁴ Отсюда следует также вывод, что монарх был обязан соблюдать фундаментальные законы королевства, которые стояли выше его власти. Об этом в 1638 году говорил Роберт Беркли – судья Королевской скамьи: «Правление короля должно осуществляться сообразно законам королевства».

¹ Бодров О.В. Профессор М.М. Ковалевский. У истоков изучения английской общественной и политической мысли в России. М., 2006. С. 99.

² Томсинов В. А. Юридические аспекты английской революции 1640–1660 годов: Законодательство долгого парламента 1641 года // Проблемы истории государства и права. Сборник научных трудов / Ответственный редактор В. А. Томсинов. — Зерцало-М Москва, 2009. С. 54.

³ Томсинов В. А. Юридические аспекты английской революции 1640–1660 годов: Законодательство долгого парламента 1641 года. С. 55.

⁴ Бодров О.В. Профессор М.М. Ковалевский. У истоков изучения английской общественной и политической мысли в России. М., 2006. С. 106.

Наконец, власть короля Англии была неотделима от работы законодательного органа парламента. Высшая судебная власть, законотворческая деятельность, введение налогов – все эти полномочия могли осуществляться королем лишь в непосредственной связи с парламентом.

Таким образом, формируется вопрос, получивший широкое распространение в трудах правоведов и историков по данной теме: можно ли назвать государственный строй, сложившийся в период правления династии Тюдоров, абсолютной монархией? Для выяснения данной проблемы необходимо проанализировать исторические и политические предпосылки, предшествующие новому периоду в истории Англии и переходу к новой форме правления.

§2. Исторические условия для становления абсолютной монархии в Англии

Конец XV века в политической истории Англии характеризуется усилением абсолютистских тенденций пришедшей к власти династии Тюдоров. Только сильная королевская власть могла обеспечить дальнейшую централизацию страны, прекратить междоусобные баронские войны. Что касается внешней политики государства, лишь авторитетная власть монарха способствовала упрочению положения Англии в Европе и защищала интересы внешней торговли.¹

Одной из причин укрепления королевского могущества Тюдоров была война Белой и Алой розы 1455-1485 гг., истребившая большое количество древних аристократических родов. Она началась вследствие неудачи в Столетней войне, как соперничество двух ветвей: Плантагенетов-Ланкастеров, выступавших под отличительным знаком алой розы, и Йорков. Война закончилась битвой при Босворте и гибелью Генриха III Йорка. На престол взошел Генрих VII Тюдор из боковой ветви дома Ланкастеров. В ходе войны катастрофически ослабла политическая власть высших классов, от высшего дворянства осталось всего 29 семей.² Кроме того, «многочисленные конфискации земель побежденных существенно увеличили имения и доходы короны».³ Данное стечение обстоятельств позволило Тюдору упрочить власть и проводить свою политику.

Практическое исчезновение старой феодальной знати позволило возвыситься средним слоям дворянства – джентри, чьей особенностью стало ведение хозяйства на капиталистических началах.⁴ Интересы джентри совпадали с интересами буржуазии. Английская промышленность в основном работала на внешних рынках, вследствие чего появлялась

¹ Штокмар В.В. История Англии в Средние века. СПб., 2000. С. 159.

² Бодров О.В. Профессор М.М. Ковалевский. У истоков изучения английской общественной и политической мысли в России. М., 2006. С. 108.

³ Мортон А.Л. История Англии. М.: Издательство иностранной литературы, 1950 г. С. 149.

⁴ Всеобщая история государства и права. В 2 т. Под редакцией В.А. Томсинова. М., 2011. С.583.

необходимость в ведении эффективной внешней политики. Естественно, что новое дворянство остро нуждалось в сильной государственной власти, которая бы защищала их интересы на международном рынке. Таким образом, король, обеспечивая протекцию новой аристократии, получал от них военно-политическую и экономическую поддержку, что способствовало усилению его личной власти.

Существенным экономическим фактором, укрепившим единоличную власть монарха, было основание и развитие первых американских колоний. Между крупнейшими европейскими державами в этот период шла ожесточенная экономическая борьба за освоение новых территорий и новых рынков. В правление Елизаветы I было предпринято несколько попыток колонизации земель Америки. В 1585 году при содействии королевы Уолтер Рэли снарядил экспедицию, добрался до территорий вдоль реки Роанок и основал первую британскую колонию, названную Виргинией. Первые поселения в Америке преследовали следующие цели: политическая и экономическая борьба с Испанией, а также поиск драгоценных металлов. Впоследствии в Америку стали переезжать представители пуританского движения, вынужденные покинуть родину из-за религиозных преследований. Хотя первые попытки основать колонии окончились безуспешно, начало колонизации Англией Америки было положено именно в период правления Тюдоров.¹ И несомненен тот факт, что король, чья политика направлена на усиление могущества Англии на международной арене, станет популярен и будет пользоваться поддержкой народа и государственных органов.

Еще одна из причин, укрепившая власть короля, как ни странно, заключалась в сохранении парламента в момент расцвета власти монарха. Хотя Тюдоры и опирались на буржуазию, как на главного союзника, парламент созывался редко, в основном для сбора налогов. В период

¹Мортон А.Л. История Англии. М.: Издательство иностранной литературы, 1950 г. С. 178.

правления Генриха VII он функционировал всего несколько недель; властью Генриха VIII парламент собирался меньше десятка раз за 38 лет; Елизавета I за 45 лет созывала парламент всего 9 раз! Символическая роль парламента проявлялась также в моменты сопротивления при установлении новых налогов: в таком случае королю никто не препятствовал прибегать к займам, введению пошлин и иным путям, пополнявших королевскую казну.¹ Отсюда следует, что парламент, созываемый и распускаемый по воле короля, был словно иллюзией народной власти, когда как монарх успешно проводил свою политику. Однако Тюдоры, в отличие от других династий, боровшихся с представительными учреждениями, постоянно демонстрировали, что относятся к парламенту с полным уважением.² Еще Генрих VIII говорил парламентариям: «Мы информированы нашими судьями о том, что ни в какое время мы не стоим столь высоко в своем Королевском статусе, как во время сессии Парламента, где мы, как Глава, и вы, как Члены, соединяемся и сливаемся в одно Политическое тело».³ Тем не менее единоличная власть монархов Тюдоров укреплялась, и кульминационным моментом стало издание в 1539 г. статута, объявлявшего, что указы и прокламации, изданные королем при участии его совета, будут иметь такую же обязательную силу, как и законы парламента.

Следующей причиной, ослабившей представительство высшего сословия и укрепившей единоличное правление монарха, стала реформация, проведенная и юридически оформленная рядом статутов, принятых королем-в-парламенте. «Парламенты Реформации не только увеличили власть монархии, передав ей контроль над всем аппаратом Церкви, <...>, они также подавили сеньориальную автономию».⁴ Церковь, раньше стоящая

¹ История государства и права зарубежных стран: учеб. для студентов вузов: в 2 т.: Т.1. Древний мир и Средние века / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова, О.А. Жидков. М., 2010. С. 399.

² Бодров О.В. Профессор М.М. Ковалевский. У истоков изучения английской общественной и политической мысли в России. М., 2006. С. 106.

³ Томсинов В. А. Юридические аспекты английской революции 1640–1660 годов: Законодательство долгого парламента 1641 года // Проблемы истории государства и права. Сборник научных трудов / Ответственный редактор В. А. Томсинов. — Зерцало-М Москва, 2009. С. 44.

⁴ Андерсон Перри. Родословная абсолютистского государства. пер. с англ. Ивана Куриллы. - Москва: Территория будущего. М, 2010. С. 112.

на одной ступени с государством, отныне стала подчиненной власти монарха. А секуляризация земель, проводимая в 1536-1538 гг., обогатила короля, который получил во владение колоссальные территории. Разорвав отношения с Римом и освободившись от католического влияния папы римского, король закреплял за собой новый статус императора и «Верховного главы церкви Англии». Принимая эти титулы, монарх становился абсолютным в том понимании, что над ним не стояло никакой другой политической и религиозной власти.

Таким образом, в Англии в период правления династии Тюдоров складывались определенные предпосылки к формированию и развитию абсолютной монархии. Была ли достигнута цель или нет, лучше всего проанализировать через конкретные действия правителей в разных сферах общественной жизни.

§3. Процесс складывания абсолютной монархии в период правления династии Тюдоров

§3.1. Государственный строй в период правления Генриха VII

«Генрих VII, основатель новой монархии, был в полном смысле слова символической фигурой».¹ Захвативший престол после войны Роз, король нуждался в укреплении своего положения на престоле. Первоочередные задачи, требующие немедленного решения правителем, были следующие: во-первых, устранение всех политических оппонентов и подавление всех очагов сепаратизма в стране, и, во-вторых, обогащение королевской казны для обеспечения финансовой независимости короля.

Генрих VII пользовался поддержкой среднего феодального дворянства и буржуазии, однако, непокорное баронство, почти истребленное во время войны, все же представляло опасность для нового правителя, имевшего совсем незначительные права на престол. Мятежи баронов возникали в Ирландии, Корнуолле. Для усмирения йоркистов Генрих VII даже короновал свою жену, наследницу дома Йорков. В целях утверждения своей власти в 1488 г. король добился узаконивания билля о государственной измене, по которому около 8 тыс. человек были осуждены и наказаны. Монарх также расширил полномочия Тайного совета: в его рамках была создана Звездная палата – «высший королевский суд по делам о мятежах и политической измене».² Первоначально она была создана для борьбы с феодалами, но впоследствии стала орудием борьбы со всеми противниками политики короля. Судопроизводство в палате носило инквизиционный характер: дела рассматривались без суда присяжных заседателей, а наказания выносились на усмотрение судей. Таким образом, конфискации земель осужденных сильно обогатили казну, а избавление от неугодной знати упрочило положение Тюдора на троне.

¹ Мортон А.Л. История Англии. М.: Издательство иностранной литературы, 1950 г. С. 149.

² Штокмар В.В. История Англии в Средние века. СПб., 2000. С. 161.

Наряду с Звездной палатой были созданы Северный и Уэльский советы, подчиненные Тайному совету. Главная цель их создания была проведение политики короля на местах и распространение компетенции королевского аппарата на самые непокорные части страны. Таким образом, все заявления лордов, утверждавших, что владеют землей по праву завоевания, а не праву вассала, получившего землю от монарха-сюзерена, были пресечены.¹

В период борьбы с баронами король издал закон о запрещении свит. У крупных лордов ливрейные свиты были велики и представляли собой готовые войска для войн между феодалами. Под угрозой несения огромных штрафов баронам пришлось распустить свиты, что уменьшило их политическую мощь. Это подкрепилось и лишением прав для лордов держать артиллерию: отныне только король обладал монополией на использование артиллерийских орудий.

За почти двадцатипятилетний срок правления Генриха VII общий королевский доход увеличился практически в три раза. Благодаря конфискациям земель непокорной аристократии, королевский домен вырос в четыре раза.² Для обогащения казны король прибегал к самым разнообразным средствам: не имея возможности самостоятельно вотировать налоги, Генрих VII налагал штрафы на баронов, принуждал буржуазию и купечество платить пошлины и пожертвования за свое покровительство. Таким образом, обе задачи, поставленные перед первым монархом новой династии, были решены, и наследник престола Генрих VIII получил прочный престол.

¹ Андерсон Перри. Родословная абсолютистского государства. пер. с англ. Ивана Куриллы. - Москва: Территория будущего. М, 2010. С. 110.

² Там же. С. 111.

§3.2. Государственный строй в период правления Генриха VIII

Первые два десятилетия правления Генриха VIII прошли без существенных изменений в государственном строе. Действия во внутренней политике государства были направлены на укрепление позиций абсолютного монарха.

Событием, кардинальным образом изменившим жизнь английского общества, стала Реформация. Конфликт между английским королем и римской церковью не был одномоментным взрывом: противоречия накапливались в течение нескольких десятилетий. Недовольство папством существовало во многих других европейских державах, но порывать с ним католические страны не планировали. Что касается Англии, относительная независимость церкви от монарха и непосредственное подчинение ее Риму значительно ограничивали власть короля. Многочисленные платежи, взыскиваемые папой римским, вызывали недовольство не только монарха, но и всех слоев английского общества.¹ Внешним поводом для церковной реформы стал так называемый «брачный кризис»² 1527-1528 гг., когда Генрих VIII принял решение развестись с женой. Свое желание он связал с тем, что Екатерина Арагонская в прошлом была женой его брата Артура, а значит, они являются друг другу родственниками, и связь их – греховна. Дело об аннулировании брака получило значительный резонанс во всей Западной Европе. Генрих VIII обратился с просьбой о разводе к папе Клименту VII, но дело осложнилось тем фактом, что понтифик был родственником Екатерины. Отказ папы расторгнуть брак положил начало отделению Англии от власти Священной Римской империи.

Реформация развернулась в несколько этапов: «первым был разрыв с Римом, принесший с собой прекращение выплаты тяжелых налогов

¹ Смирнова Н.А. Реформация в Англии и деятельность Томаса Кранмера в первой половине XVI в. Автореф., дисс. на соиск. уч. степ. кандидата исторических наук. М., 1990. С. 13.

² Андерсон Перри. Родословная абсолютистского государства. пер. с англ. Ивана Куриллы. - Москва: Территория будущего. М, 2010. С. 111.

папству, вторым – захват имущества церкви самой Англии, и третьим – победа догматов веры, известных под именем протестантизма».¹ С 1529 по 1536 гг. заседал Реформационный парламент, в котором была юридически оформлена церковная реформа. Без противодействия Парламент принял ряд статутов, закрепивших разрыв английской церкви с Римом и передачу ее под контроль государства. В 1533 году был одобрен Акт об ограничении апелляций. Согласно ему «заявляется и выражается, что это королевство Англия является империей и, как было принято в мире, управляется одним верховным лицом. Король, владеющий императорской короной, <...> с покровительства всемогущего бога наделяется властью, авторитетом и прерогативой отправлять правосудие и выносить окончательное решение относительно всех резидентов или подданных этого королевства по всем спорам».² Также запрещались любые обращения к папе римскому. Акт о Верховенстве (Супрематии) 1534 г. признавал короля верховным главой Англиканской церкви. «Устанавливается властью настоящего парламента, что Король, наш суверенный Лорд, его наследники и преемники, правители этого королевства, признается и будут признаваться как единственный Верховный глава на земле англиканской церкви».³ Отныне монарх контролировал деятельность духовенства, устанавливал содержание вероучения и литургии, а также выступал борцом с ересью. В англиканской церкви была сохранена церковная иерархия во главе с епископами, но были допущены отступления от католического вероучения. Эти положения повторно закреплялись в Актах об единообразии и верховенстве 1559 г., где декларировалось, что «все узурпаторские и иностранные власть и полномочия будут навсегда уничтожены».⁴ В пределах королевства и владений, принадлежащих короне, монарх обладал верховенством и

¹ Мортон А.Л. История Англии. М.: Издательство иностранной литературы, 1950 г. С. 156.

² Tudor Constitutional Documents. A. D. 1485–

1603. With an historical commentary / by J. R. Tanner. Cambridge, 1930. P. 41 (Перевод мой).

³ Ibid. P. 47. (Перевод мой).

⁴ Томсинов В. А. Эволюция государственного строя Англии в эпоху правления династии Тюдоров // Проблемы истории государства и права. Сборник научных трудов / Ответственный редактор В. А. Томсинов. — Зерцало Москва, 2009. С. 18.

авторитетом для англиканской церкви.

Кроме закрепления верховного статуса короля, большой интерес для короны представляли церковные земли, являвшиеся богатым источником доходов. В 1536-1540 гг. Генрих VIII при содействии парламента провел секуляризацию монастырских имуществ. Большинство монастырских земель перешли во владение нового дворянства и буржуазии, что упрочило их положение, а также поддержку короны.

Превращение церкви в часть государственного аппарата стало действенным методом усиления власти монарха. Специфика реформации была в том, что отделение от римской католической церкви было главным образом не итогом религиозной борьбы, а проведением политики абсолютизма. Английский король становился независимым от любой внешней власти. Тем более в актах парламента этого периода, в частности в Акте об ограничении апелляций 1533 года, Англия впервые упоминается как «империя», а значит, глава этого государства соответственно провозглашался императором.¹ Статус императора несомненно возвышал короля и придавал ему неограниченные полномочия.

Подводя итог правления Генриха VIII, можно выделить определенные черты, присущие этому периоду: в первую очередь, продолжилась борьба с мятежной аристократией, как было и при Генрихе VII; во-вторых, монарх укрепил свою независимость через подчинения церкви своей власти.

§3.3. Государственный строй в период правления Елизаветы I

Правление Елизаветы I нередко именуется «кульминацией развития английского абсолютизма».² Данное утверждение обосновывается рядом действий королевы, действительно укрепивших ее власть.

¹ Томсинов В. А. Эволюция государственного строя Англии в эпоху правления династии Тюдоров // Проблемы истории государства и права. Сборник научных трудов / Ответственный редактор В. А. Томсинов. — Зерцало Москва, 2009. С. 29.

² Штокмар В.В. История Англии в Средние века. СПб., 2000. С. 169.

Для начала, Елизавета I провела еще одно реформирование англиканской церкви. Предшествующая ей королева Мария Тюдор, старшая дочь Генриха VIII, была католичкой и проводила политику по восстановлению католицизма и примирения с папой римским. Жестоко преследовались протестантские богословы - за период правления Марии Кровавой было сожжено несколько сотен протестантов. Пришедшая к власти Елизавета вернула порядки времен Генриха VIII: вновь была установлена независимость от римской церкви. Для установления единообразия веры в 1559 г. была учреждена Высокая комиссия. Этот высший церковный орган расследовал дела, связанные с нарушением актов о верховенстве монарха в церкви. В состав комиссии входили и светские, и духовные лица, проводившие судопроизводство инквизиционного характера. Основной задачей комиссии была борьба с противниками реформированной церкви – как с католиками, так и с последователями радикальных форм протестантизма.¹ Как итог, англиканская церковь превратилась в государственный орган, пропагандирующий абсолютное верховенство монарха. Королевская власть идеологически была укреплена.

Центральным органом государственного управления в эпоху Тюдоров был Тайный совет. Еще при Генрихе VII в него входило около двух сотен лордов, что затрудняло объективность и согласованность принятых решений. С другой стороны, члены Тайного совета в это время были политически зависимы от мнения короля и выполняли функцию проводника политики монарха. Все большую роль Королевский совет начал играть в правление Генриха VIII. Количество членов начало постепенно сокращаться, существовал постоянный состав чиновников, назначаемых королем. В первую половину правления Елизаветы была проведена реформа: количество сановников в совете было сокращено до двадцати высших должностных лиц. Как писал Александр Грант, совет обладал

¹ История государства и права зарубежных стран: учеб. для студентов вузов: в 2 т.: Т.1. Древний мир и Средние века / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова, О.А. Жидков. М., 2010. С. 400.

буквально всеобъемлющей компетенцией.¹ При Елизавете в рамках Тайного совета появилась определенная специализация: лорд-канцлер, лорд-хранитель Большой печати Англии и главный судья сосредоточили в своем ведении юридические функции; лорд-казначей отвечал за финансовую отрасль; архиепископ кентерберийский и епископы ведали религиозными вопросами; руководители кавалерии и артиллерии управляли военной организацией.² Более того, Тайный совет мог выступать и судебным органом, рассматривая судебные дела в качестве суда первой инстанции и апелляционном порядке. При участии Тайного совета король издавал нормативные акты, именуемые указы и ордонансы «короля в совете». Таким образом, каждодневное управление королевством было предоставлено компетенции Тайного совета, а королева направляла и контролировала политический курс.

Сложившаяся юридическая конструкция государственного строя в Англии уже не представлялась без существования представительного органа Парламента. Тем более, согласно юридической доктрине, король был неотъемлемой частью парламента наряду с палатой Общин и палатой Лордов светских и духовных. Король выступал главным элементом государственной системы, действуя самостоятельно с одной стороны, но с другой – в соединении с парламентом.³ Как уже отмечалось, именно власть короля в парламенте считалась высшей: законодательные полномочия, права вотировать налоги, выносить приговоры по делам о государственной измене – ничего из этого вне парламента монарх осуществлять не мог.

Несмотря на широкие полномочия парламента, значение его деятельности было невелико. Король не был связан никакими нормами, регулируемыми своевременный созыв и роспуск парламента,

¹ Alexander Grant. Henry VII. Taylor & Francis, 2002 г. P. 31.

² Томсинов В. А. Эволюция государственного строя Англии в эпоху правления династии Тюдоров // Проблемы истории государства и права. Сборник научных трудов / Ответственный редактор В. А. Томсинов. — Зерцало Москва, 2009. С. 39.

³ Томсинов В. А. Юридические аспекты английской революции 1640–1660 годов: Законодательство долгого парламента 1641 года // Проблемы истории государства и права. Сборник научных трудов / Ответственный редактор В. А. Томсинов. — Зерцало-М Москва, 2009. С. 44.

регламентирующими перерывы между сессиями, и был волен управлять функционированием парламента, как ему вздумается. Генрих VII в течение своего правления созывал парламент несколько раз, но по мере укрепления государственной казны, перестал нуждаться в нем как источнике налогообложения, а другие полномочия представительного органа ему и вовсе были неинтересны. Генриху VIII парламент был необходим для юридического оформления Реформации церкви. Обращение короля к парламенту было одновременно и усилением его же власти – ведь принятые акты закрепляли императорский статус монарха. «Использование Генрихом VIII парламента, от которого он не ожидал и не получал большого беспокойства, опиралось на легалистский подход: он был необходимым средством для достижения целей короля.»¹

Получается, согласие парламента испрашивали на исключительные нужды, такие как, например, война, а на обычные расходы государства король самостоятельно собирал финансы посредством займов и пожертвований.² При Елизавете I одобрение парламентом законодательных актов было скорее формальностью: представители палат почти всегда поддерживали и одобряли волю монарха.

Тем не менее с усилением власти короля возрастает и значение парламента как государственного органа: Елизавета I сознательно действовала в ключе усиления парламентской эффективности, что привело к появлению и закреплению парламентских прерогатив.³ В 50-х годах XVI столетия спикер обращался к королю с просьбой предоставления свободы слова всем парламентариям. Более того, закреплялась свобода от ареста для всех членов парламента на период сессии. Наконец, депутаты обладали правом свободного обращения к королю. Эти привилегии с течением

¹ Андерсон Перри. Родословная абсолютистского государства. пер. с англ. Ивана Куриллы. - Москва: Территория будущего. М, 2010. С. 113.

² Хеншелл Н. Миф абсолютизма. Перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени. М., 2003. С. 121.

³ Томсинов В. А. Эволюция государственного строя Англии в эпоху правления династии Тюдоров // Проблемы истории государства и права. Сборник научных трудов / Ответственный редактор В. А. Томсинов. — Зерцало Москва, 2009. С. 42.

времени закрепились и рассматривались как фундаментальные права членов парламента.

Распределение полномочий между королем и парламентом характеризуется определенной спецификой: монарх опирается на парламент, так как альянс с народным представительством обеспечивает и повышает его авторитет среди всего народа Англии. Решения короля юридически одобряются парламентом, следовательно, одобрение представительного органа дает видимость того, что монарх действует от имени народа и представляет его интересы. Во-вторых, факт того, что Тюдоры пользовались парламентом довольно редко и предпочитали находить обходные пути для сборов финансов, как раз и указывает на то, что парламент выступал определенной силой. Король боялся преступить через фундаментальные правила, установленные юридической конструкцией государственной власти, а это значит, что некоторое значение парламента в государственном строе все же присутствовало. Тогда говорить об абсолютности власти монарха невозможно.

Еще один довод приводит в своей работе Андерсон, указывая на то, что монархи Англии не имели в своем распоряжении постоянной армии.¹ Создание военного аппарата неразрывно связано с необходимостью постоянной деятельности парламента, способного финансировать деятельность и организацию королевской армии. У короля средств на содержание военного корпуса было недостаточно, но созвать парламент у него желания также не было. Можно сделать вывод, что в период правления династии Тюдоров парламент лишь набирается силы и могущества, что потом выльется в борьбу с королем за расширение прав парламентариев и кровавую революцию 1640-60-х гг.

Подытоживая значение деятельности парламента, определенно стоит заметить, что однозначного ответа не существует. Но как отмечал Рассел,

¹ Андерсон Перри. Родословная абсолютистского государства. пер. с англ. Ивана Куриллы. - Москва: Территория будущего. М, 2010. С. 113.

«английский парламент в период правления Тюдоров с его нерегулярными заседаниями и краткими сессиями не представлял влиятельной силы. Но с другой стороны, конституционное равновесие монарха и парламента опирается на классовое единство».¹

¹Андерсон Перри. Родословная абсолютистского государства. пер. с англ. Ивана Куриллы. - Москва: Территория будущего. М, 2010 С. 111.

Заключение

Правление династии Тюдоров преследовало задачу создания независимого и абсолютного правления монархов. Как итог, к началу XVII века в Англии сложились определенные предпосылки к складыванию абсолютной монархии. Активная внешняя политика, направленная на освоение новых земель и поддержку торговли, укрепляла авторитет короля; проведенная реформация закрепляла императорский статус монарха. Однако следует отметить, что наряду с тенденцией повышения авторитета королевской власти, его политическая независимость не проявилась в полную силу. «Общепринятая формула «закон делает короля» декларировала, что король хотя и выше всех остальных, но является частью политической системы и ограничен подчинением богу, законам страны и связью с феодалами».¹ Исторически формирующаяся юридическая конструкция государственной власти подразумевала несколько элементов центральной власти, из-за чего король, даже при сильном желании, был не в состоянии отказаться от института парламента. Существовавшие в Англии законы *common law* распространялись на всех жителей страны, включая монарха. Кроме того, созданные бюрократические аппараты также ограничивали короля в его всевластии: монарх был вынужден учитывать интересы нобилитета, при поддержке которого он и проводил свою политику.² Тем более не имея собственных вооруженных сил, король мог опираться в случае чрезвычайной ситуации в стране только на армии лордов-феодалов: значит, ему надо было учитывать интересы дворянства. Политика реформации церкви, с одной стороны, несомненно укрепила власть короля в период правления Тюдоров, но не на продолжительный период времени. Уже следующая династия Стюартов столкнется с

¹ Кондратенко Т.А. Политические концепции в Англии конца XV-начала XVII в. в освещении британской историографии второй половины XX в. // Вестник Омского университета. 2008. №2. С. 102.

² Казаков И.В. О формах и методах становления Тюдоровского абсолютизма. // Самарский научный вестник. 2013. №4 (5). С. 89.

появлением радикальных протестантских течений, не признававших авторитет англиканской церкви, что говорит о неустойчивости верховной власти короля как главы церкви.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что однозначного мнения по поводу абсолютизма в Англии не существует и очень сложно прийти к единогласному признанию той или иной формы проявления власти короля. С одной стороны, давая оценку деятельности Тюдоров, сложно в полной мере признать существование абсолютизма, ведь с процессом укрепления власти монарха одновременно появлялись и многие ограничения. С другой стороны, абсолютизм часто оценивается историками как отрицательное явление, проявление тирании и деспотизма, что также не дает возможности объективно оценить применимость данного термина к государственно-политическому устройству Англии.¹

Так или иначе, подводя итог правлению Тюдоров, нужно отметить появившуюся в этот период тенденцию развития абсолютной власти короля. Многие действия монархов действительно укрепляли авторитет и могущество короны, но в то же время способствовали развитию политических институтов и фундаментальных законов, сдерживающих произвольную власть короля. Таким образом, становится возможным утверждать, что абсолютизм в Англии в период правления династии Тюдоров не сложился.

¹ Хеншелл Н. Миф абсолютизма. Перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени. М., 2003. С. 8.

Библиография

I. Учебники и монографии

- 1) Андерсон Перри. Родословная абсолютистского государства. - Москва: Территория будущего. М, 2010
- 2) Благож Й. Формы правления и права человека в буржуазных государствах. М., 1985.
- 3) Бодров О.В. Профессор М.М. Ковалевский. У истоков изучения английской общественной и политической мысли в России. М., 2006.
- 4) Крашенинникова Н.А. История государства и права зарубежных стран: учеб. для студентов вузов: в 2 т.: Т.1. Древний мир и Средние века. М., 2010.
- 5) Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник для вузов" (17-е издание, исправленное и дополненное). — М.: Статут, 2013.
- 6) Мортон А.Л. История Англии. М.: Издательство иностранной литературы. 1950.
- 7) Смирнова Н.А. Реформация в Англии и деятельность Томаса Кранмера в первой половине XVI в. Автореф., дисс. на соиск. уч. степ. кандидата исторических наук. М., 1990.
- 8) Всеобщая история государства и права. В 2 т. Под редакцией В.А. Томсинова. Том 1. М., 2011.
- 9) Хеншелл Н. Миф абсолютизма. Перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени. М., 2003.
- 10) Штокмар В.В. История Англии в Средние века. СПб., 2000.
- 11) Alexander Grant. Henry VII. Taylor & Francis. 2002.
- 12) Tudor Constitutional Documents. A. D. 1485–1603. With an historical commentary / by J. R. Tanner. Cambridge, 1930.

II. Публикации в периодике

- 1) Казаков И.В. О формах и методах становления Тюдоровского абсолютизма. // Самарский научный вестник. 2013. №4 (5).
- 2) Кондратенко Т.А. Политические концепции в Англии конца XV-начала XVII в. в освещении британской историографии второй половины XX в. // Вестник Омского университета. 2008. №2
- 3) Томсинов В.А. Государственный строй абсолютной монархии в Англии: новый взгляд. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия Юридические науки. 2014. №4 (16).
- 4) Томсинов В. А. Эволюция государственного строя Англии в эпоху правления династии Тюдоров // Проблемы истории государства и права. Сборник научных трудов / Ответственный редактор В. А. Томсинов. — Зерцало Москва, 2009.
- 5) Томсинов В. А. Юридические аспекты английской революции 1640–1660 годов: Законодательство долгого парламента 1641 года // Проблемы истории государства и права. Сборник научных трудов / Ответственный редактор В. А. Томсинов. — Зерцало-М Москва, 2009.

Работа подготовлена с использованием системы КонсультантПлюс.