

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

Юридический факультет

Кафедра международного права

Тема: «Международно-правовая защита детей в период вооруженных конфликтов немеждународного характера»

Курсовая работа студента

III курса дневного отделения

307 гр.,

Ильясова С.М.

Научный руководитель -

ассистент кафедры международного права

Машкова Е.В.

Дата сдачи курсовой работы: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2016

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2016

Оценка: \_\_\_\_\_

Москва, 2016 год

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Особенности международно-правовой защиты жертв вооруженного конфликта немеждународного характера. ....</b>	<b>5</b>
§ 1. Вопросы международно-правового регулирования ВКНМХ. ....	5
§ 2. Специфика международных правоотношений в сфере защиты жертв ВКНМХ. ....	10
<b>Глава 2. Анализ международно-правовых механизмов защиты прав детей в период вооруженных конфликтов немеждународного характера.....</b>	<b>16</b>
§ 1. Анализ международно-правовых документов, защищающих права детей в условиях ВКНМХ. ....	16
§ 2. Деятельность международных правительственных и неправительственных организаций в сфере защиты прав детей в условиях ВКНМХ. ....	19
<b>Глава 3. Особенности защиты прав детей от незаконных методов и средств ведения военных действий: на примере ситуации на юго-востоке Украины. ....</b>	<b>25</b>
§ 1. Правовая квалификация конфликта на юго-востоке Украины. ....	25
§ 2. Оказание различных видов помощи детям, пострадавшим в результате вооруженного конфликта на юго-востоке Украины. ....	28
<b>Заключение.....</b>	<b>32</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>35</b>
	<b>использованной</b>

## Введение

**Актуальность темы исследования.** В современном мире наблюдается множество вооруженных столкновений, характер и квалификацию которых все труднее становится определить. Во-первых, это связано с усложнением субъектного состава участников вооруженного конфликта, во-вторых, с появлением иных таких форм влияния на ведение вооруженного конфликта, как, например, осуществление «эффективного контроля» со стороны государств, не являющихся стороной конфликта, а также с имеющийся терминологической нечеткостью при характеристике применения силы между противоборствующими сторонами, которая может привести к ошибочной правовой оценке ситуации. Это одинаково касается как международных, так и немеждународных вооруженных конфликтов.

Проблема применения силы в международном праве самым тесным образом связана с проблемой защиты гражданского населения. Следует отметить, что нормы международного гуманитарного права (МГП) развиваются в тесной связи с нормами защиты прав человека и нормами национального уголовного права. И здесь в свете принципа гуманности, практика государств должна быть направлена на расширение предоставляемых государствам гарантий физическим лицам, как с помощью механизмов национального права, так и с помощью механизмов защиты прав человека имеющих в международном праве, особенно в условиях вооруженного конфликта.

**Новизна исследования.** Одним из самых сложных с точки зрения квалификации и самых тяжелых по своим последствиям современных вооруженных конфликтов является вооруженный конфликт на юго-востоке Украины. Из-за продолжающихся боевых действий и ухудшения гуманитарной ситуации несколько тысяч человек в Донецкой и Луганской областях Украины были вынуждены покинуть свои дома. Как следует из

доклада Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций (далее - ООН) по правам человека, с начала вооруженного конфликта в Донецкой и Луганской областях погибли 356 человек, из них 257 – гражданские, в том числе 14 детей<sup>1</sup>.

Целями настоящего исследования являются: квалификация вооруженного конфликта немеждународного характера (далее - ВКНМХ) и определение его основных характеристик, включая ситуацию на юго-востоке Украины; анализ основных форм сотрудничества государств в сфере защиты прав человека и норм международного гуманитарного права; выявление специфики международно-правового регулирования защиты детей в условиях ВКНМХ.

Задачами исследования являются:

- определение понятия ВКНМХ и его отличие от международного вооруженного конфликта (далее - МК) и иных ситуаций, связанных с применением силы в рамках государственной территории;
- выявление специфики международных правоотношений в сфере защиты жертв ВКНМХ;
- анализ международно-правовых документов, защищающих права детей в условиях ВКНМХ;
- анализ деятельности международных правительственных и неправительственных организаций в сфере защиты прав детей в условиях ВКНМХ;
- определение особенностей защиты прав детей в условиях ВКНМХ: на примере ситуации на юго-востоке Украины.

---

<sup>1</sup> Report on the human rights situation in Ukraine. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 15.11.2014. С.8

## Глава 1. Особенности международно-правовой защиты жертв вооруженного конфликта немеждународного характера

### § 1. Вопросы международно-правового регулирования ВКНМХ

В настоящий момент, хотя нормами международного права и ограничены методы и средства ведения действий вооруженного характера, которые государства могут использовать при восстановлении закона и порядка в рамках своей территории, однако вопрос о степени и характере применения силы остается дискуссионным.

Основополагающей нормой, которая применяется в период ВКНМХ, является общая ст. 3 для всех Женевских конвенции о защите жертв войны<sup>2</sup>. Данная статья закрепляет принципы защиты жертв «вооруженных конфликтов, не носящих международного характера», однако, указанная норма не раскрывает самого понятия ВКНМХ, что породило массу трудностей, связанных, как с квалификацией вышеописанной ситуации, так и с применением ст. 3 общей для всех Женевских Конвенций на практике.

Другим документом, который регулирует отношения сторон в рамках ВКНМХ, а так же регулирует вопросы, связанные с защитой жертв ВКНМХ, является Дополнительный Протокол II (далее - Протокол II или ДП II) к Женевским Конвенциям 1949 г. от 08 июня 1977г<sup>3</sup>. Сфера применения Протокола II ограничена только ситуациями ВКНМХ, однако и этот документ

---

<sup>2</sup> Ст. 3 Женевской Конвенции (IV) о защите гражданского населения во время войны 1949, в которой внутренний вооруженный конфликт описан как "armed conflicts not of an international character occurring in the territory of one of the High Contracting Parties". Пояснение: Commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1949. Geneva, 1987. Сайт Международного Комитета Красного Креста: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-4.htm>

Женевская конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. Женева, 12 августа 1949. Сайт Международного Комитета Красного Креста: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-1.htm>

Женевская конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море. Женева, 12 августа 1949. Сайт Международного Комитета Красного Креста: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-2.htm>

Женевская конвенция (III) об обращении с военнопленными. Женева, 12 августа 1949. Сайт Международного Комитета Красного Креста: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-3.htm>

<sup>3</sup> Дополнительный Протокол II к Женевским Конвенциям 1949 г., касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов. Женева, 8 июня 1977. Сайт Международного Комитета Красного Креста: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/6lkb3l.htm>

не дает четкого определения ВКНМХ, а только содержит условия, при наличии которых та или иная ситуация может быть квалифицирована в качестве ВКНМХ<sup>4</sup>. При этом из сферы действия настоящего Протокола исключены ситуации, когда имеет место вооруженное столкновение между несколькими группировками в пределах территории государства без участия правительственных вооруженных сил, например, в случае, если законное правительство перестало существовать или если оно слишком слабо, чтобы вмешаться в ситуацию<sup>5</sup>. Более того, ситуация вооруженного столкновения может быть осложнена элементом интернационализации, например, в случае действий третьих государств, осуществляющих военное вмешательство или эффективный контроль в ВКНМХ в целях поддержки противоборствующих сторон<sup>6</sup>. Квалификация вооруженного конфликта осложняется, в частности, когда в ВКНМХ вмешиваются силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира<sup>7</sup>.

Именно эти три вышеуказанные обстоятельства и порождают дискуссии относительно квалификации ситуаций, связанных с применением вооруженной силы в рамках территории одного государства, как в доктрине международного права, так и в практике межгосударственного общения.

Доктринальное определение ВКНМХ можно встретить в работе такого известного специалиста в области права вооруженных конфликтов (далее - ПВК), как Д. Шиндлер, который выделяет следующие характеристики ВКНМХ: во-первых, военные действия должны проводиться силой оружия и обладать такой интенсивностью, что правительство становится вынужденным использовать свои вооруженные силы против повстанцев, а не простые полицейские силы; во-вторых, поскольку действия повстанцев имеют

---

<sup>4</sup> Сферой применения Протокола II являются все вооруженные конфликты, происходящие на территории какой-либо Высокой Договаривающейся Стороны между ее вооруженными силами и антиправительственными вооруженными силами или другими организованными вооруженными группами, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют такой контроль над частью ее территории, который позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия.

<sup>5</sup> Комментарий к Дополнительному Протоколу II к Женевским Конвенциям 1949 г., касающемуся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов от 12 августа 1977 года. М., 1998. С.63.

<sup>6</sup> Смирнов М.Г. Вооруженный конфликт немеждународного характера: международно-правовой аспект. М. 2014. С.49.

<sup>7</sup> Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. М. 2000. С.125.

коллективный характер, то они должны осуществляться не только одиночными группами, а иметь руководящий центр, иными словами, находиться под ответственным командованием и быть способны удовлетворить минимальные гуманитарные потребности<sup>8</sup>.

В своем диссертационном исследовании «Внутренние конфликты и международное право» Ю.Е. Чехарин, анализируя положения ст. 1 Протокола II, выделяет следующие признаки ВКНМХ: конфликт должен происходить в пределах территории государства-участника Протокола (по характеру территории); непосредственными сторонами конфликта могут быть вооруженные силы государства и антиправительственные силы или иные организованные вооруженные формирования (по субъектному составу); повстанческая сторона должна находиться под ответственным командованием и осуществлять эффективный контроль над определенной территорией, позволяющий вести непрерывные и согласованные военные действия (критерий качества и интенсивности)<sup>9</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что ВКНМХ и применимость к нему правил ДП II имеет место, когда даны ответы на вопросы о степени организованности сил, противостоящих правительственным войскам; о наличии координационного командования ходом вооруженного столкновения; о факте и степени осуществляемого ими контроля территории; о действиях в соответствии с имеющимся планом.

Важное значение для определения пространственного распространения ВКНМХ имеет рассмотренное Верховным Судом Соединенных Штатов Америки (далее - США) в 2006 г. дело *Hamdan v. Rumsfeld*<sup>10</sup>. В частности, Судом было определено, что даже если вооруженный конфликт вышел за пределы одного государства, он будет оставаться ВКНМХ пока одним из его участников будет негосударственный субъект. По мнению Б.Р.

<sup>8</sup> D. Schindler. The different types of armed conflicts according to the Geneva Conventions and Protocols, in «Recueil des Cours», 1979-II.

<sup>9</sup> Чехарин Ю.В. Внутренние конфликты и международное право: Автореферат дисс. на соискание ученой степени к.ю.н. М., 1989. С.9.

<sup>10</sup> Supreme Court of the United States *Hamdan v. Rumsfeld* case. Сайт Верховного Суда США: <http://www.supremecourt.gov/opinions/05pdf/05-184.pdf>

Тузмухамедова, Суду позволила прийти к такому выводу: а) возможность при толковании ст. 3 Женевских Конвенций обратиться к Комментариям экспертов Международного Комитета Красного Креста и проанализировать обычные нормы международного гуманитарного права (далее – МГП) в свете ст. 23 Венской Конвенции и права международных договоров<sup>11</sup>; б) оценка того факта, что ст. 3 Конвенции допускает толкование, в соответствии с которым вооруженный конфликт, возникнув на территории одного государства, затем может выйти за ее пределы, а ДП II, в котором США не участвует, такое толкование ограничивает<sup>12</sup>.

Значение для квалификации ситуации в качестве ВКНМХ имеет Постановление Конституционного Суда Российской Федерации (далее - КС РФ) от 31 июля 1995 г.<sup>13</sup> Однако, КС РФ также не дал определения ВКНМХ, а только ограничился констатацией самого факта, указав на то, что в соответствии со статьей 125 Конституции Российской Федерации<sup>14</sup> и частями первой, второй и третьей статьи 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»<sup>15</sup> проверка конкретных действий сторон в ходе вооруженного конфликта не может быть предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации и должна быть осуществлена другими компетентными органами.

Как уже было отмечено ранее, подвергшиеся процессу интернационализации ВКНМХ, ставят весьма сложные задачи перед международным сообществом, в частности, можно предположить, что если

---

<sup>11</sup> Венская конвенция о праве международных договоров. Вена, 23 мая 1969. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12754/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12754/)

<sup>12</sup> Тузмухамедов Б.Р. Хамзан против Рамсфельда: уроки и параллели. // Российский ежегодник международного права - 2006. Специальный выпуск. С-Пб. 2008. С.136

<sup>13</sup> Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 31.07.1995 г. №10-П по делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30.11.1994 №2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской республики». Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=7552>

<sup>14</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок: внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст.4398.

<sup>15</sup> О Конституционном суде Российской Федерации. Федеральный конституционный закон от 24 июня 1994 г. (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1994. №13. Ст.1447.

вооруженный конфликт начинается между оппозиционной национальному правительству группой и правительством государства, он понимается как ВКНМХ, однако если в него осуществляет вмешательство другое или другие государства, при этом действует оно или они в соответствии с Резолюциями Совета Безопасности ООН (далее - СБ ООН), или, например, в рамках Североатлантического альянса (далее НАТО), поддерживая группу оппозиционеров, возникает вопрос, становится ли этот конфликт международным? Или такой конфликт можно отнести к интернационализированному? И также наоборот, можно предположить, что если вооруженный конфликт связан с поддержкой правительства государства силами иностранного присутствия, при этом действуют указанные силы в соответствии с Резолюцией СБ ООН, или в рамках НАТО, переходит ли конфликт из международного в интернационализированный?

Международный Суд Организации Объединенных Наций (далее - Суд ООН) также не дал ответа на вопрос о необходимых критериях интернационализации вооруженного конфликта в ситуации поддержки одним государством повстанческих сил другого государства, речь идет о решении по Делу о военных и полувоенных действиях на территории Никарагуа против государства (Никарагуа против США 1986г.)<sup>16</sup>. Суд ООН определил, что даже при значительной степени участия США в конфликте и осуществлении высокой степени контроля над «контрас», все же США не несут ответственности за нарушения гуманитарного права, допущенные «контрас», так как «контрас» могли самостоятельно совершать определенные нарушения и без контроля США. Иными словами, Суд сказал, что США не могут нести ответственность за деятельность «контрас», так как не осуществляли эффективный контроль над их деятельностью.

---

<sup>16</sup> «Военные и Военизированные Действия в и Против Никарагуа (Никарагуа v. Соединенные Штаты Америки) – краткий обзор». Сайт Международного суда: <http://www.icj-cij.org/docket/index.php?p1=3&p2=3&k=66&PHPSESSID=05fad554ae9feec6f32e8fcea282db53&case=70&code=us&p3=4>

Таким образом, можно сделать следующий вывод. Несмотря на то, что практика государств выработала ряд критериев оценки вооруженного столкновения как ВКНМХ, но состав участников вооруженных конфликтов настолько усложнился в последнее время, что процесс отнесения той или иной ситуации к тому или иному типу вооруженного конфликта становится порой не просто сложным, а даже невозможным.

## § 2. Специфика международных правоотношений в сфере защиты жертв ВКНМХ.

Самым значительным предметом правоотношений сторон в ВКНМХ, включая такие стороны как государство, вооруженные группировки, международные организации, является защита гражданского населения, которая направлена на обеспечение общей защиты от опасностей, возникающих в связи с военными операциями, недопущение создания ситуаций, когда гражданское население может стать объектом нападения, запрет принудительного перемещения гражданских лиц<sup>17</sup>.

Сложностью при характеристике международных правоотношений в сфере ВКНМХ следует считать отсутствие четко выработанных доктриной практикой общепризнанных критериев признания антиправительственных сил в качестве воюющей стороны. Так, С.А. Егоров отмечает, что на сегодняшний момент никакие из форм признания в данном случае не применяются, а третьи государства стараются отстраняться от подобного рода ситуаций в целях избежания обвинений во вмешательстве во внутренние дела государств<sup>18</sup>. В то же время, требования, содержащиеся в нормах МГП, в равной мере обязательны для выполнения обеими противоборствующими сторонами конфликта в ситуации ВКНМХ.

---

<sup>17</sup> Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся жертв международных вооруженных конфликтов. Женева, 8 июня 1977 года. Ст.51. Сайт Международного Комитета Красного Креста: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/6lkb3l.htm>

<sup>18</sup> Егоров С.А. Вооруженные конфликты и международное право // Диссертация на соискание ученой степени д.ю.н. М.1999. С.156

Следующий вопрос, который также не находит сегодня однозначного ответа с точки зрения правоотношений в период ВКНМХ, связан с положениями, которые не только ограничивают регламентацию в сфере защиты гражданского населения в ситуации ВКНМХ, но и в сфере территориального применения норм МГП. Так, М. Сассоли следующим образом комментирует данную ситуацию: в соответствии с целями и задачами МГП, следует предполагать, что ВКНМХ часто распространяются по территории нескольких государств, и неурегулированность ситуации порождает пробелы в защите гражданского населения, которые, в свою очередь, могут быть объяснены государствами соображениями о суверенитете, и такая ситуация делает «международный закон» менее эффективным. Соображениями о государственном суверенитете нельзя объяснить, почему жертвам вооруженных конфликтов, выплеснувшихся за территорию одного государства должна предоставляться меньшая защита, чем тем, которые находятся на территории государства. ВКНМХ должен определяться не территорией, а характеристикой заинтересованных сторон<sup>19</sup>.

Еще одним элементом международных правоотношений в ситуации ВКНМХ следует считать участие международных организаций в урегулировании ВКНМХ. Вмешательство сил ООН в ВКНМХ, например, против одной из участвующих в конфликте сторон, по мнению Э. Давида, «имело бы те же правовые последствия, что и вмешательство третьего государства в данный конфликт, поскольку вооруженную борьбу между собой ведут стороны, каждая из которых обладает международной правосубъектностью»<sup>20</sup>.

Многонациональные силы ООН могут рассматриваться в качестве стороны вооруженного конфликта при соблюдении двух условий. Во-первых, если они принимают непосредственное участие в боевых действиях, оказывая поддержку одной из противоборствующих сторон, так, Миссия ООН в

---

<sup>19</sup> M. Sassoli, L. Olson. International decision: prosecutor v. Tadic (Judgement)// American Journal of International Law. 2000. Vol. 94

<sup>20</sup> Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. С. 125, 128

Демократической Республике Конго (МООНСДРК)<sup>21</sup>, например, предоставила военную поддержку правительству Демократической Республики Конго для того, чтобы отразить наступление, начатое вооруженной оппозицией. Во-вторых, если международные силы размещены и не оказывают поддержки ни одной из сторон, их статус будет определяться в соответствии с критериями, обычно используемыми для оценки наличия ВКНМХ. По мнению Г.И. Морозова, войска ООН должны считаться стороной в конфликте, если степень их участия в конфликте достигает требуемого уровня интенсивности<sup>22</sup>.

В некоторых случаях события вынуждали Совет Безопасности ООН давать силам ООН по поддержанию мира разрешение на применение оружия против сторон в конфликте. Так было, например, в Конго в 1961 г.<sup>23</sup>, в Югославии в 1992-1993 гг.<sup>24</sup>, в Сомали в 1992 г.<sup>25</sup>. В рамках Конголезского кризиса 1961 года ООН выразила беспокойство по поводу поддержки Бельгией сепаратистов Катанги и Южного Кесаи, что в последствии привело к призывам со стороны международного сообщества в лице Совета Безопасности ООН вывести бельгийские войска из страны и заменить их миротворцами. Прибытие «Оперативной группы ООН в Конго» (ONUC) было одобрено противоборствующими сторонами, которые рассчитывали, что ООН поможет подавить сепаратизм<sup>26</sup>.

---

<sup>21</sup> Миссия Организации Объединённых наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) – миссия, учрежденная Советом Безопасности ООН 30 ноября 1999 года с целью защиты гражданского населения, сотрудников гуманитарных операций и защитников прав человека от непосредственной угрозы физического насилия, а также оказание поддержки правительству Демократической Республики Конго в его работе по стабилизации и консолидации мирного процесса.

<sup>22</sup> Морозов Г.И. Международное право и международные отношения (проблемы взаимосвязи). М. 1997. С.34

<sup>23</sup> С 1961 по 1965 гг. в республике Конго имел место «Конголезский кризис», в период которого действовало 4 правительства: два боровшихся друг с другом национальных правительства и два сепаратистских правительства. Сложившаяся в Конго ситуация вызвала беспокойство ООН, в связи с чем в феврале 1961 Совет Безопасности принял жесткую резолюция, требовавшую восстановления в республике власти центрального правительства и демократического режима.

<sup>24</sup> С 1991 по 1994 гг. в Югославии имела место гражданская война, вызванная межэтнической напряженностью. В 1992 в Боснии и Герцеговине началась война сербов с боснийцами-мусульманами и хорватами. В 1993 году она осложнилась конфликтом между боснийцами и хорватами, закончившимся в создании в 1994 году мусульмано-хорватской федерации.

<sup>25</sup> На фоне гражданской войны в Сомали и гуманитарной катастрофы Совет Безопасности ООН 3 декабря 1992 года принял резолюцию 794, которая на основании главы VII Устава ООН уполномочивала международные силы, отправившиеся в Сомали, использовать «все необходимые средства» для обеспечения беспрепятственной доставки гуманитарной помощи.

<sup>26</sup> L.Zeilig, D.Renton, D.Seddon. The Congo: Plunder and Resistance, pp.110-111

При определении статуса персонала ООН, принимающего участие в миротворческих операциях (вооруженных сил под эгидой ООН), так же следует выделить ряд сложностей. Во-первых, цели деятельности ООН нельзя сводить только к прямому участию в вооруженном конфликте, наоборот, миротворческие силы ООН призваны не допускать эскалации конфликта. Как правило, миротворческие силы размещаются для необходимости поддержания мира, поэтому они их полномочия не включают предоставление поддержки той или иной из противостоящих сторон, а ограничены, например, посредничеством или наблюдением. Более того, лишь в случаях, строго определенных нормами международного права, они могут с оружием в руках вступать в вооруженный конфликт. Во-вторых, ООН, как международная организация, не может быть участницей Женевских конвенций 1949 г. и не может быть обязана соблюдать положения данных конвенций. Однако, Международный комитет красного креста (далее - МККК) полагает, что применимость положений Конвенций «возможно обеспечить *mutatis mutandis* (с соответствующими изменениями). Так, нормы, относящиеся к методам и средствам ведения боевых действий, категориям покровительствуемых лиц, а также уважение признанных эмблем, применяются. В-третьих, персонал вооруженных сил под эгидой ООН, участвующий в миротворческих миссиях, состоит из граждан государств. Иными словами, ответственность за пресечение преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, лежит в том числе и на государстве направляющем данных лиц для участия в вышеуказанных операциях. Деятельность миротворческого контингента можно характеризовать как совместные действия международной организации и государств ее членов, что в данном случае обеспечивает особый правовой статус международных служащих.

Отдельно следует отметить случаи вмешательства, основанные на решении Совета Безопасности ООН по передачи своих полномочий НАТО или отдельному государству. В качестве примера следует привести

Резолюцию 1973 от 17 марта 2011г. СБ ООН<sup>27</sup>, в которой СБ ООН постановляет ввести запрет на все полеты в воздушном пространстве Ливийской Арабской Джамахирии, с целью защиты гражданского населения, за исключением полетов, выполняемых исключительно в гуманитарных целях, то есть полетов, которые будут сочтены необходимыми для блага ливийского народа государствами, действующими в рамках полномочий, предоставленных данной Резолюцией. СБ ООН уполномочивает государства-члены действовать самостоятельно или через региональные организации или соглашения, и просит соответствующие государства в сотрудничестве с Лигой Арабских Государств тесно координировать с Генеральным секретарем ООН меры, которые они принимают для осуществления этого запрета, включая создание соответствующего механизма выполнения положений Резолюции. Это послужило правовым основанием для начавшейся 31 марта 2011г. военной операции коалиции государств-членов НАТО Operation Odyssey Dawn<sup>28</sup>.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Вооруженным конфликтом немеждународного характера (ВКНМХ), следует считать случаи применения силы, которые отвечают таким признакам как - протекание в пределах территории одного государства (по характеру территории); противостояние между вооруженными силами государства и иными организованными вооруженными формированиями (по субъектному составу); нахождение неправительственной стороны под ответственным командованием (по способу руководства); осуществление эффективного контроля над определенной территорией, позволяющий вести непрерывные и согласованные военные действия (по качественности и интенсивности).

---

<sup>27</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года. S/RES/1973 (2011)

<sup>28</sup> Операция Odyssey Dawn – военная операция Соединенных Штатов, проводившаяся по принятой резолюции 1973 Совета Безопасности ООН, которая предусматривала меры, необходимые для защиты мирного населения Ливии в ходе противостояния повстанцев и центральной власти М.Каддафи, в том числе боевые действия, за исключением ввода оккупационных войск.

[Электронный ресурс] // <http://pentagonus.ru/forum/7-73-1>

2. Любая из сторон конфликта обязана способствовать прекращению конфликта и недопущению излишних страданий гражданского населения. Деятельность международных организаций, которые способствуют урегулированию ВКНМХ не может ограничиваться вооруженной поддержкой, а должна, в соответствии с нормами международного права, быть направлена как на сохранение человеческих жизней и здоровья в любой ситуации конфликта, так и на оказание гуманитарной помощи и обеспечение для населения достойного уровня существования.

## Глава 2. Анализ международно-правовых механизмов защиты прав детей в период вооруженных конфликтов немеждународного характера

### § 1. Анализ международно-правовых документов, защищающих права детей в условиях ВКНМХ

Защита детей в условиях вооруженных конфликтов представляет собой комплекс нормативно-правовых актов, основными из которых являются Дополнительный Протокол II к Женевским конвенциям 1977, Конвенция о правах ребенка 1989г., Конвенция о наихудших формах детского труда 1999г., Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах 2000г, а так же сложившиеся нормы обычного гуманитарного права (далее - ОМГП);

Одним из первых выражений международной озабоченности положением детей в ситуации вооруженного конфликта стало принятие в 1923г. неправительственной организацией «Международный союз спасения детей» Декларации о правах ребенка. Эта Декларация, получившая название Женевской, была одобрена в следующем году пятой Ассамблеей Лиги Наций. В 1924 г. в Женеве Лига Наций на своей 5-й сессии приняла предложенную Международным союзом спасения детей Декларацию прав ребенка.<sup>29</sup>

В 1974 г. была принята Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов<sup>30</sup>, содержащая рекомендации государствам предоставлять особую защиту женщинам и детям, относящимся к гражданскому населению.

---

<sup>29</sup> Декларация прав ребенка: принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: <http://base.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=INT;n=15160>

<sup>30</sup> Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов: провозглашена резолюцией 3318 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 г. // LeagueofNations. TreatySeries. Vol. XCIV №2138. P. 65.

Немаловажное значение имеет ДП II к Женевским конвенциям, ст.13 которого говорит о защите гражданского населения. Однако статья не дает определения понятия «гражданского населения», иными словами, если речь идет о повстанческом или антиправительственном движении, то понятие «гражданское население» четко не определено, и формулируется лишь принцип, согласно которому, гражданское население пользуется общей защитой от опасностей, возникающих в связи с военными действиями. Например, запрещаются акты насилия или угрозы насилием, имеющие основной целью терроризировать гражданское население, при этом гражданские лица пользуются такой защитой только до тех пор, пока они не принимают непосредственного участия в военных действиях. Впервые в истории международного права права и права вооруженных конфликтов, Второй Протокол кодифицирует запрет нападать на гражданское население и применять силу против отдельных гражданских лиц.

Однако, следует отметить, что ст. 3 общая для всех Женевских Конвенций остается применимой во всех случаях ВКНМХ и носит обязательный характер для ее участников. Особое значение она приобретает в ситуациях и для государств, в свете защиты гражданского населения, не ратифицировавших Протокол II.

Хотя принцип особой защиты детей во время МВК был сформулирован в Дополнительном Протоколе I<sup>31</sup>, согласно которому дети пользуются особым уважением и им обеспечивается защита от любого рода непристойных посягательств; стороны, находящиеся в конфликте, обеспечивают защиту и помощь, необходимую детям ввиду их возраста или по любой другой причине, в ДП II так же было включено аналогичное положение, что указывается в п. 3 ст. 4 Протокола, который гласит, что «детям обеспечиваются необходимые забота и помощь». Также в Протоколе указываются все возможные меры по предотвращению непосредственного участия детей, не достигших 15 лет, в

---

<sup>31</sup> Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв МВК. Женева, 8 июня 1977 г. Сайт Международного Комитета Красного Креста: [https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap\\_i\\_rus.pdf](https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf)

военных действиях; запрещается вынесение смертного приговора лицам, которые в момент совершения правонарушения не достигли 18-летнего возраста.

Конвенция о правах ребенка<sup>32</sup> также определяет нормы, направленные на защиту детей в период вооруженных конфликтов. Так, ст. 38 данной Конвенции указывает на обязанность государств уважать нормы МГП, относящиеся к детям, и обеспечивать их соблюдение. Государственные органы должны принимать меры по обеспечению материальной и медицинской помощи по отношению к детям, отправляющимся в лечебные профилактории, интернаты, оказывать содействие в поиске их родных (ст. 30).

Особенно следует отметить, что в силу того, что тактика ведения вооруженных действий в современной ситуации предполагает ликвидацию экономического потенциала соперника, это влечет за собой действия, при которых нанесение ударов осуществляется не только по военным объектам, но и по мирному населению. В результате в современных вооруженных инцидентах самые значительные потери приходится на долю мирного (гражданского) населения, включая детей как наиболее уязвимую его составляющую. Таким образом, следует говорить, по нашему мнению, о международно-правовом статусе детей, включающем в себя нормы международного права, обеспечивающих их защиту в период вооруженных конфликтов.

Вместе с тем, нормы международного права должны быть дополнены нормами права внутреннего, определяющего правовой статус такой категории, как дети-жертвы вооруженных конфликтов, дети, которые проживают на территории вооруженных конфликтов, четко определить ответственность государства по отношению к этим детям и систему официального обеспечения.

---

<sup>32</sup> Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993

## § 2. Деятельность международных правительственных и неправительственных организаций в сфере защиты прав детей в условиях ВКНМХ

Сотрудничество государств может быть не только в рамках международных договоров или международных правительственных организаций, но также существует и функционирует ряд международных неправительственных движений, показавших эффективность своей деятельности:

### Международная амнистия (Amnesty International)<sup>33</sup>

Международная амнистия - это неправительственная организация, глобальное движение, под эгидой которого объединено более 3 миллионов сторонников и активистов в более чем 150 странах и территориях, борющихся за прекращение грубых нарушений прав человека. Организация свободна от каких-либо государственных влияний, политической идеологии, экономических интересов и религиозного влияния, она финансируется за счет своих членов и общественных пожертвований. Одна из важнейших целей Международной амнистии является защита прав детей. К примеру, на сегодняшний день актуальным вопросом Международной амнистии является обеспечение безопасности сирийских беженцев, в том числе вопросов, связанных с защитой прав детей, при пересечении границ любого принимающего иностранного государства. В частности в рамках организации одним из наиболее обсуждаемых проблем является проблема соблюдения Турцией норм МПП о защите прав детей в области предоставления им безопасного убежища<sup>34</sup>.

### Международный комитет Красного Креста (МККК)

---

<sup>33</sup> Международная амнистия – всемирное движение людей, выступающих за соблюдение общепризнанных прав каждого человека. Официальный сайт организации: <https://www.amnesty.org/en/>

<sup>34</sup> «Amnesty International рассказало, как турки высылают сирийцев на родину» от 02 апреля 2016 г.; Федеральное бизнес-агентство «Экономика сегодня»: <http://rueconomics.ru/167382-amnesty-international-rasskazala-kak-turki-vysylayut-siriicev-na-rodinu>

МККК содействует соблюдению прав детей, предоставляя им помощь в целях уменьшения масштабов последствий вооруженных конфликтов. МККК, имея региональные отделения практически по всему миру, стремится решать такие важнейшие в условиях военных и поствоенных периодов вопросы, как: возвращение в семьи детей, разлученных со своими родными в результате вооруженного конфликта; реабилитация детей, связанных с вооруженными силами или вооруженными группами, а также детей, лишенных свободы; психологическая и социальная помощь<sup>35</sup>. Однако нельзя ограничивать деятельность МККК только этими направлениями, нужно отдельно сказать о разносторонней помощи нуждающимся детям и их семьям. Например, в марте 2016 года МККК доставил 50 тонн строительных материалов для жителей прифронтовых поселков в Луганскую народную республику<sup>36</sup>.

#### **Коалиция за прекращение использования детей в качестве солдат**

Коалиция была создана в мае 1998 года ведущими международными правозащитными и гуманитарными организациями. Коалиция работает, чтобы предотвратить вербовку и использование детей в качестве солдат, чтобы обеспечить их реабилитацию и реинтеграцию в общество. Основная цель Коалиции заключается в содействии принятию и соблюдению национальных, региональных и международных правовых норм (в том числе Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах<sup>37</sup>), запрещающего военную вербовку и использование в военных действиях любого лица моложе 18 лет, а также признанию и приведению в исполнение этого стандарта всеми вооруженными группами, как правительственных, так и неправительственных сил.

---

<sup>35</sup> Международный комитет Красного Креста – международная гуманитарная общественная организация, осуществляющая свою деятельность во всех странах мира, призванная предоставлять защиту и оказывать помощь пострадавшим в вооруженных конфликтах и внутренних беспорядках стран мира. Официальный сайт МККК: <https://www.icrc.org/ru>

<sup>36</sup> Интернет-журнал «РИА-Новости»: <http://ria.ru/world/20160401/1401002446.html>

<sup>37</sup> Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах. Принят резолюцией 54/263 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 мая 2000 г. Официальный сайт ООН: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/rightschild\\_protocol1.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rightschild_protocol1.shtml)

Также в области межгосударственного общения существуют региональные или локальные инициативы, направленные на оказание помощи детям в очень узких сферах. Вот примеры такой инициативы: 10 мая 2011 года немецкий Постоянный представитель ООН по делам детей<sup>38</sup> Питер Виттиг и Специальный представитель ООН по делам детей Радхика Кумарасвами совместно запустили кампанию «Защити свою школу!», которая направлена на более эффективную защиту школ и больниц во время вооруженных конфликтов. В начале кампании, посол Виттиг подчеркнул: «Когда дети являются жертвами вооруженных конфликтов, они должны получить наилучшую защиту, так же как и места, в которых о них заботятся - школы и больницы. Нападения на эти объекты ужасны. Мы хотим, чтобы инициаторы таких нападений были привлечены к ответственности и их последователи в дальнейшем воздержались бы от последующих нападений».

Радхика Кумарасвами подчеркнула: «Школы должны быть безопасными местами обучения и развития для всех детей и во всех точках Земли. Те же, кто нападают на школы и больницы должны знать, что они будут привлечены к ответственности»<sup>39</sup>. На наш взгляд, таких эффективных инициатив должно быть еще больше, так как вопрос о нарушении прав детей в условиях вооруженных конфликтов не решен до сих пор.

Также невозможно обойти вниманием деятельность Организации Объединенных Наций, которая является основной международной организацией, деятельность которой направлена на обеспечение мира и безопасности во всем мире, и одной из организаций системы ООН - United Nations International Children's Emergency Fund (ЮНИСЕФ)<sup>40</sup>.

---

<sup>38</sup> Постоянный представитель ООН по делам детей – член рабочей группы Совета Безопасности по вопросам детей и вооруженным конфликтам, учрежденной резолюцией Совета Безопасности ООН 1612 в 2005 году.

<sup>39</sup> «Радхика Кумарасвами выразила глубокую обеспокоенность массовым набором детей в ряды повстанческих группировок на северо-востоке ДРК», от 17 декабря 2007 год. Официальный сайт Центра новостей ООН: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=8818#.VwAaOqSLTIU>

<sup>40</sup> Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) – международная организация, учрежденная в 1946 с целью предоставления чрезвычайной помощи детям в разоренных войной странах Европы. На сегодняшний день действует с главной задачей в виде помощи в улучшении жизни детей, независимо от их расовой принадлежности, вероисповедания, пола и политической ориентации. Официальный сайт организации: <http://www.unicef.org/ceecis/ru/>

ЮНИСЕФ обеспечивает долгосрочную гуманитарную помощь для детей и матерей в основном в странах с развивающейся экономикой. Например, в Либерии ЮНИСЕФ работает, чтобы обеспечить основные школьные знания для 5000 демобилизованных детей, в прошлом связанных с вооруженными силами. Программа обучения включает в себя не только основы грамотности и психосоциального адаптирования, но и такие предметы, как животноводство, механика, столярная работа, косметология, пошив одежды и выпечка. Только в текущем году 116 мальчиков и девочек завершили девятимесячный курс обучения, получив не только необходимую психологическую помощь, но возможность реализовать себя в дальнейшем в профессии. В Демократической Республике Конго, в рамках проекта ЮНИСЕФ по оказанию помощи детям, женщинам и семьям, пострадавшим в результате вооруженных конфликтов, около 1,6 миллиона детей были защищены от вербовки вооруженными силами и группами, по крайней мере, 5400 детей, связанных с вооруженными силами и группами были возвращены в свои семьи<sup>41</sup>.

Отметим, что Российская Федерация принимает активное участие в деятельности ЮНИСЕФ, привлекая в качестве послов доброй воли специалистов в различных областях, а также оказывая значительную материальную помощь<sup>42</sup>.

Большим достижением мирового сообщества является также то, что судебные органы, руководствуясь принципом приоритетной защиты детей в период вооруженных конфликтов, стали брать под судебный контроль ситуации, связанные с защитой прав детей во время вооруженного конфликта. Примером одного из громких судебных дел было разбирательство в Международном Уголовном Суде (МУС) в отношении Томаса Лубанга

---

<sup>41</sup> Страница Международного Уголовного Суда – постоянного международного суда, созданного на договорной основе для содействия прекращению безнаказанности за многочисленные тяжкие преступления, совершенные в XXI веке: <http://www.un.org/ru/law/icc/>

<sup>42</sup> “Россия выделит ЮНИСЕФ 2 млн долларов на борьбу с Эболой”, от 21 мая 2015 года, деловая газета “Взгляд”. Официальный сайт газеты: <http://vz.ru/news/2015/5/21/746447.html>

Дыло<sup>43</sup> - лидера Союза конголезских патриотов за примирение и мир (СКП). Как известно, в период с 1 сентября 2002 г. по 13 августа 2003 г. военное крыло СКП проводило крупномасштабный набор в свои ряды молодых людей, включая детей младше 15 лет, как на принудительной, так и на добровольной основе. Доказательства, полученные в ходе расследования, позволили установить, что СКП использовали детей в возрасте до 15 лет в качестве военной охраны и участия в боевых действиях, а также был создан специальный отряд «Кадого», который состоял преимущественно из детей младше 15 лет. 10 июля 2012 г. был вынесен приговор Томасу Лубанга Дыло с лишением его свободы на 14 лет<sup>44</sup>.

Отдельно следует заметить, что ст. 8 п. 2 (d) Статута МУС определяет категории преступлений, которые совершаются во время «вооруженного конфликта немеждународного характера», и указывает на применимость соответствующих положений, предусматривая, что они не применяются к «случаям нарушения внутреннего порядка и возникновения напряженности, таким, как беспорядки, отдельные и спорадические акты насилия или иные акты аналогичного характера». Ст. 8 п. 2 (f) устанавливает, что нормы должны применяться «к вооруженным конфликтам, происходящим на территории государства, если имеет место длительный вооруженный конфликт между государственными властями и организованными вооруженными группами или между такими группами». Иными словами, критериями применимости положений Статута, в частности для ситуаций ВКНМХ, являются: насилие при ВКНМХ должно характеризоваться определенной степенью интенсивности и быть продолжительным; и в ВКНМХ должно участвовать вооруженное формирование, имеющее определенную степень организации.

На основании вышеизложенного можно сделать ряд выводов:

---

<sup>43</sup> Prosecutor v. Lubanga Dyilo. Case No. ICC-01/04-01/06-803. Decision on the confirmation of charges (Pre-Trial Chamber I). 29 January 2007. Paras 229–237; Мустафаева М.М. Вербовка и использование детей-солдат как серьезное нарушение международного гуманитарного права // Вестник РУДН, серия Юридические науки, 2013, № 2

<sup>44</sup> Официальный сайт Международного уголовного суда: [https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2012\\_03942.PDF](https://www.icc-cpi.int/CourtRecords/CR2012_03942.PDF)

1. Защита детей в случае ВКНМХ осуществляется не только в соответствии со ст. 3 общей для всех Женевских Конвенций и Протоколом II, но и в рамках Деклараций и Конвенций, посвященных непосредственно защите детей в период ВКНМХ.

2. Также в сфере межгосударственного общения созданы и функционируют международные правительственные и неправительственные организации, деятельность которых направлена на контроль за соблюдением государствами норм МГП в отношении детей, на пресечение сторонами конфликта совершения преступлений в отношении детей в условиях ВКНМХ, на реабилитацию детей, переживших вооруженный конфликт.

3. Преступления против детей попали так же под судебный контроль Международного Уголовного Суда в связи с событиями в Конго и преступлениями лидера конголезских повстанцев Томаса Лубангу Дьило. В деле *Prosecutor v. Lubanga Dyilo* под судебный контроль Международного Уголовного Суда попали такие преступления, как использование и вербовка детей для участия в боевых действиях и одраны лидеров одной из сторон ВКНМХ, что является серьезным нарушением норм МГП.

### Глава 3. Особенности защиты прав детей от незаконных методов и средств ведения военных действий: на примере ситуации на юго-востоке Украины

#### § 1. Правовая квалификация конфликта на юго-востоке Украины

Правовая квалификация конфликта на юго-востоке Украины на современном этапе является вопросом дискуссионным. Прежде всего, потому, что необходимо четко представлять роль России в событиях происходящих на юго-востоке Украины.

Конфликт на юго-востоке Украины начался с того, что 6 апреля 2014 года жители юго-востока Украины, несогласные с политикой федеральных властей Украины взяли под свой контроль несколько административных зданий в Донецкой, Луганской и Харьковской областях, в частности, были блокированы здания Донецкой областной госадминистрации и управления

Службы безопасности Украины в Луганске. Таким образом по характеру территории - это конфликт внутригосударственный.

По субъектному составу сторон конфликта должен соответствовать смыслу ст. 3 общей для всех Женевских конвенций и Дополнительному Протоколу II. В частности, в тексте Минских договоренностей<sup>45</sup> сказано «вооруженные формирования отдельных районов Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР)». Конституция Донецкой народной республики от 14 мая 2014г.<sup>46</sup> содержит положения о порядке осуществления государственной власти (ст.6), говорит, что она осуществляется «Верховным Советом ДНР (Парламентом), Советом Министров ДНР - Правительством ДНР и Советом Безопасности ДНР, образуемых в соответствии с настоящей Конституцией», а так же Глава 5 «Совет Безопасности ДНР» (ст.78) определяет порядок его формирования, состав и полномочия членов. В частности, Захарченко Александр Владимирович является председателем Совета министров<sup>47</sup> и верховным главнокомандующим вооруженных сил ДНР. Конституция (временный основной закон), с изменениями, внесенными Законом ЛНР от 24.09.2014 № 22-І и от 03.12.2014 № 1-ІІ<sup>48</sup>, содержит положения о порядке осуществления государственной власти (ст.6 п.2), говорит, что государственную власть в ЛНР осуществляют Глава ЛНР, Народный Совет ЛНР (Парламент), Совет министров ДНР - Правительство ЛНР, образуемые в соответствии с настоящей Конституцией, в частности, согласно ст, 56 Глава ЛНР Глава ЛНР является высшим должностным лицом и главой исполнительной власти, а так же

<sup>45</sup> Минское соглашение – это документ, подписанный по итогам консультаций Трёхсторонней группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П. Порошенко и инициатив Президента РФ В.Путина, предусматривавший в частности, прекращение огня на территории Донецкой и Луганской областей Украины. Полный текст Минских соглашений: <http://ria.ru/world/20150212/1047311428.html>

<sup>46</sup> Конституция Донецкой Народной Республики от 15 мая 2014 года опубликована на официальном сайте Республики:

<http://dnr-online.ru/konstituciya-dnr/>

<sup>47</sup> Совет Министров Донецкой Народной Республики – постоянно действующий высший исполнительный орган государственной власти Республики. Цель его функционирования – обеспечение исполнения Конституции, законов и иных нормативных правовых актов ДНР на территории ДНР.

<sup>48</sup> Конституция(Временный основной закон) Луганской Народной Республики от 18 мая 2014 года опубликована на сайте Народного Совета ЛНР:

<https://nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/>

согласно ст. 59 п.3 он принимает меры по обеспечению безопасности и территориальной целостности ЛНР и формирует и возглавляет Совет Безопасности. Плотницкий Игорь Венедиктович - председатель Совета министров ЛНР и Министр обороны ЛНР. Таким образом, что касается ответственного командования и эффективного контроля над частью территории, то относительно этих признаков, мы тоже можем говорить, что такое имеет место быть.

При этом Армия Юго-Востока(Народная милиция ЛНР) и Донецкая народная армия имеют каждая собственную четкую командную структуру, а также имеют доступ к оружию, позволяющий им вести непрерывные и согласованные военные действия. Следовательно, в соответствии с вышеперечисленными признаками, можно говорить, что данная ситуация подпадает под отношения между национальным правительством и повстанческой группировкой, и ее можно оценить как ВКНМХ. Более того, говоря об интенсивности военных действий между украинскими правительственными силами и вооруженными группами на востоке Украины, следует отметить, что п. 2 Минских Соглашений говорит о необходимости отвода обеими сторонами на равные расстояния в целях создания зоны безопасности: всех тяжелых вооружений и артиллерийских систем калибром 100 мм. и более - на 50 км. друг от друга; ракетных систем залпового огня - на 70 км. друг от друга; и РСЗО Торнадо С, Ураган и Смерч - на 140 км., а также РСЗО Точка У.

Так же Хьюман Райтс Вотч исходит из того, что с точки зрения МПП и ПВК вооруженное противостояние между украинскими правительственными силами и ополченцами, называющими себя Армией Юго-Востока и Донецкой народной армией, представляет собой ВКНМХ,<sup>49</sup> однако отдельно отмечая, что Россия осуществляет «общее руководство» над формированиями ополченцев или их частью. При этом следует обратить внимание на то, что в настоящий момент на рассмотрении Европейского Суда по правам человека

---

<sup>49</sup> <https://www.hrw.org/ru/news/2014/09/11/254508>

(ЕСПЧ) находится поданная Украиной против России межгосударственная жалоба<sup>50</sup>, в отношении событий, происходящих на юго-востоке Украины. В частности, украинские власти указывают на осуществление властями Российской Федерации «фактического контроля» над Донецкой и Луганской областями посредством поддержки сепаратистов и вооруженных групп<sup>51</sup>.

По мнению Н.А. Соколовой, под интернационализацией вооруженного конфликта можно понимать военные действия внутри государства, которые принимают характер международных посредством вооруженных столкновений между двумя внутренними группировками, каждую из которых поддерживают разные государства<sup>52</sup>. Как отмечает С.А. Егоров, особенно внутригосударственные вооруженные конфликты, подвергшиеся процессу интернационализации, ставят весьма сложные задачи перед международным сообществом, когда возникают правовые взаимоотношения между правительством и повстанцами; между правительством и третьим государством, принимающим участие в конфликте на стороне повстанцев; между третьим государством, принимающим участие в конфликте на стороне правительства и повстанцами; между государствами, принимающими участие в конфликте на обеих сторонах<sup>53</sup>.

При это, необходимо сказать, что участие (в той или иной форме) третьих государств на одной из сторон вооруженного конфликта повлекло за собой формирование доктринального понятия «интернационализованного» вооруженного конфликта, однако в современном международном праве действуют только два различных правовых режима: регламентирующие МВК и ВКНМХ. Из вышесказанного следует, что ситуация с применением силы, сложившаяся на юго-востоке Украины, в любом случае подпадает только под Действие Протокола II и ст. 3 общей для всех Женевских Конвенций.

---

<sup>50</sup> Ukraine v. Russian Federation 49537/14 от 09 июля 2014 года

<sup>51</sup> Машкова Е.В., Балабанов И.Д. Международно-правовая квалификация вооруженного конфликта: актуальные вопросы судебной практики // Сборник докладов Московская юридическая неделя. Международная научно-практическая конференция «Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки». М. 2016. С.209.

<sup>52</sup> Международное публичное право. Учебник. Отв. ред. К.А. Бекяшев. М. 2010. С.854.

<sup>53</sup> Международное право. Учебник. Под. ред. А.А. Ковалева, С.В. Черниченко. М. 2008. С.828.

## § 2. Оказание различных видов помощи детям, пострадавшим в результате вооруженного конфликта на юго-востоке на Украины

5 августа 2014 года состоялось экстренное заседание Совета Безопасности ООН по вопросу гуманитарной помощи жителям Донбасса, инициатором которого выступила Российская Федерация. Во многом экстренность и срочность мер были обусловлены сложным положением детей Донбасса, нехваткой продуктов питания и медикаментов, средств личной гигиены. Несмотря на то, что данные намерения были направлены на улучшение положения лиц, пострадавших в результате вооруженных конфликтов и отдельным пунктом оговаривалось сложное положение детей Донбасса и Луганска, в частности британский представитель Сэр Лайл Грант, заметил: «Это глубоко иронично, что Россия созывает экстренное заседание Совета, чтобы обсудить гуманитарный кризис, который в значительной степени является ее собственным творением»<sup>54</sup>.

Несмотря на некоторое непонимание со стороны отдельных государств, Правительство России заявило, что направляет первый гуманитарный конвой в город Луганске 11 августа 2014 года. На тот момент Луганск был полностью отрезан от электроэнергии, воды, поставок продуктов питания и поставок газа<sup>55</sup>.

Приведем так же примеры деятельности некоторых международных неправительственных организаций, для того, чтобы показать, насколько актуальной сегодня является тема помощи детям, пострадавшим от вооруженного конфликта на Украине. Так, 1040 наборов специальных медикаментов получили дети из Донбасса, страдающие тяжелыми

---

<sup>54</sup> "Russia calls for humanitarian mission to Ukraine as Poland sounds a warning". The Christian Science Monitor. Публикация от 06 августа 2014 г. Дата обращения 24.04.2016 г.

<sup>55</sup> "Russia to send humanitarian convoy into Ukraine in spite of warnings". The Guardian (Moscow). Публикация от 11 августа 2014 г. Дата обращения 24.04.2016 г. Первый конвой выехал из Москвы 12 августа 2014 года и состоял из 280 армейских грузовиков, окрашенных в белый цвет.

хроническими заболеваниями<sup>56</sup>. Эту помощь предоставил Штаб Рината Ахметова<sup>57</sup> в рамках программы адресной помощи «Лекарства детям».

24 апреля 2016 года состоялась акция, организованная Папой Римским Франциском<sup>58</sup>. «Я призываю всех верующих объединиться и оказать материальную поддержку нуждающимся. Надеюсь, наша акция поспособствует установлению мира и взаимоуважения на этой земле, перенесшей множество испытаний», - объявил Франциск в ходе своей проповеди на площади святого Петра в Ватикане, проходившей 3 апреля. Во всех католических церквях Европы были собраны пожертвования на помощь пострадавшим от военных действий детям. Понтифик, в частности, сказал: «Я постоянно думаю о событиях, которые происходят в мире, о тех, кто страдает от последствий военных конфликтов. Из-за насилия на Украине погибли несколько тысяч человек, еще более миллиона человек вынуждены были оставить свою землю и дом»<sup>59</sup>.

«Европейская ассоциация «Италия – Украина Майдан» - представляет собой неправительственную международную организацию, которая специализируется на оказании гуманитарной помощи и доставке медицинского оборудования для больниц<sup>60</sup>. Фабио Преведелло, председатель Ассоциации, сообщил на брифинге, проводимом в Украине - «главное, что мы привезли – это одежда, покрывала, игрушки, подгузники для детей», хотя этой организацией были доставлены медицинские материалы и материалы для операционных двух больниц в Светлодарске и Бердянске. Фабио Преведелло отметил, что за два года деятельности ассоциации удалось создать сеть, в рамках которой сотрудничают итальянцы и украинские диаспоры, особенно

<sup>56</sup> URL: <http://fakty.ua/215932-bolee-1000-naborov-medikamentov-poluchili-tyazhelobolnye-deti-iz-donbassa-komu-i-kak-okazyvaetsya-pomoshh> (дата обращения 24.04.2016 г.)

<sup>57</sup> Штаб Рината Ахметова

URL: [http://www.fdu.org.ua/hum\\_center/legal\\_help](http://www.fdu.org.ua/hum_center/legal_help) (дата обращения 24.04.2016 г.)

Всего за время действия проекта дети получили 479 пакетов с инсулином или тест-полосками, 332 набора противосудорожных и 229 наборов противоастматических препаратов.

<sup>58</sup> Папа Римский Франциск – 266-й глава католической церкви, который стал первым в истории понтификом с Нового Света и папой-иезуитом.

<sup>59</sup> URL: <http://aroundprague.cz/news/obshhestvennost/v-chexii-sobirayut-dengi-na-pomoshh-ukrainczam> (дата обращения 24.04.2016 г.)

<sup>60</sup> URL: <http://lastnews.com.ua/novosti-luganska/439673-italyancy-privezli-na-vostok-ukrainy-dvadcat-tonn-gumanitarnoy-pomoshchi.html> (дата обращения 24.04.2016 г.)

ассоциация помогает детским домам и больницам. Всего организация привезла в Украину 80 тонн гуманитарной помощи, собранной в Италии.

Кроме гуманитарной помощи, ассоциация организует и поддерживает украинские культурные мероприятия в Италии. По нашему мнению, такой акцент на поддержку культурных мероприятий также очень важен для тех территорий, где происходили или происходят вооруженные конфликты. Дело в том, что при военных действиях население, а в особенности дети, испытывает дефицит в образовательных и культурных мероприятиях. Этот факт является вполне логичным, потому что в период вооруженных конфликтов, как правило, происходит спонсирование иных сфер - военной, правоохранительной, оборонительной и так далее. При этом дети страдают дважды - при уменьшении расходов на социальную сферу и при острой нехватке культурных мероприятий. Именно поэтому итальянская инициатива кажется нам очень своевременной и актуальной.

Совершенно необыкновенная по своей задумке инициатива была организована группой активистов из Сан-Франциско, которая начала собирать наряды, которые могли бы прийти украинским школьникам на выпускной вечер<sup>61</sup>. Помимо самого необходимого - продуктов питания, средств гигиены, медикаментов и одежды, также на Украину поступают строительные материалы для восстановления разрушенных домов<sup>62</sup>. Несколько программ из различных государств мира направлены на поиск новых семей для детей, оставшихся сиротами после вооруженных конфликтов, что также является обнадеживающим фактом<sup>63</sup>. Таким образом, гуманитарная помощь детям Украины очень разнообразна и охватывает многие сферы.

На основании вышеизложенного автор пришел к следующим выводам:

1. Ситуацию, сложившуюся на юго-востоке Украины следует считать ВКНМХ, в свете реализации таких характеристик, как территория одного

---

<sup>61</sup> <http://www.slavicsac.com/2016/04/12/волонтеры-собирают-платья-на-выпускн/>

<sup>62</sup> [http://www.business.ua/ukraine/organizatsiya\\_adra\\_vosstanovit\\_razrushennye\\_doma\\_v\\_marinke\\_i\\_krasnogorovke-289076/](http://www.business.ua/ukraine/organizatsiya_adra_vosstanovit_razrushennye_doma_v_marinke_i_krasnogorovke-289076/)

<sup>63</sup> <http://www.fdu.org.ua/news/18792>

государства, субъектный состав - правительственные силы и силы противостоящие им, способ руководства - устойчивая организация, и интенсивности ведения боевых действий - началом конфликта следует считать апрель 2014 года, при этом окончание конфликта, к сожалению, предположить сложно.

2. Как видно из сделанного обзора оказания гуманитарной помощи детям, пострадавшим и страдающим в Луганской и Донецкой областях Украины, государства и международные неправительственные организации оказывали и оказывают помощь, которая является востребованной и важной по значению. Помимо традиционных видов гуманитарной помощи, таких как обеспечение необходимыми товарами и предметами жизнедеятельности, оказывается культурная и психологическая помощь, с учетом интересов, возраста и желания детей.

### Заключение

В результате проведенного исследования автор пришел к следующим выводам:

1. Современный длящийся вооруженный конфликт, одной стороной которого является государство (Украина), а другой стороной - самопровозглашенные республики в рамках государства (Луганская Народная Республика и Донецкая Народная Республика), следует считать вооруженным конфликтом немеждународного характера (ВКНМХ), поскольку соответствует таким признакам как: протекание в пределах территории одного государства (по характеру территории); противостояние между вооруженными силами государства и иными организованными вооруженными формированиями (по субъектному составу); нахождение неправительственной стороны под ответственным командованием (по способу руководства); осуществление эффективного контроля над определенной территорией, позволяющий вести непрерывные и согласованные военные действия (по качественности и интенсивности)

2. Говоря о защите жертв ВКНМХ, включая детей, следует заметить, что в преамбулу Протокола II включена часть оговорки Мартенса, которая гласит, что в случаях, не предусмотренных действующими правовыми нормами, человеческая личность остается под защитой принципов гуманности и требований общественного сознания, а так же особо востребованной, когда ВКНМХ стали наиболее распространенным типом конфликтов и именно они причиняют наибольшие страдания, стала ст. 3 общая для всех Женевских конвенций. При этом дети, в период ВКНМХ, получают дополнительную защиту, гарантируемую Конвенцией о правах ребенка. Более того, в рамках специализированных учреждений ООН функционирует ЮНИСФ, как международная организация одной из основных целей которой является оказание помощи детям, пострадавшим, в том числе и от ВКНМХ. Так же в сфере межгосударственно общения созданы и функционируют международные неправительственные организации, деятельность которых направлена на контроль за соблюдением государствами норм МГП в отношении детей, на пресечение сторонами конфликта совершения преступлений в отношении детей в условиях ВКНМХ, на реабилитацию детей, переживших вооруженный конфликт.

3. В деле *Prosecutor v. Lubanga Dyilo* под судебный контроль Международного Уголовного Суда попали такие преступления, как использование и вербовка детей для участия в боевых действиях и одраны лидеров одной из сторон ВКНМХ, что является серьезным нарушением норм МГП. Данные действия запрещены нормами Дополнительного Протокола II (ст. 4 п. «с» и «d»), Конвенцией о защите прав ребенка (ст. 38) и Факультативным Протоколом к ней. В частности, при доказывании вины было установлено, что исполнитель знал о недостижении лицом 15-ти летнего возраста и признавал фактические обстоятельства, свидетельствовавшие о существовании вооруженного конфликта.

4. Гуманитарная помощь детям пострадавшим от ВКМХ оказывается в основном международным неправительственными организациями и движениями. Основное место среди организаций занимает Международный Комитет Красного Креста, деятельность которого в основном направлена на устранение последствий вооруженного конфликта, в частности, реабилитацию детей и оказание помощи семьям. Так же особенностью деятельности организаций и движений по помощи детям заключается в содействии им при пересечении границ принимающего беженцев государства; разработке инициатив и предложений для государств по совершенствованию международно-правового регулирования прав детей в период ВКМХ; обеспечение продуктами, товарами и медикаментами, непосредственно предназначенными для детей, например, детскими игрушками; проведение культурных и образовательных мероприятий, рассчитанных для детей; а так же оказание помощи в поиске семей для детей-сирот.

## Список использованной литературы

### Учебники (учебные пособия), монографии

1. Смирнов М.Г. Вооруженный конфликт немеждународного характера: международно-правовой аспект. М. 2014.
2. Давид Э. Принципы права вооруженных конфликтов. М. 2000.
3. D. Schindler. The different types of armed conflicts according to the Geneva Conventions and Protocols, in «Recueil des Cours», 1979-II.
4. L.Zeilig, D.Renton, D.Seddon. The Congo: Plunder and Resistance

5. Морозов Г.И. Международное право и международные отношения (проблемы взаимосвязи). М. 1997.
6. Международное публичное право. Учебник. Отв. ред. К.А. Бекяшев. М. 2010.
7. Международное право. Учебник. Под. ред. А.А. Ковалева, С.В. Черниченко. М. 2008
8. Комментарий к Дополнительному Протоколу II к Женевским Конвенциям 1949 г., касающемуся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов от 12 августа 1977 года . М., 1998.

#### Диссертации и Авторефераты

1. Егоров С.А. Вооруженные конфликты и международное право // Диссертация на соискание ученой степени д.ю.н. М.1999.
2. Чехарин Ю.В. Внутренние конфликты и международное право: Автореферат дисс. на соискание ученой степени к.ю.н. М., 1989.

#### Публикации в периодике (газеты, журналы)

1. Report on the human rights situation in Ukraine. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 15.11.2014.
2. Тузмухамедов Б.Р. Хамзан против Рамсфельда: уроки и параллели. // Российский ежегодник международного права - 2006. Специальный выпуск. С-Пб. 2008.
3. M. Sassoli, L.Olson. International decision: prosecutor v. Tadic (Judgement)// American Journal of International Law.2000.
4. Мустафаева М.М. Вербовка и использование детей-солдат как серьезное нарушение международного гуманитарного права // Вестник РУДН, серия Юридические науки, 2013, № 2
5. Машкова Е.В., Балабанов И.Д. Международно-правовая квалификация вооруженного конфликта: актуальные вопросы судебной практики // Сборник докладов Московская юридическая неделя. Международная научно-практическая конференция «Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки». М. 2016.

6. "Russia to send humanitarian convoy into Ukraine in spite of warnings". The Guardian (Moscow). Публикация от 11 августа 2014 г.
7. "Russia calls for humanitarian mission to Ukraine as Poland sounds a warning". The Christian Science Monitor.

#### Международные договоры

1. Дополнительный Протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), Женева 8 июня 1977 г.
2. Дополнительный Протокол II к Женевским Конвенциям 1949 г., касающийся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов. Женева, 8 июня 1977.
3. Женевская конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях. Женева, 12 августа 1949.
4. Женевская конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море. Женева, 12 августа 1949.
5. Женевская конвенция (III) об обращении с военнопленными. Женева, 12 августа 1949.
6. Женевской Конвенции (IV) о защите гражданского населения во время войны 1949. Женева, 12 августа 1949.
7. Венская конвенция о праве международных договоров. Вена, 23 мая 1969.
8. Декларация прав ребенка: принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 г.
9. Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов: провозглашена резолюцией 3318 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 г.
10. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.)

11. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах. Принят резолюцией 54/263 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 мая 2000 г.

#### Интернет-ресурс

1. <http://pentagonus.ru/forum/7-73-1>
2. Федеральное бизнес-агентство «Экономика сегодня». <http://rueconomics.ru/167382-amnesty-international-rasskazala-kak-turki-vysylayut-siriicev-na-rodinu>
3. <https://www.amnesty.org/en/>
4. <https://www.icrc.org/ru>
5. Официальный сайт Центра новостей ООН <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=8818#.VwAaOqSLTIU>
6. деловая газета «Взгляд». Официальный сайт газеты: <http://vz.ru/news/2015/5/21/746447.html>
7. Штаб Рината Ахметова [http://www.fdu.org.ua/hum\\_center/legal\\_help](http://www.fdu.org.ua/hum_center/legal_help)
8. <http://aroundprague.cz/news/obshhestvennost/v-chexii-sobirayut-dengi-na-pomoshh-ukrainczam>
9. <http://lastnews.com.ua/novosti-luganska/439673-italyancy-privezli-na-vostok-ukrainy-dvadcat-tonn-gumanitarnoy-pomoschi.html>
10. <http://www.slavicsac.com/2016/04/12/волонтеры-собирают-платья-на-выпускн/>
11. [http://www.business.ua/ukraine/organizatsiya\\_adra\\_vosstanovit\\_razrushennye\\_doma\\_v\\_marinke\\_i\\_krasnogorovke-289076/](http://www.business.ua/ukraine/organizatsiya_adra_vosstanovit_razrushennye_doma_v_marinke_i_krasnogorovke-289076/)
12. <http://www.fdu.org.ua/news/18792>

#### Национальные нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок: внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст.4398.
2. О Конституционном суде Российской Федерации. Федеральный конституционный закон от 24 июня 1994 г. (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1994. №13
3. Конституция Донецкой Народной Республики от 15 мая 2014 года

4. Конституция(Временный основной закон) Луганской Народной Республики от 18 мая 2014 года

#### Судебная практика

1. Supreme Court of the United States Hamdan v. Rumsfeld case
2. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 31.07.1995 г. №10-П по делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30.11.1994 №2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской республики».
3. Prosecutor v. Lubanga Dyilo. Case No. ICC-01/04-01/06-803. Decision on the confirmation of charges (Pre-Trial Chamber I). 29 January 2007.
4. Ukraine v. Russian Federation 49537/14

#### Резолюции Совета Безопасности ООН

1. Резолюция Совета Безопасности ООН 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года. S/RES/1973 (2011)