

Перспективы использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве

С развитием информационных технологий в современном мире системы искусственного интеллекта (далее также – ИИ) стали незаменимыми помощниками в различных сферах жизни человека. Закономерное явление цифровизации, в том числе, в судебной системе обозначает новую веху развития общественных отношений и их правового регулирования. Во многих развитых странах функционирование судебной системы связано с созданием электронного правосудия, которое призвано обеспечить открытость и прозрачность правосудия, обоснованность судебных решений, что в свою очередь закономерно приведет к повешению эффективности судопроизводства в целом.

Ученые определяют искусственный интеллект как «способность технического устройства, управляемого компьютерной системой, выполнять задачи, подлежащие решению рациональным человеческим интеллектом. Данные системы или устройства должны иметь свойства характерные человеческому разуму – способность мыслить, рассуждать, принимать решение, делать выбор и получать опыт на основе проделанной работы»¹.

Российская правовая действительность уже активно оперирует информационными системами для облегчения работы государственных органов власти. Еще в 1989 году была разработана первая автоматизированная дактилоскопическая информационная система, основанная на разработанном методе математического описания папиллярных узоров, получившая название «Папилон». На данный момент в судах общей юрисдикции применяется комплекс интегрированных программно-технических средств, включающих

¹ Ефимова С. А. Развитие искусственного интеллекта // Цифровая наука. 2020. №6. С. 13-34

системы автоматизации судопроизводства, информационные системы «Судопроизводство», «Информирование о ходе проведения судебных заседаний», «Дело» и другие.

10 октября 2019 года был принят Указ Президента РФ № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»¹, в котором отдельные положения были непосредственно посвящены интеграции искусственного интеллекта в жизнь общества, а также в подбор кадров и автоматизацию иных производственных процессов, что безусловно положительно отразится на системе государственного управления. Также в указе выявлены следующие цели и задачи развития данной технологии как: создание комплексной системы регулирования общественных отношений, возникающих в связи с развитием и использованием технологий искусственного интеллект, повышение доступности и качества данных, необходимых для развития искусственного интеллекта. Все это говорит нам о том, что на данный момент политика государства направлена на расширение производственных, кадровых, информационных и иных сфер общественной жизни в связи с появлением и использованием новых технологий и искусственного интеллекта, в частности.

Стремление России к информатизации общества отражает современные международные тенденции развития данной отрасли. 3 декабря 2018 года была принята Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях², которая стала одним из первых международно-правовых актов, закрепивших основы применения искусственного интеллекта в деятельности судебных органов. Анализируя данный документ, Качалова О.В. выделяет такое важное направление как создание сервисов обеспечивающих составление судебных решений, однако эффективность функционирования данных систем будет

¹ Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.03.2021)

² Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях // URL: <https://rm.coe.int/presentation-note-en-for-publication-4-december-2018/16808f699d> (дата обращения 01.03.2021)

зависеть от вовлеченности профессионалов. Приведенная в качестве примера программа Compas, применяемая в американской судебной системе для оценки рисков совершения преступлений, несмотря на использование продвинутой технологии, имеет свои недостатки.¹

Также в США активно применяется система DARE, которая обучена распознавать ложные показания свидетелей. Искусственный интеллект указанной системы обучался на примере около сотни видео с судебными процессами. Данная система оценивает голос, мимику, речь, иные поведенческие особенности человека.

При использовании ИИ в целях разрешения спора или в качестве инструмента, помогающего в вынесении судебных решений или в предоставлении консультации участникам судопроизводства, технические средства, основанные на искусственном интеллекте, не должны противоречить осуществлению права на доступ к правосудию и права на справедливое судебное разбирательство. Они также должны использоваться в полном соответствии с принципами верховенства права и независимости судей. Также при разработке систем для облегчения судопроизводства стоит акцентировать внимание на аспекте конфиденциальности информации, которая обрабатывается электронной системой.

В связи с всесторонним интегрированием искусственного интеллекта в жизнь человека усматривается перспектива использования такой технологии в качестве вспомогательного элемента деятельности органов расследования и оперативно розыскной деятельности в целях наиболее успешного и быстрого раскрытия и расследования преступлений.

Одним из направлений развития информационных систем может стать применение искусственного интеллекта как вспомогательный элемент деятельности органов оперативно-розыскной деятельности и расследования с

¹ Качалова О.В. Искусственный интеллект в правосудии - светлое будущее с оговорками // Уголовный процесс 2020. №4. С.8

целью наиболее успешного и оперативного раскрытия и расследования преступлений. Данные системы будут востребованы у судей, дознавателей, следователей, адвокатов, прокуроров и других специалистов за счет их способности осуществлять имитационное моделирование (следственных версий, действий, событий, фактов).

Вепрев и Нестерович отмечают, что «системы ИИ в перспективе будут способствовать повышению эффективности управления путем автоматизации функционирования и деятельности правоохранительных органов, они позволят значительно снизить затраты на принятие решений в рамках конкретной ситуации, связанной с правом, обеспечивают улучшение качества и проработанности принимаемого решения»¹. Это станет возможно благодаря тому, что любая автоматизированная интеллектуальная система является результатом аккумуляции всех имеющихся знаний в определенной сфере деятельности. Программируемые машиной рекомендации носят лишь справочно-консультативный характер, так как принятие решения остается за человеком.

Применительно к работе по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений системы с использованием искусственного интеллекта получат широкое распространение, поскольку принятие уголовно-процессуальных и организационно-правовых решений обозначает задействование всех необходимых ресурсов, в том числе консультационного, справочного и рекомендательного характера. Системы искусственного интеллекта могут вполне успешно использоваться в процессе доказывания и принятия решений. С помощью собранной статистической информации система сможет определять вероятные направления расследования, рекомендации относительно необходимых следственных действий (назначение экспертиз, проведение оперативно-розыскных мероприятий).

¹ Вепрев С.Б., Нестерович С.А. Экспертные системы в юридической деятельности // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. 2017. №13. С. 986-991.

Необходимо также иметь в виду, что решение данных задач невозможно без наличия таких сформированных элементов как: система типовых моделей следственных действий, база данных, включающую информацию о всех зарегистрированных, расследуемых преступлениях и другие необходимые массивы данных.

На основании проведенного анализ можно говорить об изменении квалификационных требований к должности следователя и дознавателя. С появлением новых информационных систем появится необходимость в специалистах, обладающих не только знаниями в области права, но и навыками работы с системами искусственного интеллекта.

Безусловно цифровые технологии, не исключая искусственный интеллект, могут иметь как отрицательный, так и положительный аспект применения. Все зависит от уровня развития данной технологии и регулирования ее применения. Информатизация государственных систем может породить новый тип преступлений, непосредственно связанных с нарушением информационной безопасности, поэтому стратегически важно в процессе разработки инструментов облегчающих правоприменение особое внимание уделить информационной безопасности и подготовке и переподготовки кадров для работы с этими системами. Необходимо учитывать, что ИИ недоступны следующие категории: ответственность, сострадание, самоанализ, нравственный самоконтроль, справедливость.

Таким образом, использование искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве является одним из возможных путей развития правоприменения, который требует отдельного законодательного закрепления. Однако применение искусственного интеллекта не должно исключать человека как лицо, выносящее окончательное решение, руководствуясь принципами справедливости и гуманности.