

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ**

Факультет непрерывного образования по подготовке специалистов
для судебной системы

Научная работа

На тему:

**«Особенности международно-правового механизма охраны
окружающей среды»**

Выполнила:
студентка 4 курса
очной формы обучения
402- С группы
Коляда Н.И.

Научный руководитель:
д.ю.н., доцент, профессор
кафедры государственно-
правовых дисциплин
Чернядьева Н.А.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. История развития и становления международно-правового механизма охраны окружающей среды.....	6
§ 1. Становление механизма охраны окружающей среды на международно-правовом уровне с точки зрения защиты естественных прав человека	6
§ 2. Становление нового международно-правового режима об охране окружающей среды	12
Глава 2. Международно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности.	20
§ 1. Закрепление категории «экологическая безопасность» в доктрине международного права и международно-правовых документах	20
§ 2. Международная экологическая безопасность – особый правовой режим в системе международного права.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	32

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. В настоящее время одной из наиболее опасных и значимых является глобальная проблема мировой экологии. В связи с ростом народонаселения, промышленности, вооруженных конфликтов, испытаний ядерного и химического оружия, увеличения числа отходов возникает необходимость срочного реагирования на состояние окружающей среды со стороны всех субъектов международного права.

В решении данной проблемы заинтересовано все мировое сообщество в целом, и для ее преодоления необходимо эффективное функционирование международно-правового механизма защиты и охраны экологического баланса нашей планеты. При этом существующий на данном этапе механизм охраны окружающей среды оказался не способным должным образом урегулировать данную сферу правоотношений.

В конце XX века, в связи с глобальным обострением состояния экологических систем, начинает формироваться концепция международной экологической безопасности. Так, в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о всеобъемлющей системе международного мира и безопасности (1987), впервые признано, что «... сотрудничество в экологической сфере должно стать неотъемлемым элементом всеобъемлющей системы международной безопасности»¹.

Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы на основе анализа механизма международно-правовой охраны окружающей среды показать существующие недостатки и особенности функционирования такого механизма, а также предложить пути преодоления выявленных недостатков.

Реализация данной цели предопределяет решение следующих **задач**:

- определение особенностей становления механизма охраны окружающей среды на международно-правовом уровне с точки зрения защиты естественных прав человека;
- выделение особенностей международно-правового механизма охраны окружающей среды как специфического международно-правового режима;
- исследование категории «экологическая безопасность» в доктрине международного права и международно-правовых документах;
- определение места международно-правового регулирования экологической безопасности в системе международного права.

¹ Резолюция 42/93 Генеральной Ассамблеи ООН от 7 декабря 1987г. Дос. А/42PV.93. [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org/ru/ga/42/docs/42res.shtml>

Объект исследования составляют международно-правовые экологические отношения, складывающиеся по поводу охраны окружающей природной среды.

Предметом исследования являются нормы международного права, содержащиеся в международных договорах и в документах международных организаций, связанные с обеспечением функционирования международно-правового механизма охраны окружающей среды, а также практика Европейского Суда по правам человека и Международного суда ООН по делам, имеющим экологический характер.

Методологическая основа исследования.

В работе уделено внимание методу историко-правового анализа, позволяющего не только проследить генезис международно-правового механизма защиты окружающей среды, но и проанализировать пути развития такого механизма.

На этапе исследования и оценки международно-правовых документов, содержащих предписания экологического характера, практики работы международных организаций, судебных органов основную роль играют методы индуктивного обобщения, сравнительного правового анализа, формально-юридического анализа.

Метод восхождения от частного к общему позволил установить наиболее общие черты, присущие правовому содержанию понятий «международная безопасность» и «экологическая безопасность», заложенных в доктрине международного права, и сформулировать наиболее общие признаки каждого из данных феноменов.

Научная новизна работы выражается в следующем: показаны особенности международно-правового механизма охраны окружающей среды (разрозненность международно-правовых источников и отсутствие консолидированного источника, малая эффективность в регулировании международно-правовых отношений, связь с реализацией основополагающих прав и свобод человека); предложена для использования в целях международно-правового регулирования категория «экологическая безопасность»; показана связь международной экологической безопасности, как особого правового режима, с правом международной безопасности; обе выявлены особенности международной судебной практики по делам, связанным с обеспечением экологических прав.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы и предложения, сформулированные по результатам проведенного исследования, а также материалы настоящей работы могут быть использованы: при формировании международно-правовой позиции Российской Федерации по

вопросам защиты окружающей среды, в дальнейших научных исследованиях по проблеме реформирования международно-правового механизма охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности на международно-правом уровне; для разработки предложений по совершенствованию такого механизма; в правотворческой деятельности заинтересованных государственных органов Российской Федерации.

Глава 1. История развития и становления международно-правового механизма охраны окружающей среды.

§ 1. Становление механизма охраны окружающей среды на международно-правовом уровне с точки зрения защиты естественных прав человека

Развитие и становление международного механизма защиты и охраны окружающей среды происходит по двум направлениям:

первое - в аспекте защиты естественных прав человека на международно-правовом уровне;

второе – формирование самостоятельной международно-правовой системы институтов в компетенцию которых входят различные вопросы охраны окружающей среды.

В настоящем параграфе остановимся на исследовании первого аспекта.

По обоснованному мнению М.Н. Копылова - уникальное место экологических прав человека в общепринятой классификации определяется тем, что они проявляются во всех видах и категориях прав человека¹. В связи с этим объяснимо, что в основополагающих документах международного права прав человека, таких как Всеобщая декларация прав человека 1948г.², Международные пакты о правах человека 1966г.³, Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950г. (далее - ЕКПЧ)⁴ - экологические права не получили прямого закрепления.

Экологический компонент встречается во всех категориях прав.

В личных правах, в частности закреплена защищенность человека, его здоровья и имущества от незаконного вмешательства (например, от вредного воздействия окружающей среды)⁵.

Например, фундаментальное право на жизнь пересекается с базовым экологическим правом - правом на благоприятную окружающую среду в тех случаях, когда в результате невыполнения государством своих обязанностей по охране окружающей среды была причинена смерть гражданину или группе граждан.

¹ Копылов М.Н., Солнцев А.М. Экологические права человека в системе международно-признанных прав человека // Государство и право. – 2010. – № 3. – С. 23–32.

² Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. / Российская газета, N 67, 05.04.1995

³ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 января 1966г. / Ведомости Верховного Совета СССР, 28.04.1976, N 17, ст. 291.

⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

⁵ См., например: Ст.3 Всеобщей Декларации прав человека.; // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: Издательство БЕК, 1996. С. 460 - 464. (Статья 3); Статья 6 Международного пакта о гражданских и политических правах; Статья 2 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и т.д.

Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций (далее - ООН) разъясняет, что право на жизнь, закрепленное в Международном пакте о гражданских и политических правах подразумевает принятие государствами, подписавшими пакт, соответствующих мер по его соблюдению и реализации, в частности, принятие всех возможных мер по снижению детской смертности и увеличению продолжительности жизни, что непосредственно корреспондируется с улучшением состояния окружающей среды и тем самым снижение вредоносного воздействия неблагоприятной природной среды на человека¹. После принятия таких мер, при заслушивании отчетов, Комитет по правам человека ООН признал существование экологического аспекта права на жизнь².

Необходимо обозначить, что толкование ЕКПЧ, подразумевает, что статья 2 ЕКПЧ налагает на государство обязанности, «не только не отнимать «намеренно» жизнь, но, более того, принимать соответствующие меры по охране жизни людей» и то, что данная статья «может также налагать обязательства не только на государство в целом, но и на его органы»³. В то же время, не ясно, какие именно меры и обязательства должны быть приняты государствами-участниками, включают ли они действия по охране окружающей среды.

Политические права, включают право на проведение референдума по вопросам охраны окружающей среды, участие в процессе принятия экологически значимых решений. Реализация политических прав происходит путем проведения экологической политики государства, которая при решении экологическо-правовых задач опирается на принцип гласности и тесно связана с общественными организациями и населением.

Культурные права, подразумевают рост уровня экологической культуры человека, специфику защиты прав коренных народов на традиционное природопользование. Показательно, что состояние окружающей среды в любой стране мира обусловлено уровнем экологической культуры общества, под которой по мнению А.П. Анисимова следует понимать «... такое использование компонентов окружающей среды гражданами в быту и в ходе осуществления профессиональной деятельности, которое не нарушало бы сложившихся экологических связей и тем самым не вело к ухудшению качества окружающей

¹ Нурмухаметова Э. Ф. Индивидуальные жалобы по защите экологических прав в конвенционных органах: практика принятия решений // Вестник ОГУ. 2004. №7. С.19.

² Шакиров А.Д. Защита экологических прав человека в целях достижения устойчивого развития // Вестник ВУиТ. 2013. №2 (78). С.6.

³ Application 7154/75, Association X v. United Kingdom, 14 Decisions and Reports of the European Commission on Human Rights (далее D&R) (1979), 31, 32; Application 10044/82, Stewart v, United Kingdom 39 D&R (1984), 162 at 170. 81

среды»¹. Необходимо отметить, что на сегодняшний день уровень экологической культуры населения в различных странах развивается неоднородно, что обуславливается различной степенью понимания глобальности и острого характера проблемы мировой экологии, что выражается в преобладании в сознании общества потребительского отношения к природе, экологического невежества и нигилизма. Несомненно, повышение экологической культуры общества необходимо, и является прямой прерогативой каждого государства.

Социальные и экономические права, которые призваны обеспечить человеку достойный жизненный уровень с учетом экологических характеристик, включают право на экологическое образование, право на здоровье. Например, в деле *Di Sarno and others vs Italy*² ЕСПЧ упомянул что в контексте опасных видов деятельности на государства возлагается обязанность их регулировать, учитывая, в частности, уровень потенциального риска. Государства должны обязать тех, кто осуществляет такую деятельность, предпринимать практические шаги по обеспечению безопасности граждан, чьи жизни могут быть подвергнуты риску.

Международная правоприменительная и судебная практика показывает, что зачастую при нарушении этих прав одновременно происходит нарушение и экологических интересов граждан.

Например, первым делом Международного Суда ООН в результате которого было вынесено решение по экологическому спору стало дело Габчиково – Нальдмарош (Венгрия против Словакии, 1997)³. Как справедливо отметил в своем отдельном мнении по делу «Габчиково – Надьмарош», вице-президент Международного Суда ООН К.Г. Веерамантри, защита окружающей среды – это важная составляющая современной доктрины прав человека. По его мнению, защита окружающей среды является *sine qua non* для многих прав человека (право на здоровье, право на жизнь и т.д.), а ущерб окружающей среде может повлечь нарушение и подрыв всех прав человека⁴.

После ратификации ЕКПЧ российские граждане получили возможность защищать права и свободы, гарантированные Конвенцией, в Европейском суде по правам человека (далее – ЕСПЧ). Как уже было отмечено выше несмотря на то, что перечень гарантированных ЕКПЧ прав и основных свобод достаточно

¹ Анисимов А. П. Современный механизм гарантий экологических прав человека: некоторые вопросы теории // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2014. №2. С.9.

² Case of Di Sarno And Others v. Italy (Application No. 30765/08) Judgment [Extracts] Strasbourg 10 January 2012 Art. 44 Para 2 [Электронный ресурс] URL: // <https://hudoc.echr.coe>

³ Gabčíkovo-Nagymaros Project (Hungary/Slovakia) / [Электронный ресурс] // URL: www.icj-cij.org/en/case/92;

⁴ Separate Opinion of Vice-Chairman Viramantri - Case Concerning the Gabchikovo-Nadmarosh Project (Hungary Against Slovakia) (Case Status) Decision of September 25, 1997 / [Электронный -ресурс] // URL: <https://www.icj-cij.org/files/summaries/summaries-1997-2002-ru.pdf>

широк, экологические права не получили прямого закрепления в данном международно-правовом акте.

При этом ЕСПЧ все же осуществляет защиту прав в сфере охраны окружающей среды, используя концепцию «эволютивного толкования» норм Конвенции, в соответствии с которой Конвенция рассматривается как живой инструмент, а ее толкование осуществляется с учетом изменяющихся условий жизни общества¹.

ЕСПЧ рассматривал дела, затрагивающие вопросы защиты окружающей среды, в рамках нескольких статей Конвенции:

– ст. 2 (право на жизнь) – в контексте опасной промышленной деятельности, воздействия радиации, воздействия промышленных выбросов на здоровье, природных катастроф;

– ст. 3 (свобода от пыток, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения) – в контексте пассивного курения в местах лишения свободы;

– ст. 6 (право на справедливый суд) – в контексте доступа к суду и неисполнения окончательного решения суда;

– ст. 8 (право на уважение частной, семейной жизни, защиты корреспонденции и жилища) – в контексте доступа к информации об экологических рисках, промышленного загрязнения окружающей среды, воздействия шума на человека, городского развития, сбора и переработки отходов и др.;

– ст. 10 (право на получение и распространение информации);

– ст. 11 (свобода собраний и объединений);

– ст. 1 протокола 1 к ЕКПЧ (защита собственности) в контексте отзыва разрешения на строительство.

Чаще всего ЕСПЧ в своей практике для защиты прав человека в сфере охраны окружающей среды применяет статью 8 Конвенции, которая гарантирует право на уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции. Это произошло, как считает Председатель ЕСПЧ (до 2007 г.) Л. Вильдхабер, потому, что оба эти понятия (право на уважение частной и семейной жизни) сильно эволюционировали как в моральном, так и в научно-технологическом смысле со времени 1950-х гг., что и позволило включить в их содержание право на благоприятную окружающую среду².

Одним из первых дел ЕСПЧ, которые связаны с реализацией статьи 8 ЕКПЧ для защиты прав в сфере охраны окружающей среды, является дело

¹ См.: Кравчук Н.В. «Экологические дела» в практике Европейского суда по правам человека (в контексте статьи 8 Конвенции) // Прецеденты Европейского суда по правам человека. – 2017. – № 5. – С. 24-30

² Интернет-конференция Председателя Европейского Суда по правам человека Л. Вильдхабера «Роль Европейского Суда по правам человека в Европейской системе защиты прав человека» от 8 апреля 2005 г. Москва, ЦИТ МГУ // [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/5160396/#friends>.

«Powell And Rayner v. The United Kingdom»¹, суть дела заключалась в жалобе заявителей на дискомфорт, причиняемый им шумом самолетов. Суд отказал в удовлетворении требований, однако ЕСПЧ определил позицию, оказавшую влияние на дальнейшую практику, заключающуюся в потенциальном применении статьи 8 ЕКПЧ в этом случае в следствии отрицательного влияния на качество жизни заявителей - граждан Соединенного Королевства и степень пользования удобствами их жилища при воздействии авиационного шума из-за аэропорта «Хитроу».

Не менее важное значение имеет дело «Lopez Ostra v. Spain». Заявительница обратилась в ЕСПЧ с жалобой на загрязнение окружающей среды заводом по переработке отходов кожевенной промышленности, негативно отражаясь на здоровье людей, проживавших рядом с заводом. Заявительница указала, что ее дочь страдала от тошноты, рвоты и анорексии, которые, по мнению врача, были вызваны загрязнением окружающей среды проживания. ЕСПЧ указал, что статья 8 ЕКПЧ подразумевает право на защиту от чрезмерных загрязнений окружающей среды, так как эта проблема «может сказаться на благополучии людей в такой степени, что крайне отрицательно отразится на их личной и семейной жизни, не подвергая, однако, серьезной опасности их здоровье»².

Таким образом, можно выделить следующие положения, сформулированные ЕСПЧ в части защиты права на благоприятную окружающую среду в соответствии с постановлениями, в которых рассмотрены вопросы защиты экологических прав в контексте статьей Конвенции.

Во-первых, в практике ЕСПЧ отсутствует четкая позиция по вопросу о защите прав в области охраны окружающей среды в рамках защиты собственно частной жизни или жилища в контексте статьи 8 Конвенции. Учитывая сущность и природу прав в сфере защиты окружающей среды представляется справедливым суждение А. И. Ковлера по делу «Fadeeva v. Russia»³, согласно которому экологические права непосредственно больше относятся к сфере «частной жизни», чем к «жилищу».

Во-вторых, если человек прямо и серьезно пострадал неблагоприятной окружающей среды, ЕСПЧ счел возможным применить статью 8 Конвенции, как правовой механизм защиты «личной и семейной жизни»⁴.

¹ Case of Powell And Rayner v. The United Kingdom (Application No. 9310/81) Judgment Strasbourg 21 February 1990 Art. 13 [Электронный ресурс] // URL: <https://hudoc.echr.coe.int>

²Case of Lopez Ostra v. Spain. Application no. 16798/90. Judgment. Strasbourg. 09 December 1994. Para 51. [Электронный ресурс] // URL: <https://hudoc.echr.coe.int>

³Case of Fadeeva v. Russia (Application No. 55723/00) Judgment Strasbourg 9 June 2005 Art. 34 [Электронный ресурс] // URL: <https://hudoc.echr.coe.int>

⁴ Case of Hatton And Others v. The United Kingdom (Application No. 36022/97) Grand Chamber Judgment Strasbourg 8 July 2003 [Электронный ресурс] <https://hudoc.echr.coe.int>

В-третьих, ЕСПЧ предоставляет защиту не только пострадавшим от промышленного загрязнения, но и от шумового воздействия, других видов негативного воздействия на окружающую среду.

Помимо уже упомянутого выше дела «Powell And Rayner v. The United Kingdom», в части защиты от шумового воздействия в качестве примера можно привести дело «Dees v. Hungary»¹, в котором заявитель жаловался на основании статьи 8 Конвенции на сильные неудобства (шум, вибрация, загрязнение), являвшиеся следствием превращения его улицы в трассу. Суд счел, что заявитель длительное время испытывал серьезные неудобства в виде сильного шума, несмотря на предпринимаемые властями усилия по ограничению и упорядочению транспортного движения по указанной улице. Следовательно, заявитель был лишен возможности пользоваться предоставленными статьей 8 Конвенции правами.

В-четвертых, для применения статью 8 ЕКПЧ в части защиты экологических прав, необходимо соблюдение следующих критериев:

1. наличие реального воздействия нарушения на частную жизнь, жилище или семью лица;
2. превышение установленного уровня воздействия, который определяется с учетом конкретной ситуации (длительность, интенсивность, его негативные результаты (материальные или психические)), на общее состояние окружающей среды, то есть предмет жалобы должен быть реальным и значительным, нести существенную угрозу, превышение пределов влияния наряду с повседневными (допустимыми) воздействиями на окружающую среду²;
3. представляется важным и то, что защита и охрана экологических прав в рамках статьи 8 ЕКПЧ допустима даже «в отношении рисков, которые еще не воплощены, но могут оказать непосредственное влияние на жилище»³.

В-пятых, важным является также еще один вывод ЕСПЧ. Это неотвратимая ответственность каждого государства за нарушение экологических прав, даже в случае если оно не является прямым правонарушителем, потому что такое правонарушение может стать результатом его неспособности урегулировать промышленность находящуюся в частной собственности, в связи с чем своей первой задачей ЕСПЧ ставит оценку превентивных действий государства по

¹ Second Section Case of Dees v. Hungary (Application No. 2345/06) Judgment Strasbourg 9 November 2010. Art 44 Para 2 [Электронный Ресурс] // <https://hudoc.echr.coe.int>

² Case of Ledyayeva, Dobrokhotova, Zolotareva And Romashina v. Russia (Applications Nos. 53157/99, 53247/99, 53695/00 And 56850/00) Judgment Strasbourg 26 October 2006 Art 44 Para 2 [Электронный ресурс] URL: // <https://hudoc.echr.coe.int>

³ «Практическое руководство по критериям приемлемости» декабрь 2009 года [Электронный ресурс] // URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Admissibility_guide_RUS.pdf

предотвращению предполагаемых посягательств на экологические права его граждан¹.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что права в сфере охраны окружающей среды напрямую в международно-правовых актах не гарантируются, однако ЕСПЧ в своей практике предоставляет им соответствующую защиту, создавая для государств-участников определенный объем обязательств и стандартов. Данный факт обусловил необходимость признания экологической сферы самостоятельным объектом международно-правового регулирования. Для этого представляется целесообразным построение системной защиты прав и свобод человека путем создания соответствующих международно-правовых актов и органов, способных регулировать экологические правоотношения.

§ 2. Становление нового международно-правового режима об охране окружающей среды

Второе направление развития международно-правового механизма охраны окружающей среды обусловила острая необходимость обеспечения универсальной безопасности ухудшающегося с каждым годом состояния окружающей среды и, как следствие, острая потребность международно-правового регулирования природоохранных отношений.

Влияние природообразующей деятельности человека ежегодно увеличивается не только по масштабам, но и по силе воздействия на природную среду. Масштабы этого воздействия уже достигли уровня угрозы экологической катастрофы для нашей планеты². Первые шаги были предприняты еще в середине XX века. 5 октября 1948 г. во Франции прошла Учредительная ассамблея Международного союза охраны природы (далее - МСОП)³; 22–29 августа 1949 г. состоялась первая Международная научно-техническая конференция по охране природы в США. Ассамблея положила начало работе МСОП, который можно считать старейшей экологической международной организацией на данный момент.

Деятельность МСОП включает в себя: освещение проблемы сохранения биоразнообразия нашей планеты, представление новостей, конгрессов, проходящих в разных странах, а также учреждение списков видов, нуждающихся в особой охране в разных регионах планеты. МСОП не ставит своей целью

¹Case of Fadeeva v. Russia (Application No. 55723/00) Judgment Strasbourg 9 June 2005 Art. 34 [Электронный ресурс] // URL: <https://hudoc.echr.coe.int>

² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2398 (XXIII). «Проблемы окружающей человека среды» [Электронный ресурс] // URL: <http://daccess-dds-ny.un.org>

³ Международного союза охраны природы (МСОП) - [Электронный ресурс] // URL: <http://мимо.com.ua/info/83-iusn-union-internationale-pour-la-conservation-de-la-nature-mezhdunarodnyy-soyuz-ohrany-prirody-msop.html>

мобилизацию общественности в поддержку охраны природы. Данная международная неправительственная организация ставит перед собой задачу влиять на действия правительств, бизнеса и других заинтересованных сторон путём предоставления информации и консультаций, а также путём налаживания партнёрских отношений. МСОП известна за составление и публикацию Красной книги угрожамых видов, которая оценивает статус сохранения видов во всем мире¹.

В конце 60-х гг. прошлого столетия был создан в Римский клуб, объединивший более ста ученых разных научных направлений. Результатом его деятельности стала серия научных трудов, в которых были определены признаки нарастающего экологического кризиса.

После опубликования работ Римского клуба тема экологической безопасности человечества стала актуальной на различных международных форумах. ЮНЕСКО в 1970 г. внедрило международную программу «Человек и биосфера»².

Существенный вклад в развитие и становления механизма защиты окружающей среды был внесен Стокгольмской конференцией ООН по проблемам окружающей человека среды 1972 г., Всемирной Хартией природы, одобренной Генеральной Ассамблеей в 1982 г., Международной конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 1992 г.³.

Стокгольмская конференция 1972 года по проблемам окружающей среды человека, стала, по сути первым международным форумом, на котором был поднят вопрос о закреплении в программе действий на уровне правительств всех государств мер, для решения актуальных экологических проблем и вопросов охраны окружающей среды. По ее итогам была принята Декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды, закрепившая «необходимость в общем подходе и общих принципах, которые вдохновят народы мира и послужат им руководством в деле сохранения и улучшения окружающей человека среды...»⁴. На конференции был образован постоянно действующий орган ООН по окружающей среде (ЮНЕП)⁵.

¹Боклан Д.С. «Взаимодействие международного экологического и международного экономического права» - диссертация С.16-24.

² Meadows D.H. The Limits to growth; a report for the Club of Rome's project on the predicament of mankind. New York: Universe Books, 1972. p.34-61

³ Всемирная хартия природы от 28.10.1982 / Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК, 1996. С. 132 - 135.

⁴ Декларация об окружающей человека среде (Declaration of the United Nations Conference on the Human Environment) от 16 июня 1972 г. (Стокгольм) [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml

⁵ Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) учреждена на основе резолюции ГА ООН № 2997 от 15 декабря 1972 года (A/RES/2997(XXVII)) [Электронный ресурс] // URL: <https://www.un.org/ru/ga/unesp/>

В принятой Генеральной Ассамблеей ООН Всемирной Хартии природы 1982 г. были определены приоритетные направления экологической деятельности международного сообщества и закреплены основные принципы охраны окружающей среды:

- «природу необходимо уважать и не нарушать ее основные процессы;
- генетическая основа жизни на Земле не должна подвергаться опасности; популяция каждой формы жизни, дикой или одомашненной, должна сохраняться по крайней мере на том уровне, который достаточен для обеспечения ее выживания; необходимые для этого среды обитания следует сохранять.

- Эти принципы сохранения природы применяются ко всем частям земной поверхности, суше или морю; особая защита должна обеспечиваться уникальным районам, типичным представителям всех видов экосистем и сред обитания редких или исчезающих видов.

- Используемые человеком экосистемы и организмы, а также ресурсы суши, моря и атмосферы должны управляться таким образом, чтобы можно было обеспечить и сохранить их оптимальную и постоянную производительность, но без ущерба для целостности тех экосистем или видов, с которыми они сосуществуют.

- Природу необходимо защищать от разграбления в результате войны или иных враждебных действий».

Также в Хартии указывается, что «принципы, должны найти отражение в законодательствах и практике каждого государства, а также на международном уровне»¹. Однако данный документ относится к источникам «soft law», следовательно, не несет в себе императивных правил поведения.

В 1992 году в Рио-де-Жанейро прошла еще одна конференция ООН, ставшая важнейшим событием, ознаменовавшим начало качественно нового этапа охраны окружающей среды на международном уровне, результатом которой стала Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию². Она состоит из 27 принципов и подтверждает Стокгольмскую Декларацию, но отражает изменения, произошедшие в мире за прошедшие 20 лет. В декларации затрагивается понятие «глобального партнерства» (принцип 7, 21), как новой формы международного сотрудничества и взаимодействия государств, возникающей вследствие экологического кризиса. Помимо Стокгольмской Декларации было принято несколько основополагающих международных документов: Заявление о принципах глобального консенсуса по

¹ См. там же.

² Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 / Действующее международное право. Т. 3.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 687 - 692. Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК, 1996. С. 135 - 138.

управлению, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов¹, Конвенция по сохранению биологического разнообразия², Рамочная конвенция об изменении климата³.

По итогам конференции была принята «Повестка дня на XXI век» - документ, впервые четко обозначивший проблемы экологической безопасности и устойчивого развития всех государств в едином экологическом пространстве планеты⁴. Данный документ закрепил 17 целей устойчивого развития, которые предназначены стимулировать в последующие 15 лет деятельность в областях, имеющих огромное значение для человечества и планеты.

Провозглашенная на конференции концепция, предполагает комплексное и системное рассмотрение наиболее острых экологических проблем во взаимосвязи с социальными и экономическими проблемами. Концепция устойчивого развития стала важнейшим направлением в деятельности ООН, так как цели устойчивого развития, предусмотренные в Повестке дня, предусматривают реализацию экологических и других наиболее значимых прав человека. Они носят комплексный и неделимый характер и обеспечивают сбалансированность всех трёх компонентов устойчивого развития: экономического, социального и экологического.

В Декларации тысячелетия ООН (2000) отмечается, что «главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира... глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому во всем его многообразии»⁵. Указанная Декларация подтвердила важность реализации принятых ООН 17 целей устойчивого развития.

Международное право не предлагает определение устойчивого развития, однако данный термин часто используется в различных международных актах. В. Лаферти пишет, что концепция устойчивого развития получила своё развитие как в международном, так и в национальном праве государств, но появившаяся множественность толкований термина «устойчивое развитие» создает

¹ Принципы лесоводства от 14 июня 1992 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/forest.shtml

² Конвенция о биологическом разнообразии от 05.06.1992 / Собрание законодательства РФ. 6 мая 1996 г. N 19. Ст. 2254.

³ Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата от 09.05.1992 / Собрание законодательства РФ. 11 ноября 1996 г. N 46. Ст. 5204.

⁴ Повестка дня на XXI век от 14 июня 1992 года. [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml

⁵ Декларация тысячелетия ООН от 8 сентября 2000 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml

препятствия в его адекватном восприятии¹. В науке международного права предлагаются различные варианты определения термина «устойчивое развитие».

М.А. Бучакова определяет устойчивое развитие как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»².

Костин А. И., Изотов В. С., Мамедов И. Б. определяют устойчивое развитие как «...развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»³. По мнению исследователей особенностями данной Концепции является то, что она носит глобальный характер, обращена ко всему мировому сообществу и предполагает общепланетарное участие в её реализации; в ней содержится критика традиционных путей социального развития и выдвигаются требования создания планетарного мышления и переориентации развития общества.

В. В. Снакин определяет устойчивое развитие как «поддерживаемое развитие – гипотетическое развитие общества, при котором улучшаются условия жизни человека, а воздействие на окружающую среду остаётся в пределах хозяйственной ёмкости биосферы, так что не разрушается природная основа функционирования человечества. Предполагается, что при устойчивом развитии удовлетворение потребностей осуществляется без ущерба для будущих поколений, а охрана окружающей среды становится неотъемлемой компонентой процесса развития»⁴. Данное определение, по нашему мнению, содержит основные элементы исследуемого понятия и может считаться достаточным.

Анализ доктринальных определений⁵ показывает, что сначала в международном праве «устойчивое развитие» рассматривалось в контексте поиска ответа на экологический вызов, позднее – как ответ, предполагающий системное решение множества политических, экономических, социальных,

¹ См.: Lafferty W.M. The politics of sustainable development: global norms for national implementation // *Environmental politics*. – 1996. – Vol. 5. – № 2.

² Бучакова М. А. «Концепция устойчивого развития в контексте международно-правовой охраны окружающей среды» // *Вестник ОмГУ. Серия. Право*. 2010. №1. С.8-10.

³ Костин А. И., Изотов В. С., Мамедов И. Б. *Круглый стол «Стратегия устойчивого развития в контексте политических процессов XXI столетия»* // *Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки*. — 2018. — № 1. — С. 104–119.

⁴ Снакин В.В. *Устойчивое развитие // Жизнь Земли*. 2018. №1. С.81-96.

⁵ См.: Вобликов, В.Ю. *Экономическая глобализация и механизм обеспечения региональной безопасности и противодействия терроризму в рамках Шанхайской организации сотрудничества* / В.Ю. Вобликов // *Реформы и право*. – 2010. – № 1. – С. 26–30.; Шкундин, М. З. *Теория международных отношений в условиях глобализации* / М. З. Шкундин // *Мировая политика в условиях кризиса: учеб. пособие* / под ред. С.В. Кортунова. – М., 2010. – С. 63–83.; Lindert, P. *Does Globalization Make the World More Unequal?* / P. Lindert, J. Williamson // *Globalization in Historical Perspective*. – Chic; Pearson, F. S. M. *International Relations: the Global Condition in the Twenty-First Century* / F. S. Pearson, J. Rochester. – N.Y., 1998. – 736 p.

демографических, научно-технических и иных проблем современной цивилизации.

Наше государство активно участвует в реализации Концепции устойчивого развития. Первые шаги были предприняты еще в 1977 г. под руководством ЮНЕП и ЮНЕСКО, когда была организована первая Всемирная межправительственная конференция по вопросам образования в области окружающей среды (Тбилиси)¹.

По решению ООН все государства, в том числе и Россия, разработали и приняли концепции перехода к устойчивому развитию². Концепция перехода РФ к устойчивому развитию предполагает при осуществлении производственной деятельности обеспечение сбалансированного решения социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала. В рамках этой общегосударственной концепции важное место занимает разработка и реализация концепции эколого-экономической безопасности при освоении нефтегазовых ресурсов. В основу этой концепции положены принципы экологического нормирования техногенных нагрузок на окружающую среду.

В 2002 году представители России участвовали в Йоханнесбургском саммите по устойчивому развитию³.

Необходимо отметить, что саммит в Йоханнесбурге заложил фундамент для дальнейшего развития в сфере защиты окружающей среды. Но встреча на высшем уровне в Йоханнесбурге не предложила реальной программы действий — она лишь констатировала факт наличия целого ряда насущных проблем и необходимость принятия практических мер для их устранения.

* * *

Таким образом, подводя итоги параграфа и главы отметим следующее.

Во-первых, установлено, что становление и развитие международного механизма по охране окружающей среды, ведется как на уровне защиты прав человека, так и охраны окружающей среды путем международного правотворчества. Оба направления развиваются параллельно, без образования единой системы для защиты, и оба показали свою малую эффективность по влиянию на международные эколого-правовые отношения.

¹ См.: Проблемы образования в области окружающей среды. Материалы международной конференции по образованию в области окружающей среды. 14-26 октября 1977г. Тбилиси; М., 1979.

² См.: Указ Президента РФ от 01.04.1996 N 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» / Российская газета, N 67, 09.04.1996

³ «Йоханнесбургский саммит». 26 августа - 4 сентября 2002 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.centrecp.narod.ru/sammit2002.htm>

Во-вторых, как следствие первого вывода отметим возросшую необходимость создания единого системного комплекса прав и обязанностей субъектов международно-правовых отношений в сфере защиты и охраны окружающей среды. Этого можно добиться путем объединения разрозненных направлений в единую концепцию международной экологической безопасности, сплочения фрагментарных и узконаправленных норм в едином нормативно-правовом акте и созданием императивной системы экологическо-правовых принципов охраны природной среды, что привело бы к формированию отрасли международного экологического права в целом.

В-третьих, реализации этой задачи может способствовать принятие в ООН консолидирующего и систематизирующего данную отрасль нормативного акта. Выявленные экологические проблемы не разрешаются действующими международными эколого-правовыми актами общего характера (Стокгольмская декларация по окружающей среде, Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, Всемирная хартия природы). Несмотря на разветвленность действующей сейчас международно-правовой источниковой базы, связанной с решением экологических проблем, она не имеет четких контуров, внутренней согласованности.

В-четвертых, международно-правовые акты, посвященные охране окружающей среды, в своем большинстве, не имеют обязательной юридической силы, а поэтому отраженные в них принципы природопользования являются, по сути, общими рекомендациями для соответствующих стран, которые относятся к категории «*soft law*».

Ряд международно-правовых актов содержат незначительное экологическое регулирование, но не имеют полноценного экологического характера. Например, Конвенция ООН по морскому праву¹, Конвенция о защите Черного моря от загрязнения², Рамочная конвенция ООН об изменении климата³, Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных⁴ и другие. Они отличаются предметом регулирования, масштабом действия, принявшими их субъектами, уровнем обеспечения. Немало из этих актов содержит существенные противоречия и не вписывается в современную доктрину международно-правовой охраны окружающей среды⁵.

¹ Конвенция ООН по морскому праву (UNCLOS) от 10.12.1982 / Собрание законодательства РФ, 01.12.1997, N 48, ст. 5493

² Конвенция о защите Черного моря от загрязнения от 21.04.1992 [Электронный ресурс] // URL: https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/europe/monitoring/11thMeeting/REPORT-SEIS_ru.pdf

³ Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата от 09.05.1992 / Собрание законодательства РФ. 11 ноября 1996 г. N 46. Ст. 5204.

⁴ Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных от 23.06.1979 [Электронный ресурс] // URL: https://www.cms.int/sites/default/files/document/inf_02_convention_text_ru_0.pdf

⁵См.: Соколова Н. А. «Международно-правовые аспекты управления в сфере охраны окружающей среды» - докторская диссертация 2010 г. (Москва) С. 62-89

Таким образом, на сегодняшний день международное правотворчество, как регулятор не является эффективным средством для охраны окружающей среды.

В-пятых, так как в условиях глобализации ни одно государство не может развиваться отдельно, без взаимосвязи с другими¹, решение проблемы мировой экологии безусловно должно признаваться сферой интересов всего мирового сообщества в целом. Для решения мировых экологических проблем необходимо создание эффективного международно-правового механизма защиты и охраны экологического баланса нашей планеты. На наш взгляд добиться этого возможно путем создания единой системы обеспечения международно-правовой экологической безопасности.

В-шестых, исследование показало тесную связь решения мировых экологических проблем и реализации Концепции устойчивого развития как элемента международного права. Можно назвать основные характеристики Концепции, которые влияют на эффективность взаимодействия норм международной экологической безопасности и Концепции устойчивого развития:

- Концепция носит глобальный характер,
- Концепция обращена ко всему мировому сообществу,
- Концепция предполагает общепланетарное участие в её реализации.

Дополнительно отметим, что в Концепции содержится критика традиционных путей социального развития, предполагающих локальный характер решения в том числе экологических проблем, и выдвигаются требования создания планетарного мышления и переориентации развития общества. В связи с этим считаем целесообразным предусмотреть в Концепции устойчивого развития блок международно-правовых норм, посвященных надежному и эффективному международному механизму экологической безопасности.

¹ См.: Боклан Д.С. «Взаимодействие международного экологического и международного экономического права» - докторская диссертация 2016 г. (Москва) С.56-144.

Глава 2. Международно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности.

§ 1. Закрепление категории «экологическая безопасность» в доктрине международного права и международно-правовых документах

Одним из способов охраны окружающей природной среды на международно-правовом уровне может стать международно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности.

В научной литературе существуют различные точки зрения относительно самого понятия «экологическая безопасность».

Например, О.С. Колбасов рассматривает экологическую безопасность как систему мер, устраняющих угрозу массовой гибели людей в результате такого неблагоприятного антропогенного изменения состояния природной среды на планете, при котором человек как биологический вид лишается возможности существовать, так как не сможет удовлетворять свои естественно-физиологические и социальные потребности жизнедеятельности за счет окружающего материального мира¹.

По мнению А.С. Тимошенко, «экологическая безопасность как устойчивое состояние глобального характера представляет собой сложное политико-правовое единство, систему отдельных, но взаимосвязанных элементов»².

А.С. Шишко определяет экологическую безопасность как комплекс правовых, организационных и материальных гарантий защиты окружающей среды каждого государства от вредоносного воздействия, источники которого расположены за пределами данного государства³.

Е.А. Нестеренко считает, что экологическая безопасность — это безопасность жизненно важных для человечества экологических компонентов нашей планеты и поддержание надлежащего природного равновесия между ними⁴.

По мнению А.В. Кукушкиной — «это сложная взаимосвязанная и взаимозависимая система экологических составляющих всей планеты, а также сохранение и поддержание существующего естественного природного баланса между ними»⁵.

¹ Колбасов О.С. Концепция экологической безопасности (Юридический аспект) // Советское государство и право. 1988. № 12. С. 48.

² Тимошенко А.С. Глобальная экологическая безопасность — международно-правовой аспект // Советское государство и право. 1989. № 1. С. 87.

³ Шишко А.А. Предупреждение трансграничного загрязнения (международно-правовые проблемы). Киев, 1990. С. 4.

⁴ Нестеренко Е.А. Защита окружающей среды и экологическая безопасность // Всеобъемлющая международная безопасность. М., 1990. С. 252.

⁵ Кукушкина А.В. Международно-правовые аспекты экологической безопасности // Московский журнал международного права. 1993. № 2. С. 59.

Таким образом нет единого подхода к пониманию экологической безопасности, однако авторы предлагают ее различные признаки, в свете которых экологическая безопасность рассматривается как:

- представляет категорию политико-правового характера;
- обеспечивается комплексом правовых, организационных и материальных гарантий;
- характеризуется поддержанием надлежащего природного равновесия между жизненно важными для человечества экологическими компонентами;
- является взаимосвязанной и взаимозависимой системой экологических составляющих всей планеты.

Все названные признаки не исключают друг друга и являются основаниями для признания экологической безопасности самостоятельным правовым феноменом.

В условиях современного развития механизм экологической безопасности носит доктринальный характер, но его практическое значение весьма велико, так как обеспечение экологической безопасности представляет собой деятельность как на международном, так и на внутригосударственном уровне по достижению положения, при котором отсутствует реальная угроза человеческому существованию и которое может быть осуществлено при помощи определенных средств и действий. Охрана окружающей среды является одним из средств на пути к экологической безопасности.

Исходя из проведенного анализа определений авторов, предлагаем дефиницию: международно-правовой механизм экологической безопасности в целях международно-правового регулирования – это комплекс международно-правовых гарантий глобальной защиты природной среды от негативного воздействия, обеспечивающий нормальное функционирование природных элементов и жизнедеятельность человека, установленный на международно-правовом уровне.

Международная экологическая безопасность является международно-правовой целью, которая может быть достигнута в результате деятельности по охране окружающей среды и рациональному использованию природных богатств.

Для достижения данной цели необходим комплексный подход со стороны всех субъектов, который выражается в:

1. эффективная работа органов и организаций ООН;
2. сотрудничество государств на международном уровне;
3. гармонизация законодательств в сфере охраны окружающей среды.

Необходимость выделения международной экологической безопасности признается, например, Ю.М. Колосовым, Э.С. Кривчиковой: «Правовыми средствами обеспечения экологической безопасности являются как региональные, так и универсальные международные договоры... Речь идет также о необходимости формирования своего рода «экологического правового пространства» и необходимости разработки единого правового документа в области защиты окружающей среды, который бы стал одной из важнейших составляющих экологической безопасности»¹.

В праве Европейского Союза существуют специальные предписания об экологической безопасности. С момента образования Европейского Союза (ЕС) страны – члены восприняли защиту глобальной окружающей среды как целевую установку². В связи с этим, охрана окружающей среды признана в ЕС сферой совместной компетенции, экологическая политика ЕС является общей для всех государств ЕС.

Особенностью системы европейского права является наличие общих рамочных требований в области охраны окружающей среды, которые действуют на территории стран Евросоюза в виде отдельных директив³.

Одной из актуальных проблем европейской системы экологической безопасности является обеспечение права на доступ к правосудию по экологическим делам. Этот вопрос решается на уровне национального законодательства стран Европы, поскольку отсутствует общий рамочный документ относительно возможности обращения в суд за защитой экологических прав, а в каждой европейской стране этот вопрос урегулирован в разной степени⁴. В Германии в суд за защитой экологических прав может обратиться лицо, чьи права были нарушены. В других странах экологический иск может быть подан любым лицом (Голландия, Ирландия). В Италии роль инициаторов судебного процесса отводится исключительно соответствующим экологическим ассоциациям, однако в большинстве стран правом на иск обладает любое лицо,

¹ Международное право / отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. М., 2005. С. 700.

² Кремер Л., Винтер Г. Экологическое право и политика Европейского Союза: законодательные основы, реализация судебная практика // Политика и общество. 2006. № 6. С. 5-25.

³ См. например: Директива 98/34/EG Европейского парламента и Совета от 22 июня 1998 г. об Информационном производстве в области норм и технических предписаний для служб информационного общества [Информационная директива] // AB1. L 204 от 21 июня 1998 г., с. 37.

Директива 2003/4/EG Европейского парламента и Совета от 28 января 2003 г. о доступе общественности к информации об окружающей среде и к отмене Директивы 90/313/EWG Европейского совета [Директива о доступе к экологической информации] // AB1. L 41 от 14 февраля 2003 г., с. 26. Директива 79/409/EWG Европейского совета от 2 апреля 1979 г. о сохранении видов птиц, живущих в дикой природе [Директива об охране птиц] // AB1. L 103 от 25 апреля 1979 г., с. 1.

⁴ Hinteregger M. 2008. Environmental Liability and Ecological Damage in European Law. Cambridge : Cambridge Univ. Press. p. 454.

подтвердившее свою личную или материальную заинтересованность в исходе дела¹.

Таким образом, экологическое законодательство европейских стран развивается неравномерно; в деле защиты экологических прав граждан огромную роль играет экологическое национальное законодательство. Поэтому, несмотря на существование общей правовой базы для стран Европейского Союза, на национальном уровне имеются существенные различия в правоприменительной практике.

Отметим, что на постсоветском пространстве есть опыт международно-правового сотрудничества в сфере обеспечения экологической безопасности в заключенном Соглашении о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств-участников СНГ (2013)².

Данное соглашение провозглашает создание Межгосударственного экологического совета государств-участников СНГ³. Экологический совет действует на основании положения, в котором определяются функции и задачи его функционирования. Это демонстрирует содержание установок по концепции экологической безопасности, которые реализуются в сфере осуществления права, где обозначается субъект - реализатор таких установок. Межгосударственный экологический совет СНГ разработал межгосударственные соглашения (международные региональные договоры) о сотрудничестве по отдельным направлениям экологической безопасности⁴.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день концепция экологической безопасности государств-участников СНГ не сформирована в полной мере. Принятые Советом международные соглашения не отражают принципов содержания концепции экологической безопасности государств-участников СНГ. Нет упоминания о методах, которые должны использоваться в процессе обеспечения экологической безопасности государств-участников СНГ. Все эти обстоятельства требуют разработки комплексной концепции экологической

¹ Тимофеев Л.А., Абанина Е.Н. Некоторые тенденции развития института экологических прав граждан // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2014. №2.

² Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств-участников СНГ от 31 мая 2013 г. - заменило ранее действующее Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды от 8 февраля 1992 г. и Протокол от 7 октября 2002 г. о внесении изменений в указанное соглашение, является основным международно-правовым актом, регламентирующим экологическое сотрудничество в рамках СНГ. [Электронный ресурс] // URL: <http://cis.minsk.by>

³ Данный Межгосударственный экологический совет государств-участников СНГ является продолжателем идентичного органа, принявшего Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды от 8 февраля 1992 г.

⁴ См., например, Соглашение о контроле за транзитной перевозкой опасных и других отходов от 12 апреля 1996 г. ; Соглашение об основных принципах взаимодействия в области рационального использования и охраны трансграничных водных объектов от 11 сентября 1998 г. ; Соглашение об информационном сотрудничестве в области экологии и охраны окружающей природной среды от 11 сентября 1998 г. ; Соглашение о сотрудничестве в области экологического мониторинга от 13 января 1999 г. ; и др.

безопасности, в которой были бы законодательно закреплены все необходимые элементы ее содержания.

Таким образом, само понятие экологической безопасности закреплено только лишь в отдельных государствах, в том числе и в Российской Федерации на национальном уровне¹. В то время как на международно-правовой арене не существует правового акта, включившего в себя определение и сделавшего его единообразным для всех субъектов международных отношений.

§ 2. Международная экологическая безопасность – особый правовой режим в системе международного права

Отдельные аспекты международной экологической безопасности пронизывают ряд отраслей международного публичного права, таких как международное экологическое право (или международное право окружающей среды), право международной безопасности, принципы международного права, международное право прав человека. Это объясняется, прежде всего, «целостностью внутренне взаимосвязанных элементов: общепризнанных принципов международного права, договорных и обычно-правовых норм, отраслей и институтов международного права»², т.е. системой международного права.

А. Ю. Галяметдинова выделяет право экологической безопасности в качестве подотрасли права международной безопасности³.

А. С. Тимошенко говорит о том, что сфера экологической безопасности объективно уже сферы регулирования международного права окружающей среды, не включает использование природных ресурсов⁴.

Международное право находится в постоянном динамичном развитии и не является сформировавшейся системой, так как круг отношений, в которые вступают государства и иные субъекты международного права, постоянно меняется. Формируются новые отрасли международного права, а также подвергается изменению содержание уже состоявшихся отраслей. Право международной безопасности и в доктрине, как отечественной, так и в зарубежной, различными научными деятелями определяется по-разному. Такие различия лежат в основе разрозненного понимания безопасности и, как следствие, предмета данной отрасли регулирования.

¹ Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды» // «Российская газета», N 6, 12.01.2002.

² Международное право /отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. М., 2005. С. 26–27

³ Галяметдинова А.Ю. Международно-правовые аспекты экологической безопасности: диссертация канд. юрид. наук. Казань, 2000. С. 9.

⁴ Тимошенко А.С. Экологическая безопасность и международное право // Советский ежегодник международного права. М., 1988. С. 23–38.

Как в международных отношениях, так и международном праве международная безопасность традиционно рассматривается как сохранение мира и выработка условий для безопасного существования государства, а «право международной безопасности имеет своим предметом международные отношения, связанные с применением силы и обеспечением мира»¹.

Основы послевоенного построения международных отношений и международной безопасности были закреплены в Уставе ООН².

В п. 1 ст. 1 Устава ООН определена одна из главных целей ООН: «Поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира»³. В пространстве данной парадигмы право международной безопасности определяется как «отрасль международного права, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих военно-политические отношения государств в целях обеспечения мира и международной безопасности»⁴.

При этом международная безопасность рассматривается как «миропорядок, в котором созданы благоприятные международные условия для свободного развития государств и иных субъектов международного права»⁵.

Предмет права международной безопасности — отношения субъектов международного права в сфере безопасности⁶ — постоянно расширяется, в связи с возрастанием круга угроз международной безопасности. Такие угрозы можно подразделить на военные и невоенные⁷.

¹ Толстых В. Л. Курс международного права: учебник. М. : Волтерс Клувер, 2009. С.588.

² Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР. – 1956. – № 12

³ Андреева Е. С. Разоружение и военное сотрудничество как векторы обеспечения национальной безопасности // Управленческое консультирование. 2017. № 3. С. 51–59.

⁴ Международное публичное право: учебник / отв. ред. К. А. Бекяшев. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.

⁵ См. там же. С.391.

⁶ Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. — Изд. 3-е, перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2005. — 432 с. — (Серия «Библиотека студента»). — ISBN 5-466-00103-1 (в пер.)

⁷ К военным угрозам относятся: конфликты международного и немеждународного характера; агрессия; создание новых видов оружия; распространение отдельных видов оружия и возможность попадания в террористические организации, международный терроризм и международный вооруженный экстремизм и др. К невоенным угрозам относятся: неконтролируемая миграция; стихийные бедствия и катастрофы; эпидемии, пандемии; продовольственные проблемы; энергетика и ресурсы.

См.: Броунли Я. Международное право (в двух книгах): Книга 1 / Я. Броунли; Перевод с английского канд. юрид. наук С.Н. Андрианова; под редакцией и с вступительной статьей члена-корреспондента АН СССР Г.И. Тункина. – М.: Прогресс, 1977. – 535. – (Общественные науки за рубежом. Право). – Доп. титл. л.: Principles of public international law / Jan Brownlie.

В то же время право международной безопасности рассматривается и в широком смысле. Например, по мнению Г. М. Мелкова: «право международной безопасности в широком смысле — это совокупность общепризнанных и специальных (отраслевых) принципов и норм, направленных на поддержание мира и международной безопасности, пресечение актов агрессии, обеспечение политической, военной, экономической, *экологической*, продовольственной, информационной и других видов безопасности государств, а также политической, экономической и социальной стабильности в мире»¹. Таким образом экология является частью предмета права международной безопасности.

Основанием архитектуры международной безопасности является соблюдение основополагающих принципов международного права. Очевидно, если исходить из толкования определённых принципов международного права, кажется разумной возможность включения международной экологической безопасности в одно из приоритетных направлений деятельности международной безопасности. Так, например, принцип уважения прав человека и основных свобод, подразумевает право человека на благоприятную окружающую среду, (например, в деле «*Burdov v. Russia*»)². Принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву может стать ключевым для разрешения вопроса международной экологической безопасности в случае создания единого международно-правового нормативного акта, регулирующего охрану окружающей среды.

Международно-правовое регулирование экологической безопасности — это вопрос который непосредственно связан с международным правом прав человека, международным экологическим правом, международным правом экологической безопасности. Таким образом это международно-правовой режим, носящий комплексный, смешанный характер и на наш взгляд он требует специальной разработки.

* * *

Подводя итог параграфа и главы необходимо отметить следующее.

Во-первых, в международно-правовой доктрине, в международно-правовых документах существуют различные подходы к определению понятия «экологическая безопасность».

¹ Международное право: учебник для вузов / отв. ред. Г. М. Мелков. М.: РИОР, 2009

²Case of *Burdov v. Russia* (Application No. 59498/00) Judgment Strasbourg 7 May 2002/ Art. 34. [Электронный ресурс] // URL: <https://hudoc.echr.coe.int>

В связи с этим в работе, на основе проведенного анализа документов международного права и научных исследований, предложена классификация признаков экологической безопасности:

- представляет категорию политико-правового характера;
- обеспечивается комплексом правовых, организационных и материальных гарантий;
- характеризуется поддержанием надлежащего природного равновесия между жизненно важными для человечества экологическими компонентами;
- является взаимосвязанной и взаимозависимой системой экологических составляющих всей планеты.

На основании выделенных признаков представляется возможным сформулировать понятие «экологическая безопасность» – *это комплекс международно-правовых гарантий глобальной защиты природной среды от негативного воздействия, обеспечивающий нормальное функционирование природных элементов и жизнедеятельность человека, установленный на международно-правовом уровне.*

Во-вторых, региональный международно-правовой уровень показывает большую успешность в определении экологической-безопасности и в ее регулировании. В праве ЕС и СНГ удачно определяются направления сотрудничества государств по отдельным вопросам обеспечения экологической безопасности.

В-третьих, отмечено, что экологическое законодательство отдельных стран развивается неравномерно, что негативно влияет на состояние окружающей среды из-за различных подов к борьбе с угрозами окружающей природной среде.

В-четвертых, спорным является вопрос о месте экологической безопасности в системе международного права. Исходя из содержания Устава ООН, международная безопасность рассматривается как миропорядок, в котором созданы благоприятные условия для свободного развития государств. Несомненно, предмет международной безопасности расширяется в связи с динамикой угроз, и на наш взгляд целесообразно включить в него обеспечение экологической безопасности в связи с угрозой, которая на сегодняшний день остро проявляется в сфере отношений по охране окружающей природной среды. *Включение экологической безопасности в предмет регулирования права международной безопасности и определение его в качестве приоритетных направлений деятельности ООН представляется логичной и обоснованной мерой.*

В-пятых, в качестве одного из основных принципов международно-правового регулирования обеспечения экологической безопасности предлагается: *сохранение/формирование такого уровня окружающей среды, который соответствует необходимому качеству жизни, сохранению здоровья людей, а также способствует целям устойчивого развития.*

В-шестых, международно-правовой режим экологической безопасности, несмотря на признание его частью права международной безопасности, связан с международным правом прав человека, международным экологическим правом. Это – международно-правовой режим, который носит комплексный, смешанный характер и на наш взгляд он требует специальной международно-правовой разработки. Международно-правовой режим экологической безопасности должен быть закреплен в специализированной универсальной конвенции. Ее разработка и принятие являются итоговой фазой, завершением всего процесса оформления права экологической безопасности. Это устранило бы разобщенность подходов к пониманию и практическому обеспечению экологической безопасности. Необходимость универсального международно-правового кодифицированного акта является безусловно значимым условием функционирования всего международно-правового механизма защиты окружающей среды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог необходимо остановиться на наиболее значимых аспектах проведенного исследования.

1. Установлено, что становление и развитие международного механизма по охране окружающей среды, ведется как на уровне защиты прав человека, так и охраны окружающей среды путем международного правотворчества. Оба направления развиваются параллельно, без образования единой системы для защиты, и оба показали свою малую эффективность по влиянию на международные эколого-правовые отношения.

Как следствие первого вывода отметим возросшую необходимость создания единого системного комплекса прав и обязанностей субъектов международно-правовых отношений в сфере защиты и охраны окружающей среды. Этого можно добиться путем объединения разрозненных направлений в единую концепцию международной экологической безопасности, сплочения фрагментарных и узконаправленных норм в едином нормативно-правовом акте и созданием императивной системы экологическо-правовых принципов охраны природной среды, что привело бы к формированию отрасли международного экологического права в целом.

2. Выявленные экологические проблемы не разрешаются действующими международными эколого-правовыми актами общего характера. Несмотря на разветвленность действующей сейчас международно-правовой источниковой базы, связанной с решением экологических проблем, она не имеет четких контуров, внутренней согласованности. Международно-правовые акты, посвященные охране окружающей среды, в своем большинстве, не имеют обязательной юридической силы, а поэтому отраженные в них принципы природопользования являются, по сути, общими рекомендациями для соответствующих стран, которые относятся к категории «*soft law*». Ряд международно-правовых актов содержат незначительное экологическое регулирование, но не имеют полноценного экологического характера.

Таким образом, на сегодняшний день международное правотворчество, как регулятор не является эффективным средством для охраны окружающей среды.

3. В условиях глобализации ни одно государство не может развиваться отдельно, без связи с другими, решение проблемы мировой экологии безусловно должно признаваться сферой интересов всего мирового сообщества в целом. Для решения мировых экологических проблем необходимо создание эффективного международно-правового механизма защиты и охраны экологического баланса

нашей планеты. На наш взгляд добиться этого возможно путем создания единой системы обеспечения международно-правовой экологической безопасности.

4. В работе предложена классификация признаков экологической безопасности:

- представляет категорию политико-правового характера;
- обеспечивается комплексом правовых, организационных и материальных гарантий;
- характеризуется поддержанием надлежащего природного равновесия между жизненно важными для человечества экологическими компонентами;
- является взаимосвязанной и взаимозависимой системой экологических составляющих всей планеты.

Выявленные признаки, позволяют определить экологическую безопасность как - *комплекс международно-правовых гарантий глобальной защиты природной среды от негативного воздействия, обеспечивающий нормальное функционирование природных элементов и жизнедеятельность человека, установленный на международно-правовом уровне.*

5. Международно-правовой режим экологической безопасности является комплексным, смешанным. Его элементы содержатся в международном экологическом праве, международном праве прав человека, в праве международной безопасности. Глобальный характер экологических проблем, необходимость пристального международно-правового внимания к ним требует включение угроз экологической безопасности в предмет регулирования права международной безопасности и определение его в качестве приоритетных направлений деятельности ООН. Принципом международно-правового регулирования обеспечения экологической безопасности предлагается считать: *сохранение/формирование такого уровня окружающей среды, который соответствует необходимому качеству жизни, сохранению здоровья людей, а также способствует целям устойчивого развития.*

6. Исследование показало тесную связь решения мировых экологических проблем и реализации Концепции устойчивого развития как элемента международного права. В ней содержится критика традиционных путей социального развития, предполагающих локальный характер решения в том числе экологических проблем, и выдвигаются требования создания планетарного мышления и переориентации развития общества. В связи с этим считаем целесообразным предусмотреть в Концепции устойчивого развития блок международно-правовых норм, посвященных надежному и эффективному международному механизму экологической безопасности.

7. Показана необходимость принятия универсального международно-правового акта посвященного охране окружающей среды. Это будет способствовать устранению существующих недостатков международно-правового механизма охраны окружающей среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Работа выполнена с использованием системы КонсультантПлюс

Нормативные акты

1. Декларация тысячелетия ООН от 8 сентября 2000 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml
2. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию от 14.06.1992 / Действующее международное право. Т. 3.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 687 - 692. Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК, 1996. С. 135 - 138.
3. Декларация об окружающей человека среде (Declaration of the United Nations Conference on the Human Environment) от 16 июня 1972 г. (Стокгольм) [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml
4. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. / Российская газета, N 67, 05.04.1995
5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 января 1966г. / Ведомости Верховного Совета СССР, 28.04.1976, N 17, ст. 291.
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
7. Конвенция ООН по морскому праву (UNCLOS) от 10.12.1982 / Собрание законодательства РФ, 01.12.1997, N 48, ст. 5493.
8. Конвенция о биологическом разнообразии от 05.06.1992 / Собрание законодательства РФ. 6 мая 1996 г. N 19. Ст. 2254.
9. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата от 09.05.1992 / Собрание законодательства РФ. 11 ноября 1996 г. N 46. Ст. 5204.
10. Конвенция о защите Черного моря от загрязнения от 21.04.1992 [Электронный ресурс] // URL: https://www.unesco.org/fileadmin/DAM/env/europe/monitoring/11thMeeting/REPORT-SEIS_ru.pdf
11. Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных от 23.06.1979 [Электронный ресурс] // URL:

https://www.cms.int/sites/default/files/document/inf_02_convention_text_ru_0.pdf

12. Повестка дня на XXI век от 14 июня 1992 года. [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml

13. Всемирная хартия природы от 28.10.1982 / Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК, 1996. С. 132 - 135.

14. Резолюция 42/93 Генеральной Ассамблеи ООН от 7 декабря 1987г. Doc. A/42PV.93. [Электронный ресурс] URL: <https://www.un.org/ru/ga/42/docs/42res.shtml>

15. Резолюция 23/98 Генеральной Ассамблеи ООН (XXIII). Проблемы окружающей человека среды» [Электронный ресурс] // URL: [http://https://www.un.org/ru/ga/23/docs/23res.shtml](https://www.un.org/ru/ga/23/docs/23res.shtml)

16. Принципы лесоводства от 14 июня 1992 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/forest.shtml

17. Практическое руководство по критериям приемлемости декабрь 2009 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Admissibility_guide_RUS.pdf

18. Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств-участников СНГ от 31 мая 2013 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://cis.minsk.by>

19. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об охране окружающей среды» // «Российская газета», N 6, 12.01.2002.

20. Указ Президента РФ от 01.04.1996 N 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» / Российская газета, N 67, 09.04.1996

Монографии, учебники, статьи

1. Абашидзе А.Х. Принципы международного права: проблемы понятийно-содержательного характера // Московский журнал международного права. Серия №4 2017. – 468 с.

2. Адельсеитова А.Б., Евдокимова И.С. Механизм обеспечения экологических прав граждан: в российской федерации и зарубежных странах // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2018. – 9 с.

3. Алимов А. А., Стецко Елена Владимировна Вызовы глобализации и формирование международных институтов поддержания

окружающей среды и развития // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2010. №3. – 55 с.

4. Андреева Е. С. Разоружение и военное сотрудничество как векторы обеспечения национальной безопасности // Управленческое консультирование. 2017. № 3. – 59 с.

5. Анисимов А. П. «Современный механизм гарантий экологических прав человека: некоторые вопросы теории» // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2014. №2. – 15 с.

6. Бекашев, К. А. Международное экологическое право / К. А. Бекашев // Международное публичное право / отв. ред. К.А. Бекашев. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – 784 с.

7. Боклан Д.С. «Взаимодействие международного экологического и международного экономического права» - диссертация – 414 с.

8. Броунли Я. Международное право (в двух книгах): Книга 1 / Я. Броунли; Перевод с английского канд. юрид. наук С.Н. Андрианова; Под редакцией и с вступительной статьей члена-корреспондента АН СССР Г.И. Тункина. – М.: Прогресс, 1977. – (Общественные науки за рубежом. Право). – Доп. титл. л.: Principles of public international law / Jan Brownlie. – 538 с.

9. Бучакова М. А. «Концепция устойчивого развития в контексте международно-правовой охраны окружающей среды» // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2010. №1. – 11 с.

10. Галяметдинова А.Ю. Международно-правовые аспекты экологической безопасности: диссертация канд. юрид. наук. Казань, 2000. – 175 с.

11. Интернет-конференция Председателя Европейского Суда по правам человека Л. Вильдхабера «Роль Европейского Суда по правам человека в Европейской системе защиты прав человека» от 8 апреля 2005 г. Москва, ЦИТ МГУ // [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/5160396/#friends>.

12. Колбасов О.С. Концепция экологической безопасности (Юридический аспект) // Советское государство и право. 1988. № 12. – 48 с.

13. Копылов М. Н. Принципы международного экологического права: уроки для развивающихся государств // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2000. №2. – 134 с.

14. Копылов М.Н., Солнцев А.М. Экологические права человека в системе международно-признанных прав человека // Государство и право. – 2010. – № 3. – 32 с.

15. Костин А. И., Изотов В. С., Мамедов И. Б. Круглый стол «Стратегия устойчивого развития в контексте политических процессов XXI столетия» // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2018. — № 1. -119 с.
16. Кравчук Н.В. «Экологические дела» в практике Европейского суда по правам человека (в контексте статьи 8 Конвенции) // Прецеденты Европейского суда по правам человека. – 2017. – № 5. – 30 с.
17. Кремер Л., Винтер Г. Экологическое право и политика Европейского Союза: законодательные основы, реализация судебная практика // Политика и общество. 2006. № 6. – 67 с.
18. Кукушкина А.В. Международно-правовые аспекты экологической безопасности // Московский журнал международного права. 1993. № 2. – 59 с.
19. Международное право / отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. М., 2005. – 700 с.
20. Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. — Изд. 3-е, перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2005. — 432 с.
21. Международное право: учебник для вузов / отв. ред. Г. М. Мелков. М.: РИОР, 2009 – 31 с.
22. Международное публичное право: учебник / отв. ред. К. А. Бекашев. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 441 с.
23. Нестеренко Е.А. Защита окружающей среды и экологическая безопасность // Всеобъемлющая международная безопасность. М., 1990. - 252 с.
24. Нурмухаметова Э. Ф. Индивидуальные жалобы по защите экологических прав в конвенционных органах: практика принятия решений // Вестник ОГУ. 2004. №7. – с. 19-25.
25. Проблемы образования в области окружающей среды. Материалы международной конференции по образованию в области окружающей среды. 14-26 октября 1977г. Тбилиси; М., 1979.
26. Снакин В.В. Устойчивое развитие // Жизнь Земли. 2018. №1. С. 228 – 238.
27. Соколова Н. А. «Международно-правовые аспекты управления в сфере охраны окружающей среды» - докторская диссертация 2010 г. (Москва) – 468 с.

28. Тимофеев Л. А., Абанина Е. Н. Некоторые тенденции развития института экологических прав граждан // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2014. №2. – с. 127-135.
29. Тимошенко А.С. Глобальная экологическая безопасность — международно-правовой аспект // Советское государство и право. 1989. № 1. – 87 с.
30. Тимошенко А.С. Экологическая безопасность и международное право // Советский ежегодник международного права. М., 1988. – 38 с.
31. Толстых В. Л. Курс международного права: учебник. М. : Волтерс Клувер, 2009. – 588 с.
32. Шакиров А. Д. Защита экологических прав человека в целях достижения устойчивого развития // Вестник ВУиТ. 2013. №2 (78) – с. 161-171.
33. Hinteregger M. 2008. Environmental Liability and Ecological Damage in European Law. Cambridge : Cambridge Univ. Press. 697 p.
34. Lafferty W.M. The politics of sustainable development: global norms for national implementation // Environmental politics. – 1996. – Vol. 5. – № 2. p. 185-208.
35. Lang, W. UN-Principles and International Environmental Law / W. Lang // Max Plank Yearbook of United Nations Law. – 1999. – Vol. 3. – 210 p.
36. Meadows D.H. The Limits to growth; a report for the Club of Rome's project on the predicament of mankind. New York: Universe Books, 1972. 205 p.
37. New Challenges for the UN Human Rights Machinery. What Future for the UN Treaty Body System and the Human Rights Council Procedures? /. Bassiouni M. Ch and Shabas W.A. (eds.). Intersentia. — Cambridge – Antwerp – Portland, 2011. – 488 p.
38. Separate Opinion of Vice-Chairman Viramantri - Case Concerning the Gabchikovo-Nadmarosh Project (Hungary Against Slovakia) (Case Status) Decision of September 25, 1997 / [Интернет-ресурс] // URL: <https://www.icj-cij.org/files/summaries/summaries-1997-2002-ru.pdf>

Судебная практика

1. Case of Di Sarno And Others v. Italy (Application No. 30765/08) Judgment [Extracts] Strasbourg 10 January 2012 Art. 44 Para 2 [Интернет-ресурс] URL: // <https://hudoc.echr.coe>

2. Case of Dees v. Hungary (Application No. 2345/06) Judgment Strasbourg 9 November 2010. Art 44 Para 2 [Электронный Ресурс] // <https://hudoc.echr.coe.int>

3. Case of Ledyayeva, Dobrokhotova, Zolotareva And Romashina v. Russia (Applications Nos. 53157/99, 53247/99, 53695/00 And 56850/00) Judgment Strasbourg 26 October 2006 Art 44 Para 2 [Электронный-ресурс] URL: // <https://hudoc.echr.coe.int>

4. Case of Fadeeva v. Russia (Application No. 55723/00) Judgment Strasbourg 9 June 2005 Art. 34 [Электронный-ресурс] // URL: <https://hudoc.echr.coe.int>

5. Case of Hatton And Others v. The United Kingdom (Application No. 36022/97) Grand Chamber Judgment Strasbourg 8 July 2003 [Электронный ресурс] <https://hudoc.echr.coe.int>

6. Case of Lopez Ostra v. Spain. Application no. 16798/90. Judgment. Strasbourg. 09 December 1994. Para 51. [Электронный ресурс] // URL: <https://hudoc.echr.coe.int>

7. Case of Powell And Rayner v. The United Kingdom (Application No. 9310/81) Judgment Strasbourg 21 February 1990 Art. 13 [Интернет-ресурс] // URL: <https://hudoc.echr.coe.int>

8. Gabčíkovo-Nagymaros Project (Hungary/Slovakia) (2 July 1993) / [Интернет-ресурс] // URL: www.icj-cij.org/en/case/92;

9. Application 7154/75, Association X v. United Kingdom, 14 Decisions and Reports of the European Commission on Human Rights (далее D&R) (1979), 31, 32; Application 10044/82, Stewart v, United Kingdom 39 D&R (1984), 162 at 170. 81

Международные организации и программы

1. Международного союза охраны природы (МСОП) - [Интернет-ресурс] // URL: <http://мимо.com.ua/info/83-iucn-union-internationale-pour-la-conservation-de-la-nature-mezhdunarodnyy-soyuz-ohrany-prirody-msop.html>

2. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) создана в 1972 году [Интернет-ресурс] // URL: <https://www.un.org/ru/ga/unep/>

Приложение 1.

Список сокращений

ЕКПЧ – Европейская Конвенция по правам человека

ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека

ЕС – Европейский Союз

МСОП - Международный союз охраны природы

ООН – Организация Объединенных Наций

СНГ – Содружество Независимых государств

ЮНЕП - Программа ООН по окружающей среде

ЮНЕСКО - United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) — специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.