

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»

Высшая Школа Права

Кафедра государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Административное право»

**на тему «Административные правонарушения в промышленности,
строительстве и энергетике: общая характеристика составов
правонарушений»**

Выполнил

Обучающийся группы 15.05Д-Ю01/20Б

очной формы обучения

факультета высшей школы права

Семенихин Данила Николаевич

Научный руководитель:

старший преподаватель

Сарксян Иля Леоновна

Москва – 2022

Содержание

	Стр.
Введение	3
Глава 1. Административное правонарушение: понятие, признаки и его состав.	5
1. 1. Понятие и сущность административного правонарушения, его признаки.	5
1. 2. Состав административного правонарушения.	10
Глава 2. Характеристика составов административных правонарушений в промышленности, строительстве и энергетике согласно законодательству РФ.	15
2. 1. Характеристика составов правонарушений в промышленности.	15
2. 2. Характеристика составов правонарушений в строительстве	19
2. 3. Характеристика составов правонарушений в энергетике	22
Заключение	26
Список использованных источников	28
Приложения	28

Введение

Актуальность темы данной исследовательской работы обусловлена тем, что в настоящее время ввиду повсеместного развития, в первую очередь, строительной и энергетической отраслей экономики, а также общего роста промышленности в России, что вполне закономерно, растёт и количество нарушений законодательства в этих отраслях как гражданами и должностными лицами, так и юридическими лицами.

Так, согласно статистике дел о привлечении лиц к административной ответственности за различные нарушения закона в обозначенных выше сферах, к примеру, за 2021 год было рассмотрено свыше 7,5 тысяч административных дел, общая сумма штрафов за которые превысила 170 миллионов рублей, что ещё раз наглядно свидетельствует об актуальности выбранной темы в реалиях современного российского общества.

Также стоит отметить, что законодательное закрепление норм, касающихся правонарушений в сфере промышленности, строительства и энергетики подтверждает признание государством общественной значимости, а равно и актуальности данных правоотношений.

Основная цель данной работы представляет собой раскрытие сущности понятия административного правонарушения в области промышленности, строительства и энергетики как с теоретической, так и с правовой точек зрения, а также рассмотрение конкретных составов данных правонарушений.

Если же затрагивать задачи, при помощи которых будет возможным осуществление поставленной цели, то можно выделить следующие:

- во-первых, провести комплексный анализ термина «административное правонарушение», а также выявить его структурные элементы;
- во-вторых, на основании действующего законодательства охарактеризовать группы составов административных правонарушений применимо к областям промышленности, строительства и энергетики;

- в-третьих, рассмотреть несовершенства законодательства в отношении административной ответственности в промышленности, строительстве и энергетике.

Объектом данной исследовательской работы представляются правоотношения, связанные с административной ответственностью за нарушения закона в промышленности, строительстве и энергетике.

Предмет же, в свою очередь, являясь более узким понятием, представляет собой анализ конкретных составов правонарушений в указанных сферах деятельности общества.

Затрагивая совокупность методов, используемых в данной работе, можно выделить и обозначить следующие: анализ и синтез, индукция, а также классификация.

Кроме того, в качестве теоретической основы для данной исследовательской работы будут использованы работы следующих правоведов: Д. Н. Бахраха, Л. Л. Попова, Ю. Н. Старилова, А. Н. Миронова, а также других учёных-административистов.

Также нельзя не отметить, что немаловажным аспектом качественного выполнения работы является использование нормативных правовых актов, ввиду этого, для формирования правовой основы будут использованы Кодекс об административных правонарушениях РФ; Градостроительный кодекс РФ, а также различные специализированные федеральные законы.

Глава 1. Административное правонарушение: понятие, признаки и его состав

1. 1. Понятие и сущность административного правонарушения, его признаки

Итак, в самом начале данной исследовательской работы, прежде чем приступить к рассмотрению отдельных составов административных правонарушений в области промышленности, строительства и энергетики, стоит задаться вопросом: что такое административное правонарушение в целом? Какова сущность данного юридического термина?

Отвечая на вопрос об определении термина «административное правонарушение», стоит отметить, что данный он находит своё отражение как в научной литературе, т. е. посредством его доктринального закрепления, так и, что немаловажно, в нормативных правовых актах¹, т. е. при помощи легального закрепления, что даёт участникам общественных отношений, регулируемых данными нормами права, однозначное и недвусмысленное определение данной юридической категории.

Так, наиболее целесообразным является раскрытие определение административного правонарушения, которое предусмотрел законодатель непосредственно в НПА, регулирующим данные правоотношения – Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно статье 2.1 настоящего кодекса административным правонарушением является противоправное, виновное деяние физических или юридических лиц, которое может быть совершено как в активной форме – посредством действия, так и в противоположной ей форме – путём бездействия, за которое в соответствии с КоАП РФ, а также иными законами субъектов РФ об административных правонарушениях устанавливается юридическая ответственность в форме административной.

¹ Ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СПС КонсультантПлюс

В данной ситуации может возникнуть вполне логичный вопрос: зачем законодатель закрепил данное определение непосредственно в законе, если оно также раскрывается в различных научных работах – учебниках, статьях в научных журналах и во многих других трудах, причём в довольно подробном изложении с наличием многих точек зрения по поводу данного определения?

Как ни странно, ответ на этот вопрос не заставляет себя долго ждать, ведь в самом вопросе и содержится причина, по которой является юридически не совсем верным применять в правоприменительной практике доктринальное определение административного правонарушения. Этой причиной предстает многообразие подходов к определению данного термина, что на практике могло бы вызывать определённые трудности, создавая почву для споров или даже судебных распри относительно выбора истинно верного определения данного юридического термина. И, что интересно, в том числе и учёные-правоведы при определении понятия административного правонарушения стараются придерживаться именно того определения, которое закреплено действующим КоАП РФ.

Таким образом, законодатель заранее предусмотрел это и ввёл данное определение на законодательном уровне, дабы установить, как уже было сказано выше, однозначное и недвусмысленное определение этой юридической категории.

Что важно, на основании данного легального определения представляется возможным выявить конкретные признаки административного правонарушения, которые позволят отграничить его от других правонарушений, например, преступления, также обладающего своими индивидуализирующими признаками.

Так, анализируя данное определение, можно выявить его следующие существенные признаки² (Рисунок 1):

1) Деяние, совершённое в форме действия или бездействия. Так, действие предполагает активное нарушение со стороны лица установленных в соответствии с законом норм, к примеру, нарушение требований эксплуатации тракторов, самоходных, дорожно-строительных и иных машин и оборудования, что регламентируется ст. 9.3 КоАП РФ. Бездействие же, как уже было сказано, являет собой форму, противоположную действию, и определяется, как пассивное поведение лица, отражением которого выступает невыполнение возложенных на него законом обязанностей, в данном случае в области промышленности, строительства и энергетики.

2) Противоправность деяния, т. е. нарушение целостности охраняемых административным законодательством общественных отношений. Иными словами, как отмечает Б. В. Россинский, противоправность означает, что в результате совершения административного правонарушения обязательно будут нарушены конкретные нормы права³.

3) Виновность деяния. По общему правилу в соответствии с основополагающими учениями не только по административному праву, но и по теории государства и права, вина – это непосредственно психическое отношение лица, совершившего правонарушение, к своему противоправному деянию⁴. Однако, стоит учесть один крайне важный момент, который предусмотрел законодатель. Согласно нему легальное определение вины юридического лица устанавливается отдельно.

² Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРАМ, 2021. — С. 233.

³ Административное право: учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. — 6-е изд., доп. и пересмотр. — М.: Норма: ИНФРАМ, 2020. — С. 426

⁴ Теория государства и права: учеб. пособие / А. В. Малько, А. Ю. Саломатин; предисл. акад. РАН А. Г. Лисицына-Светланова. — 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2018. — С. 159.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ организации признаются виновными в совершении административного правонарушения, если в соответствии с законом будет установлено, что данное юридическое лицо имело реальную возможность соблюдения установленных согласно закону правовых норм или иных правил, однако данным лицом эти меры по соблюдению законодательства приняты не были.

4) Наказуемость деяния. В данном случае признак административной наказуемости означает возможность применения к лицу, совершившему правонарушение мер государственного виде в форме административной ответственности, если такая мера юридической ответственности установлена КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административно ответственности.

5) Общественная вредность (общественная опасность). Стоит отметить, что на основании легального – указанного непосредственно в КоАП РФ – определения административного правонарушения, нет возможности прямо выявить признак общественной опасности (вредности) наравне с остальными его признаками – виновность, противоправность и др.

Так, законодатель в данном определении не даёт юридической оценки административного правонарушения с позиции общественной опасности, как это, например, прямо указывается в уголовном законе РФ⁵. Более того, и в научных кругах нет единого мнения относительно данной признака административного правонарушения.

Одни учёные-правоведы считают, что административному правонарушению свойственен признак общественной опасности ввиду того,

⁵ Ч. 1 ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // СПС КонсультантПлюс

что данные правонарушения посягают на общественные отношения, а также допускают нарушение их стабильной деятельности⁶.

Однако в таком случае возникает вполне логичный вопрос: как отграничить общественную опасность административного правонарушения от той же, но уже уголовного правонарушения – преступления? Ведь данные противоправные деяния действительно причиняют совсем различный вред общественным отношениям. Развивая эту идею, Л. Л. Попов считает, что основным критерием, согласно которому будет данное выше отграничение, выступает лишь степень общественной опасности.

Другие же научные деятели, приводят наработки в пользу иной – диаметрально противоположной точки зрения – согласно которой у административного правонарушения присутствует признак общественной вредности, а не опасности.

Так, согласно мнению видного деятеля в области административного права, Демьяна Николаевича Бахраха, административные нарушения носят характер общественно вредных ввиду того, что не могут причинить обществу значительный вред, в отличие от тех же преступлений, ставящих под угрозу всё общество. И правда, сравнивая данные противоправные деяния, за которые ответственность предусмотрена КоАП РФ, с преступлениями, можно сказать, что они не способны нарушить исторически сформированных условий существования данного конкретного общества.

Таким образом, на основании совокупности всех данных признаков, характеризующих то или иное противоправное деяние как административное правонарушение, можно выделить его определение, согласно которому оно представляет собой противоправное, виновное действие или же бездействие физических или юридических лиц, за которые КоАП РФ или законами

⁶ Административное право: учебник / А. Н. Миронов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2022. — С. 285.

субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Отвечая же на вопрос о сущности административного правонарушения, то стоит отметить, что она состоит в том, что государство в лице законодателя при закреплении в НПА обязательных к исполнению всеми лицами правил поведения предусматривает особую реакцию государства на их несоблюдение - возможность применения мер государственного принуждения в виде административной ответственности. Именно общественная вредность (опасность) конкретного административного правонарушения обуславливает ответственность за его совершение.

1. 2. Состав административного правонарушения

Ведя речь об административном правонарушении, нельзя не затронуть и его юридический состав, ведь именно он характеризует административное правонарушение непосредственно как основание для привлечения лица, совершившего данное противоправное деяние, к административной ответственности⁷. Однако, стоит отметить, что определение данного выше юридического термина всё же не даётся законодателем, ввиду могут породиться различные вопросы касательно его применения на практике.

Более того, Верховный суд Российской Федерации в своих постановлениях также не раскрывает определения «состава административного правонарушения», однако активно использует его в Постановлениях Пленума Верховного Суда (ППВС РФ)⁸.

Таким образом, наиболее целесообразным является обращение к доктринальному толкованию этого термина. Согласно довольно распространённой в науке административного права точке зрения состав

⁷ Пинчук, А. П., Решетников, Г. Е. Понятие состава административного правонарушения // Отечественная юриспруденция. 2019. №7 (39). – С. 68.

⁸ П. 11, 19, 20, 21, 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 23.12.2021) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"// СПС КонсультантПлюс

административного правонарушения представляет собой совокупность его признаков: как объективных, так и субъективных, на основании которых можно судить о том, что данное противоправное деяние – административное правонарушение. Однако при таком положении дел возникает вполне весомый вопрос: как тогда разграничивать признаки административного правонарушения от его состава?

На данный вопрос даёт ответ видный научный деятель, административист С. Н. Братановский. Согласно его точке зрения, состав административного правонарушения представляет собой определённую систему, т. е. организованную совокупность элементов, уже только тогда каждый из которых, в свою очередь, включает в себе совокупность признаков⁹. Так, признак предстаёт более узким понятием по сравнению с элементом состава административного правонарушения.

Таким образом, представляется возможным отобразить данные элементы графически, а затем рассмотреть их отдельно (Рисунок 2).

1) Объект административного правонарушения – это непосредственно общественные отношения, которые охраняются, а также регулируются нормами административного права. Поскольку конкретные виды, на которые посягают административные правонарушения, указываются непосредственно в заголовках глав КоАП РФ, а именно в его Особенной части, поэтому не составляет труда определить круг общественных отношений, на которые посягают данные правонарушения в сферах деятельности применительно к теме данной исследовательской работы – их можно разделить на три самостоятельные группы¹⁰:

⁹ Административное право России: учебник / С.Н. Братановский, К.М. Конджакулян, М.С. Братановская. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. — С. 372.

¹⁰ Саидахмедова, Г. Р. Понятие административного правонарушения и его состав / Г. Р. Саидахмедова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 28 (318). — С. 188.

- а) общественные отношения в сфере промышленности;
- б) общественные отношения в сфере строительства;
- в) общественные отношения в сфере энергетики.

2) *Объективная сторона административного правонарушения*

характеризует собой уже внешнее проявление данного деяния, включающее в себя непосредственное противоправное деяние, совершённое в форме действия или бездействия; общественно вредные последствия; а также, что важно, причинно-следственную связь между деянием и последствиями, без которой ответственности за данное деяние просто не может быть.

Также важно отметить, что по своей правовой конструкции объективная сторона правонарушения предусматривает различные составы правонарушений, согласно которой и в соответствии с главой 9 КоАП РФ их можно подразделить на две самостоятельные группы: формальные и материальные¹¹.

Формальные составы административных правонарушений представляют собой такие составы, объективная которых образуется исключительно на основании наличия противоправного деяния, вне зависимости от того, наступили ли общественно вредные последствия. В данном случае стоит сказать о том, что подавляющее большинство административных правонарушений в области промышленности, строительства и энергетики являются именно формальными, т. е. ответственность за данные деяния наступает вне зависимости от наступления вредных последствий.

В материальных же составах, являясь противоположностью формальным, наоборот, помимо совершения лицом противоправного деяния в

¹¹ Ирдулин, А. В. Общая характеристика правонарушений в промышленности, строительстве и энергетике / А. В. Ирдулин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 42 (384). — С. 83.

форме действия или бездействия, также немаловажную роль играют и наступившие в результате данных деяний последствия. Соответственно, в таком случае можно привести конкретный пример такого состава правонарушения – противоправные деяния (действие или бездействие) лиц в части нарушения установленных законом правил обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования, которые привели к аварии или возникновению непосредственной угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, который предусмотрен частью 5 статьи 9.23 КоАП РФ.

3) *Субъект административного правонарушения.* Под субъектом административного правонарушения, в первую очередь, понимается физическое или юридическое лицо, совершившее соответствующее административное правонарушение, что подтверждается ст. 2.1 КоАП РФ.

Так, на основании анализа статей главы 9 КоАП РФ, можно прийти к выводу о том, что субъектами административных правонарушений в промышленности, строительстве и энергетике являются граждане, достигшие возраста привлечения к административной ответственности – 16 лет; должностные лица и, соответственно, юридические лица вне зависимости от их организационно-правовой формы.

Обращаясь за примером таких субъектом, представляется возможным рассмотрение одного из пунктов Постановления Пленума ВАС РФ (Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации), в котором он разъясняет, что субъектами административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 9.5 КоАП РФ (Строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства без разрешения) могут

быть как застройщики, так и, например подрядчики или субподрядчики, если они ответственны по договору осуществлять данные работы¹².

4) Субъективная сторона административного правонарушения. Как уже было сказано ранее, вина – это особое психическое отношение лица к совершённомu противоправномu деянию, а также к наступившим в результате этого деяния общественно вредным последствиям, в случае их наступления. Так, одним из основополагающих признаков субъективной стороны выступает именно вина лица, которая может быть представлена как в умышленной форме, так и в форме неосторожности.

Таким образом, отвечая на вопрос о понятии состава административного правонарушения, можно сказать, что оно представляет собой определённую систему или же, иными словами, организованную совокупность элементов, каждый из которых включает в себя собственную совокупность признаков, характеризующих административное правонарушение как самостоятельное противоправное деяние, отграничивающее его от других деяний.

¹² П. 6 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 N 11 (ред. от 04.03.2021) "О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // СПС КонсультантПлюс

Глава 2. Характеристика составов административных правонарушений в промышленности, строительстве и энергетике согласно законодательству РФ

2. 1. Характеристика составов правонарушений в промышленности

После подробного анализа понятий «административное правонарушение» и «состав административного правонарушения» представляется возможным приступить к рассмотрению конкретных составов административных правонарушений в промышленности, строительстве и энергетике, выделяя их характерные особенности.

Так, статьями 9.1–9.3 КоАП РФ закрепляются административные правонарушения, объектом противоправного посягательства которых выступают общественные отношения в промышленности. Однако, всё же перед анализом данных статей необходимым является приведение определения понятию «промышленность». Регулируется ли данный термин нормами права или находит своё отражение лишь в научных работах?

Отвечая на данный вопрос, стоит обратиться к федеральному законодательству о промышленности, которое даёт легальное определение данному выше термину. Так, промышленность представляет собой определенную в соответствии с установленным законом Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) систему видов данной экономической деятельности, которые относятся к целому перечню форм деятельности: 1) добыче полезных ископаемых; 2) обрабатывающему производству; 3) обеспечению электрической энергией, газом и паром; 4) кондиционированию воздуха; 5) водоснабжению; 6) водоотведению; 7) организации сбора и утилизации отходов; 8) ликвидации загрязнений¹³.

Рассматривая составы административных правонарушений, предусмотренных главой 9 КоАП РФ в части административной

¹³ П. 2 ст. 3 Федерального закона от 31.12.2014 N 488-ФЗ (ред. от 01.05.2022) "О промышленной политике в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс

ответственности за нарушения законодательства в области промышленности, стоит отметить, что в данной главе предусматривается 4 состава административных правонарушения, каждый из которых также имеет свои части, определяющие иные квалифицирующие составы данных правонарушений.

Обобщая совокупность административных правонарушений в данной сфере деятельности, стоит отметить, что все данные составы, отражённые в статьях 9.1–9.3 КоАП РФ представляют собой нарушение установленных законом требований к осуществлению данной деятельности, правил осуществления определённых действий или норм эксплуатации тех или иных объектов промышленности.

Так, например, ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на опасных производственных объектах, которые регламентируются Федеральным законом от 21.07.1997 N 116-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "О промышленной безопасности опасных производственных объектов". Или же иной пример состава административного правонарушения в промышленности – статья 9.2 КоАП РФ, закрепляющая ответственность за нарушение лицом требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, которые также устанавливаются отдельным Федеральным законом Российской Федерации¹⁴.

Следуя данной выше логике, можно прийти к выводу о том, что данные нормы права об административных нарушениях в сфере промышленности, носят бланкетный характер, т. е. они представляют собой такой вид норм права, которые непосредственно сами не закрепляют общеобязательных правил поведения, в данном случае самих требований к обеспечению

¹⁴ Гл. 2 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "О безопасности гидротехнических сооружений" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СПС КонсультантПлюс

безопасности в промышленности, а отсылают к другим нормативным правовым актам, как приведённые выше Федеральные законы, а также иным ведомственным актам: постановлениям, приказам, распоряжениям, правилам и другим актам.

В таком случае в правоприменительной практике неизбежно могут вызываться определённые сложности ввиду того, что для правильной квалификации административного правонарушения согласно главе 9 КоАП РФ возникает необходимость обращения к постоянно изменяющимся и дополняющимся нормативным правовым актам, содержащим данные требования, которые и характеризуют содержание той или иной формы деятельности в сфере промышленности.

Также немаловажным является тот момент, что в зависимости от лица, которым было совершено данное противоправное деяние, посягающее на защиту общества от опасных для жизни и здоровья аварий на различных производственных объектах, а также негативных последствий, порождаемых ими, дифференцируется и мера возможного государственного воздействия на правонарушителя – различна непосредственно и административная ответственность.

Так, в данных статьях выделяются несколько групп лиц, которые могут быть привлечены к административной ответственности в области промышленности согласно главе 9 КоАП РФ: 1) граждане; 2) должностные лица; 3) юридические лица. Основными же способами административного воздействия на такого правонарушителя является административный штраф, а в случае, например, с юридическими лицами – дисквалификация и приостановление деятельности.

Казалось бы – всё предельно ясно и логично, а что самое важное, законно. Однако, в данном случае также стоит обратить внимание на чересчур мягкую форму воздействия на правонарушителей, в частности физических

лиц, за нарушение требований промышленной безопасности. К примеру, на основании той же части 1 статьи 9.1 КоАП РФ физическое лицо за нарушение требований промышленной безопасности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов может быть подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере от двух до трёх тысяч рублей, что явно не соответствует степени общественной вредности за данное деяние, связанное с безопасностью других граждан. Более того, административная ответственность за грубое нарушение таких требований физическим лицом отсутствует вовсе¹⁵.

В таком случае можно говорить о том, что данные нормы Кодекса РФ об административных правонарушениях не в полной мере соответствуют действительности и настоящему положению дел, что свидетельствуется датой последнего внесения изменений в данную норму, которое датируется 23.07.2010, ввиду чего возникает поле для дальнейшего совершенствования данных норм права.

Таким образом, можно сказать, что административные правонарушения в области промышленности обладают довольно высокой степенью общественной вредности ввиду того, что при несоблюдении её требований возможны крайне неблагоприятные последствия не только для самого правонарушителя, но и для довольно больших групп людей, которые могут пострадать в результате аварий опасных на различных производственных объектах. Поэтому КоАП требует переосмысления устаревших норм права, касающихся административной ответственности в сфере промышленности, а также изменение текущих и введение новых норм права, которые бы соответствовали обстановке в жизни общества в текущее время.

¹⁵ Мельникова, С. В. Предложения по совершенствованию административного законодательства о правонарушениях в промышленности, строительстве и энергетике / С. В. Мельникова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 33 (375). — С. 44.

2. 2. Характеристика составов правонарушений в строительстве

Как уже отмечалось ранее, строительство является одной из самых быстрорастущих сфер деятельности во всей России на данный момент, не говоря уже о городах-миллионниках: Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, и других городах, в которых строительство представляет собой одно из основополагающих направлений экономического развития города. Но прежде всего стоит ответить на вопрос: что такое строительство в правовом аспекте?

Если обращаться к нормативным правовым актам, регулирующим процессы строительства в РФ, то на их основании можно выделить определение строительства, согласно которому оно представляет собой создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства)¹⁶. Однако можно ли в таком случае говорить о том, что строительство ограничивается лишь указанными выше видами деятельности? Конечно, нет, что подтверждается анализом главы 9 КоАП РФ в части сферы строительства.

Так, сейчас отрасль строительства включает в себя целый список видов деятельности, среди которых, помимо непосредственно возведения зданий, строений и сооружений, можно выделить следующие: а) проектирование зданий и сооружений; б) реконструкция; в) выполнение капитального и текущего ремонта и другие виды деятельности¹⁷.

После приведения определения понятию «строительство» стоит обратиться к нормам, непосредственно регулирующим административную ответственность за нарушение законодательства в названной сфере – их всего 4 статьи (ст. 9.4-9.5.2 КоАП РФ), каждая из которых, подобно сфере

¹⁶ П. 13 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2022) // СПС КонсультантПлюс

¹⁷ Каюда, А. А. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ, СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ЭНЕРГЕТИКЕ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №8–2. – С. 144.

промышленности, которая была рассмотрена выше, имеет свои собственные составы в зависимости от квалифицирующих обстоятельств.

В таком случае представляется возможным рассмотрение некоторых из этих составов отдельно, заостряя внимание на несовершенствах законодательства об административных правонарушениях в части строительства.

Так, статья 9.4 КоАП РФ, как в случае и с административными правонарушениями в сфере промышленности, регламентирует наступление административной ответственности в случае нарушения требований в области строительства и применения стройматериалов, которые в совокупности могут поставить под угрозу здоровье и жизни других лиц. Ответственность по данной статье в соответствии с частью 1 наступает в тех случаях, когда нарушение технических регламентов и правил:

- 1) не повлекло отступления от проектной документации по строительству сооружения;
- 2) не затронуло такую характеристику сооружения, как надёжность, а также его безопасность;
- 3) не повлекло причинение вреда жизни и здоровью человека, окружающей среде и другим окружающим его объектам и субъектам.

Так, часть первая анализируемой статьи предстаёт в качестве простого состава данного административного правонарушения, тогда как в других случаях, а именно согласно части 2 статьи 9.4 КоАП РФ, ответственность является более серьёзной, если данное деяние нарушает указанные выше обстоятельства. Часть 3 же данной статьи указывает на ответственность при совершении данного правонарушения повторно.

Следующая же статья 9 главы КоАП РФ – статья 9.5 является более интересной с точки зрения правового анализа, так как некоторые её элементы

требуют своевременного совершенствования в части административной ответственности, о чём будет сказано далее.

Так, общая совокупность составов данного правонарушения, регламентируемого статьёй 9.1 КоАП РФ характеризуется административной ответственностью за: а) проведение строительных работ без установленного на то разрешения; б) эксплуатацию объектов капитального строительства без разрешения; в) нарушение сроков направления в уполномоченные гос. органы извещения о начале строительства; г) продолжение работ до составления актов об устранении выявленных недостатков при строительстве; д) выдачу разрешения на ввод объекта в эксплуатацию при отсутствии заключений уполномоченных на то субъектов.

Таким образом, можно заметить, что в своём большинстве данная статья регулирует правоотношения по поводу привлечения к административной ответственности лиц, которые производят работы по строительству и реконструкции без соответствующего на то разрешения, выдаваемого уполномоченным субъектом.

Но что делать в той ситуации, когда уполномоченный субъект отказывается в выдаче разрешения на производство работ без законных на то оснований или не рассматривает либо несвоевременно рассматривает заявления о выдаче разрешения? В частности, данной статьёй не предусматривается соответствующая ответственность за такие противоправные деяния, однако ранее, в одной из предыдущих редакций КоАП, в статье 9.5 КоАП РФ была предусмотрена ответственность должностных лиц за нарушение порядка выдачи архитектурно-планировочных заданий и разрешений на строительство¹⁸.

¹⁸ Ослин, С. С. Административные правонарушения в энергетике и строительстве / С. С. Ослин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 18 (98). — С. 379.

Ввиду этого, для решения обозначенного выше несовершенства законодательства, которое в итоге приводит к затягиванию процесса строительных работ, необходимо закрепить в главе 9 КоАП РФ административную ответственность за:

1) Неправомерный отказ в выдаче уполномоченным на то законом субъектом свидетельства о допуске к осуществлению определённого вида или видов работ в сфере строительства, реконструкции, проведения капитального ремонта и других видов деятельности.

2) Нерассмотрение или же несвоевременное рассмотрение уполномоченным на то субъектом заявления о выдаче разрешения на строительство или о вводе в эксплуатацию объекта строительства, реконструкции или капитального ремонта.

Таким образом, можно заключить, что стабильность возникающих, изменяющихся и прекращающихся правоотношений в сфере строительства – это путь не только к минимизации правонарушений в данной области, но и к благоприятному влиянию на общее состояние и развитие национальной экономики нашего государства, ведь жильё, разнообразные предприятия, рабочие офисы – это всё конечный продукт строительства, в отсутствие которого дальнейшее развитие общества просто невозможно, а указанные выше проблемы отдельных норм законодательства не только не способствуют развитию строительства как отрасли, но и существенно затягивают многие работы по проведению строительных работ.

2. 3. Характеристика составов правонарушений в энергетике

Как и в случае с промышленностью и строительством, в первую очередь, необходимым является рассмотрение понятия «энергетика» в рамках правового поля, т. е. с помощью их определения в нормах права.

Так, на основании одного из Межгосударственных стандартов - ГОСТ 19431–84 «Энергетика и электрификация. Термины и определения» - можно

привести легальное определение энергетики, согласно которому она представляет собой область народного хозяйства, науки и техники, охватывающая энергетические ресурсы, производство, передачу, преобразование, аккумулирование, распределение и потребление энергии различных видов.

По сравнению с другими группами правоотношений в сферах строительства и промышленности, закреплённых в главе 9 КоАП РФ, сфера энергетики предстаёт довольно объёмной ввиду наличия целого ряда статей (ст. 9.6–9.11, ст. 9.15–9.18, 9.21–9.23 КоАП РФ), посвящённых различным вопросам правового регулирования административной ответственности за нарушение норм энергетического законодательства России: об электроэнергии, теплоэнергии, газе и нефтепродуктах. Также стоит отметить, что не только глава 9 КоАП РФ содержит в себе нормы, касающиеся энергетики, но также и, например, глава 14 КоАП, регулируя отношения, связанные с нарушением порядка ценообразования (ст. 14.6 КоАП) или антимонопольного законодательства (ст. 14.31–14.33 КоАП).

Также стоит отметить, что объективную сторону правонарушения в некоторых статьях главы 9 КоАП РФ образуют признаки, схожие с теми, что также закрепляются уже УК РФ. Так, на примере, статей 9.7 КоАП РФ – повреждение электрических сетей и 215.2 УК РФ – приведение в негодность объектов жизнеобеспечения, к числу которых как раз-таки и относится электросеть, можно выявить, что имея всё же схожие признаки объективной стороны правонарушения, однако всё же, если рассмотреть другую характеристику – количественную, то на основании общественной опасности (вредности) данные противоправные деяния существенно разнятся, так как причиняют различный вред общественным отношениям.

Также, в случае с приведённой выше статьёй УК РФ присутствует мотив, выраженный в форме корыстных или же хулиганских побуждений, чего не присутствует в ст. 9.7 КоАП, так как деяния, санкционируемые данной

нормой права, на основании правоприменительной практики, осуществляются вследствие неосмотрительности, халатности, неосторожности и других подобных факторов.

Таким образом, сравнивая схожие противоправные деяния, регулируемые КоАП РФ и УК РФ, представляется возможным проводить параллель между ними при помощи оценки степени общественной опасности (вредности), так как в случае с административной ответственностью она всегда будет меньше, чем в случае с уголовным наказанием.

В случае с отраслью энергетики в Российской Федерации стоит отметить, что её основным несовершенством в части нормативной базы выступает отсутствие единого кодифицированного нормативного правового акта, который бы служил ориентиром как для законодателя, так и для других субъектов данных правоотношений. И, что интересно, данная проблема актуальна не только в рамках административной ответственности за правонарушения в области энергетики, но и всего энергетического сектора нашего государства.

На данный момент существует энергетическая стратегия Российской Федерации, закрепляемая в форме приложения к распоряжениям Правительства Российской Федерации¹⁹, однако она всё же не отражает основополагающих идей и целей российского законодательства в области энергетики, что является серьёзным правовым несовершенством, учитывая объём общественных отношений в энергетической отрасли как внутри государства, так и в международных отношениях.

Применительно же к административной ответственности в сфере энергетики, хотелось бы сказать, что она также далека от своего идеала в связи с недостаточным количеством норм, регулирующих огромную сферу

¹⁹ Распоряжение Правительства РФ от 9 июня 2020 г. № 1523-р «Об Энергетической стратегии РФ на период до 2035 г.» // СПС КонсультантПлюс

разноплановых отношений в энергетическом секторе, который в России является одним крупнейших во всём мире²⁰, а последние изменения в различных редакциях КоАП РФ (например, ст. 9.7 КоАП РФ в последний раз была изменена в 2007 году – целых 15 лет назад) заставляют задуматься о соответствии данных норм настоящему времени – концу 2022 года, а в скором и началу 2023 года.

Поэтому несложно прийти к выводу о том, что для такого огромного пласта общественных отношений в целях эффективного предотвращения возможных административных правонарушений, количество которых растёт пропорционально количеству лиц, участвующих в данных правоотношениях, необходимо, как уже было сказано ранее, создание единого кодифицированного акта, подобно Водному кодексу РФ или же Лесному кодексу РФ – Энергетического кодекса Российской Федерации, о создании и принятии которого многие учёные-правоведы и практикующие юристы говорят на протяжении последнего десятилетия.

Таким образом, энергетика – это совокупность урегулированных нормами права общественных отношений по производству, передаче, преобразованию, аккумулированию, распределению и потреблению такого ресурса как энергия, который, как уже было установлено выше, имеет одно из основополагающих значений не только в рамках главы 9 КоАП РФ, но и в рамках всего российского общества, ввиду значимости для него отрасли энергетики как основополагающей сферы деятельности и труда. Поэтому особенно важным является совершенствование действующего законодательства Российской Федерации в области административной ответственности за нарушение правовых норм в сфере энергетики в целях повышения стабильности данных правоотношений и дальнейшего развития данной сферы деятельности – энергетики.

²⁰ Кузина, Е. Н. Россия на мировом рынке нефти / Е. Н. Кузина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 14 (304). — С. 260.

Заключение

Административное правонарушение – противоправное, виновное деяние физических и юридических лиц, которое может быть совершено как посредством действия, так и при помощи бездействия, за которое в соответствии с КоАП РФ, а также иными законами субъектов РФ об административных правонарушениях устанавливается административная ответственность. Данный юридический термин точно так же имеет свои структурные элементы – состав правонарушения: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Соответственно, данные элементы состава правонарушения, в свою очередь, состоят из собственных признаков, характеризующих административное правонарушение и отграничивающих его от других смежных противоправных деяний: 1) деяние – это действие или бездействие; 2) противоправность; 3) виновность; 4) наказуемость; 5) общественная вредность.

Составы конкретных правонарушений в промышленности, строительстве и энергетике регламентируются посредством нормативного закрепления в статьях главы 9 КоАП РФ, тем самым закрепляя административную ответственность за совершение данных противоправных деяний.

Так, административные правонарушения в промышленности обладают довольно высокой степенью общественной вредности ввиду того, что при несоблюдении её требований возможны опасные аварии на различных производственных объектах, в результате которых могут пострадать люди, ввиду чего особенно важно поддерживать соответствующее законодательство в актуальном состоянии и разрешать возникающие правовые несовершенства.

Правоотношения, возникающие по поводу административной ответственности в строительстве – это один из основополагающих аспектов,

во-первых, на пути к минимизации количества правонарушений в данной области, во-вторых, к благоприятному влиянию на развитие национальной экономики, так как именно строительство в результате его осуществления порождает новые жильё, предприятия, офисы, в отсутствие которого дальнейшее развитие общества просто невозможно

Административные правонарушения в сфере энергетике представляют собой административную ответственность, возникающие в случаях нарушения общеобязательных правил в отношении производства, передачи, распределению и потреблению энергетических ресурсов, которые, имеют одно из основополагающих значений в рамках всего российского общества, ввиду значимости для него отрасли энергетики для стабильной деятельности абсолютно всех других сфер жизни общества.

Таким образом, особенно важным является совершенствование действующего законодательства Российской Федерации в области административной ответственности за нарушение правовых норм в сферах промышленности, строительства и энергетики в целях повышения стабильности данных правоотношений и дальнейшего развития сфер деятельности, регулируемых этими правоотношениями.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты и акты судебной практики:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ // Опубликовано 06.10.2022 на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2022) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 16
5. Федеральный закон от 21.07.1997 N 117-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "О безопасности гидротехнических сооружений" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15265/ // Собрание законодательства РФ", 28.07.1997, N 30, ст. 3589
6. Федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ (ред. от 01.05.2022) "О промышленной политике в Российской Федерации" // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ // Собрание законодательства РФ, 05.01.2015, N 1 (часть I), ст. 41

7. Распоряжение Правительства РФ от 9 июня 2020 г. № 1523-р «Об Энергетической стратегии РФ на период до 2035 г.» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354840/ // Собрание законодательства РФ, 15.06.2020, N 24, ст. 3847
8. "ГОСТ 19431–84. Государственный стандарт Союза ССР. Энергетика и электрификация. Термины и определения" (введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 27.03.1984 N 1029) // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=BCCY4WTEsv71n9t4&cacheid=825E760B5CE9DA77A904446EF0044CBA&mode=splus&rnd=L4rvPQ&base=STR&n=4627&dst=1000000001#8ssY4WT7xFaAedx5>
9. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 N 11 (ред. от 04.03.2021) "О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112139/ // "Вестник ВАС РФ", N 5, май, 2011
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 23.12.2021) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/ // "Российская газета", N 80, 19.04.2005

Научная литература:

11. Административное право России: учебник / С.Н. Братановский, К.М. Конджакулян, М.С. Братановская. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. — 499 с.
12. Административное право: учебник / А. Н. Миронов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2022. — 320 с.

13. Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРАМ, 2021. — 736 с.
14. Административное право: Учебник для вузов / Россинский Б.В., Стариков Ю.Н., - 6-е изд., пересмотр. - Москва: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 640 с.
15. Теория государства и права: учеб. пособие / А. В. Малько, А.Ю. Саломатин; предисл. акад. РАН А. Г. Лисицына-Светланова. — 3-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2018. — 213 с.
16. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть первая (том 2) (под общ. ред. Л. В. Чистяковой) ("ГроссМедиа", "РОСБУХ", 2019) // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=zpHb4WTwfOaVh7F71&cacheid=62FBF9E32650D9E302E09A6D4651B138&mode=splus&rnd=L4rvPQ&base=CMB&n=18811&dst=100016#YoEc4WT8UncZGTN71>

Периодические издания (журналы, газеты):

17. Каюда, А.А. Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №8-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnye-pravonarusheniya-v-promyshlennosti-stroitelstve-i-energetike> (дата обращения: 04.11.2022).
18. Ослин, С. С. Административные правонарушения в энергетике и строительстве / С. С. Ослин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 18 (98). — С. 377–381. — URL: <https://moluch.ru/archive/98/21988/> (дата обращения: 04.11.2022).
19. Ирдулин, А. В. Общая характеристика правонарушений в промышленности, строительстве и энергетике / А. В. Ирдулин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 42 (384).

- С. 81–84. — URL: <https://moluch.ru/archive/384/84624/> (дата обращения: 04.11.2022).
- 20.Алехин, В. П., Коржов, Д. М. К вопросу об общественной опасности административного правонарушения // StudNet. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-obschestvennoy-opasnosti-administrativnogo-pravonarusheniya> (дата обращения: 05.11.2022).
- 21.Пинчук, А. П., Решетников, Г. Е. Понятие состава административного правонарушения // Отечественная юриспруденция. 2019. №7 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sostava-administrativnogo-pravonarusheniya> (дата обращения: 04.11.2022).
- 22.Саидахмедова, Г. Р. Понятие административного правонарушения и его состав / Г. Р. Саидахмедова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 28 (318). — С. 188–189. — URL: <https://moluch.ru/archive/318/72478/> (дата обращения: 04.11.2022).
- 23.Ирдулин, А. В. Общая характеристика правонарушений в промышленности, строительстве и энергетике / А. В. Ирдулин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 42 (384). — С. 81–84. — URL: <https://moluch.ru/archive/384/84624/> (дата обращения: 05.11.2022).
- 24.Мельникова, С. В. Предложения по совершенствованию административного законодательства о правонарушениях в промышленности, строительстве и энергетике / С. В. Мельникова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 33 (375). — С. 43–46. — URL: <https://moluch.ru/archive/375/83626/> (дата обращения: 05.11.2022).
- 25.Каюда, А.А. Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №8–2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnye-pravonarusheniya-v-promyshlennosti-stroitelstve-i-energetike> (дата обращения: 05.11.2022).

- 26.Ослин, С. С. Административные правонарушения в энергетике и строительстве / С. С. Ослин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 18 (98). — С. 377–381. — URL: <https://moluch.ru/archive/98/21988/> (дата обращения: 14.11.2022).
- 27.Кузина, Е. Н. Россия на мировом рынке нефти / Е. Н. Кузина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 14 (304). — С. 260–262. — URL: <https://moluch.ru/archive/304/68482/> (дата обращения: 29.11.2022).

Ресурсы Internet:

- 28.Судебная статистика РФ по административным правонарушениям в промышленности, строительстве и энергетике // Агентство правовой информации URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/69> (дата обращения: 03.11.2022).

Приложения



Рисунок 1 - Признаки административного правонарушения.



Рисунок 2 – Состав административного правонарушения.