

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Тульский государственный университет»**  
**Институт права и управления**  
**Кафедра государственного и административного права**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине:

**«Конституционное право»**

на тему:

Избирательное право в Российской Федерации

Дата сдачи « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

Выполнил: \_\_\_\_\_ студент гр. 721023 Шадский Н.А.

Проверил: \_\_\_\_\_ ст. преп. каф. ПиПД Кузнецов С.С.

Тула 2023 г.

## Содержание

Введение.....	3
1. Фабула Постановления Конституционного Суда РФ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.11.2022 № 50-П «По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38, пунктов 5 и 17 статьи 63 Федерального закона № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пункта 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса города Москвы в связи с жалобой гражданки Г.М. Вирясовой» .....	5
2. Обзор научной литературы по вопросу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38, пунктов 5 и 17 статьи 63 Федерального закона № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пункта 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса города Москвы в связи с жалобой гражданки Г.М. Вирясовой» .....	7
3. Анализ Постановления Конституционного Суда РФ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.11.2022 № 50-П «По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38, пунктов 5 и 17 статьи 63 Федерального закона № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пункта 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса города Москвы в связи с жалобой гражданки Г.М. Вирясовой» .....	21
3.1. Основное содержание позиций сторон .....	21
3.2. Итоговые выводы Конституционного суда РФ .....	22
3.3. Особое мнение судей Конституционного Суда РФ .....	23
4. Мнения ученых по теме судебного акта .....	25
Заключение .....	26
Библиографический список .....	27

## Введение

Органы государственной власти формируются двумя способами: путем выборов и путем назначения. Однако назначения на высшие должности в исполнительной и судебной власти также производятся выборными органами. Таким образом, выборы придают наивысшую начальную легитимность всей структуре государственной власти.

В России на федеральном уровне напрямую избирается одна часть Федерального Собрания – Государственная Дума, а также глава государства – Президент Российской Федерации. Именно они воплощают высшую волю народа и от них исходит основной импульс для формирования всей исполнительной и судебной власти на федеральном уровне. Органы государственной власти и местного самоуправления субъектов Федерации формируются на выборной основе. Поэтому выборы на всех уровнях имеют первостепенное значение.

Основным законодательным актом, регулирующим избирательный процесс в Российской Федерации, является Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Федеральное избирательное законодательство в целом демократично и соответствует принятым международным стандартам, но недостаточно стабильно. На конституционном уровне закреплены принципы российского избирательного права, которые понимаются как основополагающие принципы демократии, определяющие избирательную систему и выражающие сущность народовластия в стране.

Статьи 32 и 81 Конституции Российской Федерации определяют принципы избирательного права: всеобщее, равное и прямое тайное голосование, а федеральный закон 2002 года "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" добавил добровольность.

Выборы являются прямым отражением политической системы и, в свою очередь, влияют на нее. Вся организация выборов и способ определения их результатов тесно связаны с политическими партиями. Например, существует разница между избирательной системой и выборами в двухпартийной системе и в многопартийной системе. Выборы позволяют гражданам понять реальный смысл программ политических партий, борющихся за власть. Именно через выборы, и только через выборы, становится видна воля большинства, на основе которой может быть создано демократическое правительство. Политические партии вносят свой вклад в формирование такого большинства.

Целью данной работы является анализ избирательного права и избирательной системы в целом.

Объектом исследования является российское избирательное право.

Предметом исследования является содержание избирательного права и избирательной системы Российской Федерации.

Правовой основой являются: Конституция Российской Федерации 1993 года, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, решения Конституционного Суда РФ, монографии и научные статьи, посвященные данной теме.

**1. Фабула Постановления Конституционного Суда РФ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.11.2022 № 50-П «По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38, пунктов 5 и 17 статьи 63 Федерального закона № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пункта 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса города Москвы в связи с жалобой гражданки Г.М. Вирясовой»**

Поводом к рассмотрению дела, явилась жалоба гражданки Вирясовой Г.М.. Основанием к рассмотрению жалобы явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции<sup>1</sup> пункт 1.1 статьи 38, пункты 5 и 17 статьи 63 Федерального закона № 67 "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"<sup>2</sup>, а также пункт 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса Москвы.<sup>3</sup>

Решением избирательной комиссии внутригородского муниципального образования в городе Москве – муниципального округа Щукино от 10 июля 2021 года на 19 сентября того же года были назначены выборы депутатов представительного органа муниципального образования – Совета депутатов. 16 августа Г.М. Вирясова, выдвинутая политической партией "КПРФ", была зарегистрирована избирательной комиссией в качестве кандидата на выборах по многомандатному избирательному округу №3. При этом в представленных для регистрации документах ее должность была указана как "менеджер продукта", что соответствовало занимаемой ею на тот момент должности. Но уже 27 августа Г.М. Вирясова уведомила зарегистрировавшую ее избирательную комиссию об изменении ее должности на "руководитель группы разработки тестов", и представила в подтверждение справку с места

---

<sup>1</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

<sup>2</sup> Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ (последняя редакция)

<sup>3</sup> Закон г. Москвы от 06.07.2005 N 38 "Избирательный кодекс города Москвы"

работы. Однако избирательная комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для внесения изменений в сведения о месте работы Г.М. Вирясовой, ранее представленные для регистрации.

Решениями избирательной комиссии от 6 и 7 сентября 2021 года утверждены тексты избирательного бюллетеня и информационного плаката, в которых в соответствии с документами, представленными при регистрации, должность Вирясовой не была изменена. Решения избирательной комиссии обжалованы Г.М. Вирясовой в судебном порядке, но в удовлетворении ее требований отказано решением Хорошевского районного суда Москвы от 13 сентября 2021 года, с которым согласились остальные суды, в том числе Верховный Суд РФ.

**2. Обзор научной литературы по вопросу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38, пунктов 5 и 17 статьи 63 Федерального закона № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пункта 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса города Москвы в связи с жалобой гражданки Г.М. Вирясовой».**

Статья 32 (часть 2) Конституции Российской Федерации, провозглашающая референдум и свободные выборы высшим непосредственным выражением власти народа и гарантирующая право граждан Российской Федерации участвовать в свободных выборах и референдумах, исходит из того, что каждая из названных высших форм непосредственной демократии имеет свою цель достижения этой самой демократии, что они равноправны, взаимосвязаны и дополняют друг друга. Порядок их перечисления в статье 3 Конституции Российской Федерации (референдум - свободные выборы) не приводит к выводу о привилегированной роли референдума и не объясняет привилегированную роль свободных выборов в статье 32 Конституции, которая устанавливает право граждан на участие в непосредственном осуществлении демократии, имея в виду сначала право избирать и быть избранным в государственные органы, а затем право участвовать в референдуме.<sup>4</sup>

С научной точки зрения избирательное право, регулирующее проведение выборов, представляет собой сложное юридическое, политическое и социальное явление. В юридической науке принято различать субъективное и объективное избирательное право. Первое определяется как конкретное неотъемлемое политическое право каждого человека - право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления. По своей природе оно является элементом правового статуса личности и относится к тематической области конституционного права и избирательного

---

<sup>4</sup> Шитова, М. А. Конституция Российской Федерации: LEXT-справочник / М. А. Шитова. — Москва : Эксмо, 2010. — 57 с.

права. Изучение активного и пассивного избирательного права обычно является отдельным предметом исследования в рамках соответствующей отрасли юридической науки.<sup>5</sup>

Объективные избирательные права изучаются как функциональный элемент нормативной системы общественных отношений в современном конституционном государстве. Согласно общепринятому пониманию, избирательное право – это совокупность правовых норм и институтов, регулирующих вопросы выборов и референдумов. В отечественной юридической науке было предпринято несколько попыток определить понятие объективных избирательных прав. В целом они сводились в основном к описанию соотношения российского избирательного права и реализации предусмотренного Конституцией Российской Федерации (статья 32) права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Так, А.Е. Постников называет их совокупностью правовых норм, регулирующих субъективное избирательное право граждан России и порядок реализации этого права.<sup>6</sup> По мнению А.В. Иванченко, избирательное право – это "система правовых норм, разработанных в законодательстве и иных нормативных правовых актах (источниках права), которые регулируют общественные отношения, деятельность субъектов (принципы и правила поведения), определяют их права и обязанности в сфере осуществления народовластия".<sup>7</sup>

Другие исследователи природы избирательного права и избирательного законодательства придерживаются аналогичной точки зрения, считая их более тесно связанными с правовым регулированием общественных отношений в связи с реализацией права граждан избирать и быть избранными в представительные органы государственной и муниципальной власти, на

---

<sup>5</sup> Воробьев, Н. И. Избирательное право Российской Федерации : учебное пособие / Н. И. Воробьев. — Москва: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 287 с.

<sup>6</sup> Андреева, Г.Н. Избирательное право в России и в зарубежных странах / Г.Н. Андреева. - М.: Норма, 2018. - 742 с.

<sup>7</sup> Алексеев, И.А. Избирательное право и процесс в Российской Федерации. Учебное пособие / И.А. Алексеев. - М.: Проспект, 2015. - 756 с.

выборные административные должности. Таким образом, под избирательным правом понимается системный нормативно-правовой комплекс, включающий гарантии и регулирование процедур реализации права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.

В литературе для более полного анализа избирательное право как комплексное образование рассматривается как существующее в отдельных и относительно самостоятельных формах: как отдельная отрасль права и законодательства, как научная и учебная дисциплина, как правовая культура и поведение. В литературе эти формы определяются как компоненты (элементы) целостной структуры избирательного права.

Избирательное право, как сложная система правовых норм, регулирует процедуры, посредством которых граждане осуществляют свои избирательные права (активно и пассивно). Следовательно, избирательное право регулирует большое количество различных материальных и процессуальных избирательных отношений.

Действующее федеральное избирательное законодательство очень подробно регулирует все стадии избирательного процесса. Однако, термин "избирательная процедура" не является синонимом новой и самостоятельной отрасли права или отрасли процессуального права.<sup>8</sup>

Избирательный процесс – это лишь функциональная особенность избирательного права. Это сложная организационно-правовая форма реализации субъективного избирательного права граждан. Избирательная процедура является самостоятельной правовой формой сложного комплекса государственно-правовых отношений, нацеленных на подготовку и проведение выборов, и представляет собой отдельный элемент в структуре

---

<sup>8</sup> Актуальные проблемы избирательного права : учебник для магистров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Б. С. Эбзеев, В. Н. Беленовский, Н. Д. Эриашвили [и др.] ; под редакцией Б. С. Эбзеев, Е. Н. Хазов, А. Л. Миронов. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 424 с.

избирательного права и общего конституционного права Российской Федерации.

В целом, термин "избирательный процесс" вбирает в себя элементы термина "избирательная кампания", который определен в пункте 19 статьи 2 Федерального закона № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Это деятельность по подготовке и проведению выборов, которая осуществляется в период между датой официального опубликования решения уполномоченного должностного лица или органа о назначении выборов и датой представления организующей выборы избирательной комиссией отчета о расходовании финансовых средств, выделенных на проведение выборов. Избирательный процесс в узком смысле, как формальное явление, включает в себя ряд институционализированных стадий организации и проведения выборов для обеспечения честности и легитимности итогов голосования и результатов выборов, которые, в свою очередь, включают в себя ряд соответствующих избирательных процедур и избирательных действий.

Поэтому понятие "избирательный процесс", включая понятие "избирательная деятельность", не упрощает его, поскольку охватывает ряд стадий, элементов избирательных действий и процессов, выходящих за временные рамки последних (например, национальная регистрация политических партий, регистрация избирателей). Однако представляется предпочтительным определять избирательный процесс не через деятельность компетентных субъектов, а как систему отношений, органически связанных и последовательно применяемых для опосредования подготовки и проведения выборов. В этом контексте избирательный процесс функционирует как естественная предпосылка для осуществления избирательной власти участниками выборов и обеспечивает соответствие процедурных аспектов

организации и проведения выборов целям и задачам демократического и справедливого устройства институтов народной власти.<sup>9</sup>

Существует и иная точка зрения. Так, Ю.А. Веденеев и В.И. Лысенко полагают, что через процедурную форму осуществляется деятельность избирательных комиссий и выполняется основной объем избирательных действий, составляющих содержание избирательной кампании, тогда как через процессуальную форму в собственном значении этого понятия осуществляется деятельность судов по защите избирательных прав граждан и, шире, основ конституционного строя.<sup>10</sup>

Различные стадии подготовки и проведения выборов составляют институциональную часть избирательного процесса. Таким образом, избирательный процесс юридически оформляется и реализуется на практике в основном как система последовательных стадий организации и проведения выборов.

Иногда стадии избирательного процесса отождествляют со стадиями подготовки и проведения избирательных действий, что, как отмечают некоторые исследователи, не совсем оправданно. Стадии избирательного процесса – более широкая категория, которая включает в себя ряд этапов, включающих в себя комплекс избирательных мероприятий, направленных на достижение некоторой промежуточной цели в масштабах избирательной кампании. Так, например, стадия выдвижения кандидатур на выборах состоит из следующих этапов: принятие решения о подготовке кандидатур на выборах, принятие такого решения компетентным органом (должностным лицом) и его официальное опубликование (обнародование).

В научной литературе нет единого мнения о том, что представляют собой различные стадии избирательного процесса и как они называются. Наиболее распространенной является следующая классификация: назначение

---

<sup>9</sup> Избирательное право : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / А. С. Прудников, В. Н. Белоновский, К. К. Гасанов [и др.] ; под редакцией К. К. Гасанова, А. С. Прудникова, В. А. Виноградова. — 3-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 655 с.

<sup>10</sup> Выдрин, И.В. Избирательное право Российской Федерации / И.В. Выдрин. - Москва: Наука, 2021. - 224 с.

выборов (решение государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица о назначении даты выборов) образование избирательных округов, избирательных участков, составление списка избирателей на основе республиканского регистра избирателей, выдвижение кандидатов (списка кандидатов) и их регистрация, информационное обеспечение и избирательные действия по проведению выборов, голосование и установление итогов голосования.

Однако, как отмечает С.Д. Князев, существующее понимание избирательного процесса имеет тенденцию к чрезмерной сегментации составляющих его стадий и не учитывает того, что некоторые из них вполне могут быть интегрированы в рамки отдельных стадий избирательной кампании и, следовательно, могут быть "расширены" путем их объединения. В связи с этим он называет следующие основные стадии избирательного процесса: определение выборов, формирование организационно-технической базы выборов, выдвижение и регистрация кандидатов (списка кандидатов), агитация в ходе выборов, голосование и установление итогов голосования и результатов выборов и их легитимность.<sup>11</sup>

Следует отметить, что и после объявления результатов выборов осуществляются определенные избирательные действия: представление финансовых отчетов кандидатами, избирательными объединениями, передача избирательных документов и другие. Однако эти действия не касаются непосредственно избрания избранного лица, а являются временными действиями, связанными с основными процедурными действиями, осуществляемыми в рамках вышеуказанных стадий избирательного процесса.

Помимо основных (обязательных) стадий, необходимо различать факультативные стадии избирательного процесса. Факультативные стадии характеризуются тем, что они могут требовать действительно автономного

---

<sup>11</sup> Князев С.Д. Указ. соч. 2 Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. А.В. Иванченко. (см.: Князев С.Д. Российское избирательное право: Учебник. Владивосток: Изд-во Дальневост, ун-та, 2001. С. 51)

существования, только если они прямо предусмотрены в избирательном законодательстве и только при наличии указанных в нем обстоятельств. Исходя из этого, факультативной стадией избирательного процесса является стадия повторного голосования.

Конституционное право избирать и быть избранным, как и всякое конституционное право гражданина, есть достаточно большая совокупность имеющихся у гражданина возможностей. Перечень этих возможностей Конституция РФ не устанавливает. Это должно делать избирательное законодательство. Для установления перечня избирательных прав гражданина следует рассматривать нормы избирательного законодательства.

Верховный Суд РФ трактует п. 28 ст. 2 Федерального закона № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» как перечень избирательных прав гражданина. В этот перечень входят: конституционное право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также: право участвовать в предвыборной агитации; право участвовать в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий; право участвовать в других избирательных действиях. Нетрудно заметить, что первое из названных в этом перечне прав является конституционным, другие же такого статуса не имеют. Очевидно, что они порождены названным конституционным правом. Поэтому употребляемые в законе после воспроизведения указанного конституционного права слова «а также» следует, как минимум, заменить на слова «в том числе».

Судя по п. 28 ст. 2 названного Федерального закона, избирательные права гражданина сводятся только к правам на участие в избирательных действиях. Такой подход заведомо ставит гражданина в подчиненное положение по отношению к организаторам выборов, государственным и

иным органам, должностным лицам. Именно эти органы и лица очерчивают круг избирательных действий.

Вправе ли граждане участвовать в создании избирательных законов? Существующее законодательство и практика отрицают такое право. Между тем известен опыт целого ряда зарубежных стран, который свидетельствует о принятии избирательных законов, существенных изменений в них самими гражданами на референдумах.

Думается, что в условиях Конституции РФ основные положения избирательного законодательства следовало бы сделать предметом общероссийского референдума. Это касается перечня избирательных прав граждан, круга формируемых путем выборов государственных и иных органов, круга должностей, которые замещаются на выборах, пределов ограничений и условий предоставления гражданину активного и пассивного избирательного права, режима предвыборной агитации, модели финансирования выборов, порядка изменения избирательных систем.<sup>12</sup>

Принятие основных положений избирательного законодательства на общероссийском референдуме, предшествующие ему агитационные мероприятия и общественные дискуссии могли бы способствовать уменьшению разрыва между народом, гражданским обществом и властью, работали бы на укрепление доверия к выборам и публичной власти на разных уровнях. Употребляя понятие «избирательные действия», закон не определяет его содержание. Избирательными действиями, видимо, являются только те, которые определены избирательным законодательством.

Права избирателя, кандидата, политической партии сводятся к участию в избирательных действиях. Речь должна идти о праве гражданина на включение в список избирателей, праве выбора избирательного участка для голосования, праве входить в составы органов, которые организуют

---

<sup>12</sup> Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 30.12.2021) "О референдуме Российской Федерации"

выборы, праве выдвигать кандидата на выборную должность, праве предлагать свою кандидатуру для участия в выборах, праве приобретать специальный статус на выборах, праве получить избирательный бюллетень, праве голосовать, праве отказаться от участия в выборах, праве отказаться от участия в голосовании, праве на открепительное удостоверение, праве кандидата на уполномоченных и доверенных лиц, праве кандидата на льготы, привилегии и гарантии со стороны государства, праве на участие в финансировании избирательной кампании кандидата, политической партии, которое, в свою очередь, распадается на право на внесение пожертвований в избирательные фонды кандидатов, политических партий, право на открытие специального избирательного счета, право на уполномоченных по финансовым вопросам, право на получение информации об избирательном фонде, обязанности осуществления финансовой отчетности, праве на судебную защиту избирательных прав, праве на обжалование решений избирательных комиссий и др.

Судебные споры возникли после того, как законодательное собрание лишило избирателя возможности голосовать за всех кандидатов, за все списки кандидатов. Так, результаты выборов Законодательного собрания Красноярского края 15 апреля 2007 года были оспорены на том основании, что было нарушено право голосовать против всех кандидатов и списков кандидатов. Красноярский краевой суд отказал в удовлетворении иска. Оставляя в силе решение суда первой инстанции, Верховный Суд РФ сослался на правовую позицию, выраженную Конституционным Судом РФ в определениях № 10-П от 14 ноября 2005 года и № 281-О-О от 19 апреля 2007 года. Суть ее заключалась в признании того, что возможность голосования на выборах путем заполнения графы "против всех" находится в пределах усмотрения федерального законодательного органа. Таким образом, Конституционный суд Российской Федерации признал право законодательной власти вводить и отменять те или иные избирательные права.

Конституционное право граждан избирать и быть избранными является политическим (социально-политическим) правом. Поэтому избирательное право, вытекающее из этого конституционного права, как правило, является политическим правом. Поэтому та или иная политика государства, правящего класса, может серьезно повлиять на избирательное право. В то же время правящий класс обязан уважать созданные им права и, следовательно, избирательные права избирателей. Важнейшим элементом избирательного права является федеральный закон об основных гарантиях избирательного права. Формально и логически название закона говорит о том, что он не регулирует избирательные права, а скорее является их гарантией. Принципиальное и для действующего избирательного права значение имеет позиция суда относительно понимания гарантий избирательных прав граждан.

Правила составления списков избирателей, образования избирательных участков, выдвижения и регистрации кандидатов и списков кандидатов следует оценивать с точки зрения необходимости обеспечения реализации принципа всеобщего избирательного права. В соответствии с действующим законодательством совершеннолетние граждане Российской Федерации приобретают статус избирателя без участия. Данный статус приобретается с момента включения гражданина в список избирателей на соответствующих выборах. Списки избирателей перерисовываются избирательной комиссией на каждом выборах. Граждане не обязаны соглашаться на включение в списки и не имеют права отказаться от получения статуса избирателя.

После вполне обоснованного скептицизма федеральное законодательство взяло курс на постоянное расширение возможностей нормотворчества от имени Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Теоретически, обоснованием такого нормотворчества является то, что не следует регулировать технические детали избирательного процесса на законодательном уровне. Такие аргументы приемлемы, если существует полная ясность в понимании границ между регулированием избирательных

прав граждан и установлением техники реализации этих прав. Так, Федеральным законом от 1 июня 2017 г. № 103 ФЗ ЦИК РФ предоставлено право устанавливать порядок подачи избирателем в избирательную комиссию заявления о включении в список избирателей по месту своего нахождения.<sup>13</sup>

Идея голосования избирателя вне зависимости от места постоянной его регистрации как гражданина России представляется перспективной. По сути речь идет о новых принципах формирования списков избирателей, элементы которых практикуются при голосовании на зарубежных избирательных участках и применительно к лицам, не имеющим регистрации ни по месту жительства, ни по месту пребывания. Однако большинство граждан, находящихся за пределами страны, имеют постоянную регистрацию по месту жительства в России и, следовательно, автоматически включаются в списки избирателей внутри страны. Включение их в списки избирателей по факту явки на зарубежные избирательные участки, чаще всего, влечет двойной учет в списках одних и тех же людей. Что касается лиц без определенного места жительства, то они не попадают в систему учета и регистрации избирателей. Они не значатся в списках избирателей до дня голосования и включаются в них только по факту явки на голосование.

Практика показывает, что чаще всего применение идеи в законодательстве требует построения определенных механизмов, в результате чего первоначальная идея подвергается сильным искажениям до достижения противоположного результата. 9 июня 2017 года Центральная избирательная комиссия выпустила два постановления, устанавливающие порядок подачи вышеупомянутых петиций на президентских и региональных выборах соответственно. Вопреки своим названиям, оба документа предусматривают

---

<sup>13</sup> Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации" от 01.06.2017 N 103-ФЗ (последняя редакция)

безусловное исключение избирателей из списка избирателей по месту жительства, а не включение их в список избирателей по месту пребывания. Такой механизм уже действовал на региональных выборах 2017 года. Те, кто подал заявление о включении в список избирателей по месту жительства до дня выборов, не были включены в список избирателей соответствующих избирательных округов, но были включены в список избирателей по месту пребывания.<sup>14</sup>

Территориальная избирательная комиссия (ТИК) создала два списка избирателей для каждого избирательного участка: тех, кто подал заявление о включении в список избирателей конкретного избирательного участка, и тех, кто должен был быть исключен из списка избирателей по месту жительства. Закон прямо требует, чтобы все избиратели, зарегистрировавшиеся во второй партии, были исключены из первоначального списка избирателей. Однако в 2017 году в первый список были включены только те избиратели, которые явились на избирательный участок для голосования. В то же время большинство избирателей, которые не подавали никаких заявлений, были включены в список избирателей благодаря действующему процессу регистрации избирателей, который включает избирателей в список избирателей. До настоящего времени наше законодательство и судебная практика не признают за избирателем право требовать исключения из списков избирателей. Вводимые реестры фактически вводят такое право, т. к. подача заявления о включении в список избирателей в действительности повлечет за собой исключение из списка. Для включения в другой список избиратель на региональных выборах 2017 г. должен был явиться на избирательный участок, где имеется реестр с его фамилией. На выборах Президента РФ в 2018 г. и в последующем на региональных выборах ЦИК РФ изменил подход (постановления ЦИК РФ от 1 ноября 2017 г., от 25

---

<sup>14</sup> Готов, С. А. Избирательное право и избирательный процесс : учебное пособие / С. А. Готов, М. М. Какителашвили, М. П. Фомиченко ; под редакцией С. А. Готов. — Москва : Международный юридический институт, 2013. — 320 с.

декабря 2017 г., от 6 июня 2018 г.), обязав избирательные комиссии в отношении подавших заявления не только исключать из списка избирателей по месту регистрации, но и включать подавших заявления в список избирателей на другом участке, не обуславливая такое включение фактом явки на участок в день голосования. Однако это правило по-прежнему не распространялось на подавших заявления, которым присвоен статус специальных заявлений, в период за 5 (в последних редакциях — за 3) и менее дней до дня голосования.

Механизм обеспечения принципа голосования по месту постоянной или временной регистрации граждан предполагает взаимодействие большого количества субъектов за короткий промежуток времени. Это миллионы избирателей, около 100 000 избирательных комиссий, почти 3 000 многофункциональных центров (МФЦ) предоставления государственных и муниципальных услуг, портал Единого портала государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) и Федеральный информационный центр Центральной избирательной комиссии. Каждая из этих структур имеет свои правила работы.<sup>15</sup>

Очень остро стоит новый вопрос для членов комиссий, кандидатов, политических партий и наблюдателей, а именно адекватность учета заявлений в списках избирателей. Введенный Центральной избирательной комиссией Российской Федерации порядок обеспечения гласности предусматривает три позиции: размещение сведений о числе избирателей, подавших заявления о включении в список избирателей по месту нахождения, на сайтах Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации соответственно в субботу перед днем голосования и в день голосования, а также устное воспроизведение сведений о числе избирателей, подавших заявления о включении в список избирателей по месту нахождения и проживания.

---

<sup>15</sup> Белоновский, В. Н. Избирательное право. Особенная часть : учебное пособие / В. Н. Белоновский, В. В. Шуленин. — Москва : Евразийский открытый институт, 2011. — 488 с.

Практика показывает, что информация о числе избирателей, включенных в список избирателей, сама по себе не имеет значения. Только в привязке к списку избирателей может быть установлено доверие к выборам. Однако доступ к этим спискам не изменился. До 1999 года списки избирателей были общедоступными, то есть любой избиратель мог получить к ним доступ. Теперь они доступны только избирателям, находящимся в границах списков избирателей. Закон не предусматривает процедуры, позволяющей членам комиссий и наблюдателям реализовать свое право на ознакомление со списками избирателей. На практике эта процедура оставлена на усмотрение председателя или секретаря комиссии. В большинстве случаев рядовые члены комиссии и многие наблюдатели имеют возможность ознакомиться с частями списка только перед закрытием голосования. Процедура не предусматривает возможности сравнения списков со списками избирателей.

В целом, под избирательным правом граждан Российской Федерации понимается их конституционное право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Это право (как и право участвовать в референдуме) закреплено в ч. 2 ст. 32 Конституции Российской Федерации. Избирательное право подразделяется на активное, т. е. право граждан избирать, и пассивное — право граждан быть избранными.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

### **3. Анализ Постановления Конституционного Суда РФ**

**Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.11.2022 № 50-П «По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38, пунктов 5 и 17 статьи 63 Федерального закона №67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пункта 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса города Москвы в связи с жалобой гражданки Г.М. Вирясовой»**

#### **3.1. Основное содержание позиций сторон**

Решения избирательной комиссии обжалованы Г.М. Вирясовой в судебном порядке, но в удовлетворении ее требований отказано решением Хорошевского районного суда города Москвы от 13 сентября 2021 года, с которым согласились вышестоящие суды, включая Верховный Суд Российской Федерации (определение судьи от 13 мая 2022 года). Отказывая в признании незаконными решений об утверждении текстов избирательного бюллетеня и информационного плаката без учета сведений об изменении должности Г.М. Вирясовой, суды со ссылкой на оспариваемые ею в настоящем деле нормы подчеркнули, что действующее регулирование допускает уточнение сведений о занимаемой должности до момента регистрации кандидата или, при необходимости внесения изменений в уже изготовленный избирательный бюллетень, по решению избирательной комиссии, его зарегистрировавшей.

По мнению заявительницы, пункт 1.1 статьи 38, пункты 5 и 17 статьи 63 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", а также пункт 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса города Москвы не соответствуют статьям 2, 3 (часть 3), 17 (часть 1), 18, 32 (часть 1) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации, поскольку препятствуют внесению в тексты избирательного бюллетеня и информационных материалов о кандидатах достоверных сведений о должности кандидата по основному месту

его работы или службы, если их изменение произошло после регистрации кандидата и до дня голосования на выборах.

### **3.2. Итоговые выводы Конституционного суда РФ**

Конституционный Суд Российской Федерации считает, что регулирование процедуры, включая определение сведений о кандидатах, представляемых в избирательную комиссию и включаемых в избирательный бюллетень и информационные материалы, а также применение соответствующих правил государственными органами должно соответствовать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям правовой определенности и не должно быть чрезмерным и излишне ограничительным, создающим произвольные препятствия в случае необходимости внесения в избирательные бюллетени изменений, касающихся сведений о зарегистрированных кандидатах, соответствующие изменения могут быть внесены членами территориальных, региональных, избирательных советов вручную либо с использованием технических средств по решению избирательной комиссии.

Пункт 11 статьи 38, подпункт "г" пункта 5 и пункт 17 статьи 63 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", а также пункт 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса города Москвы предполагают, что избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, принимая решение об утверждении формы и текста избирательного бюллетеня и информационных материалов о кандидатах, не должна отказывать кандидату в учете новых сведений об изменении его должности, если это – с учетом времени представления названных сведений, способа их подтверждения, наличия необходимости проверить их достоверность - не нарушает установленных сроков принятия избирательной комиссией решения об утверждении формы и текста бюллетеня.

Создание избирательной комиссией преград для уточнения зарегистрированным кандидатом сведений, характеризующих его личность,

способно подорвать доверие к избирательной комиссии как к независимому органу, обеспечивающему от имени государства реализацию избирательных прав граждан. Оспариваемые положения признаны не противоречащими Конституции РФ.

Судьи Конституционного суда постановили, что экс-кандидат действительно имеет право на применение в отношении нее компенсаторных механизмов, поскольку выборы уже состоялись и решение по делу Вирысовой Г.М. не может быть пересмотрено.

### **3.3. Особое мнение судей Конституционного Суда РФ**

Зарегистрированному кандидату, чья цель – быть избранным, не должны чиниться препятствия в доведении до избирателей сведений, характеризующих его личность, в том числе с точки зрения способности выполнять те функции, которые у него появятся в случае избрания, - указал Конституционный суд.

При этом судьи напомнили целый ряд прежних решений, в которых неоднократно указывали на важность принципа поддержания доверия к закону и действиям государства, вытекающего из требований юридического равенства и справедливости в правовом демократическом государстве.

Риск утраты доверия, даже при отсутствии к тому оснований, усугубляется, если избирательная комиссия отказывается учесть – не в ущерб избирательному процессу – сведения, представленные оппозиционным кандидатом, - также подчеркивается в решении суда, ведь Галина Вирысова регистрировалась от КПРФ.

Таким образом, ТИК не имеет права отказывать кандидату в учете новых достоверных сведений о должности, "если это – с учетом времени представления названных сведений, способа их подтверждения, наличия необходимости проверить их достоверность – не нарушает установленных сроков" принятия решения об утверждении формы и текста бюллетеня и информационных материалов о кандидатах.

#### 4. Мнения ученых по теме судебного акта

№	Автор(ы)	Цитата	Ссылка на публикацию	Название источника
1	Н.Н. Лебедева	Система избирательного права России имеет свои преимущества и недостатки, как и любая другая система. Но основным вызовом является необходимость обеспечить демократические и справедливые выборы и предотвратить любые нарушения.	<a href="https://bstudy.net/840342/pravo/aktualnye_problemy_teorii_i_zbiratelnogo_prava">https://bstudy.net/840342/pravo/aktualnye_problemy_teorii_i_zbiratelnogo_prava</a>	Актуальные проблемы теории избирательного права
2	С.М. Миронов	Проблемы с выборами в России обусловлены не только недостатком демократических процедур, но и отсутствием эффективных механизмов контроля за соблюдением законодательства	<a href="https://postila.ru/post/73725813">https://postila.ru/post/73725813</a>	Цитаты и афоризмы известных людей на тему избирательного права и избирательной системы
3	А.А. Бучин	Выборы – сознательная деятельность определенного круга граждан, по делегированию своих властных полномочий органам публичной власти либо должностным лицам, важнейшую форму участия их в управлении государством.	<a href="http://novaum.ru/public/p101">http://novaum.ru/public/p101</a>	Понятие выборов в трудах российских учёных-правоведов
4	Б.С. Эбзеев	Народ, избирая депутатов, главу государства и т.п., оказывает доверие и делегирует право на осуществление конституционной власти, которая может и должна осуществляться в предусмотренных конституцией формах и установленных ею пределах	<a href="http://vestnik.cikrf.ru/vestnik/publications/opinions/21501.html">http://vestnik.cikrf.ru/vestnik/publications/opinions/21501.html</a>	Доверие к выборам. Проблемы и возможные пути их решения
5	Р.Т. Биктагиров, Б.И. Кинзягулов	Разумеется, избирательное право и избирательная система – понятия близкие, взаимосвязанные и взаимопроникающие. По нашему мнению, избирательная система представляет собой более широкую категорию, нежели избирательное право. Последнее, как нам представляется, само является частью избирательной системы, которая в науке трактуется как феномен, объединяющий явления как правового, так и неправового характера.	<a href="https://www.rcoit.ru">https://www.rcoit.ru</a>	Становление избирательного права России и стадии избирательного процесса
6	А.Н. Филиппов	Избирательное право является одним из основных элементов	<a href="http://novaum.ru/public/p101">http://novaum.ru/public/p101</a>	Понятие выборов в трудах

		демократии. Его недостатки и проблемы в России указывают на необходимость усиления гражданского общества и правового государства.		российских учёных-правоведов
7	М.В. Чигир	Избирательное право - это одно из основных прав человека, которое обеспечивает его участие в управлении государством и защиту его интересов.	<a href="http://vestnik.cikrf.ru/vestnik/publications/opinions/21501.html">http://vestnik.cikrf.ru/vestnik/publications/opinions/21501.html</a>	Доверие к выборам. Проблемы и возможные пути их решения
8	М. Раззаков	Избирательное право - это гарантия, что каждый человек имеет право выбирать свое будущее и общество, в котором он живет	<a href="https://bstudy.net/840342/pravo/aktualnye_problemy_teorii_i_zbiratelnogo_prava">https://bstudy.net/840342/pravo/aktualnye_problemy_teorii_i_zbiratelnogo_prava</a>	Актуальные проблемы теории избирательного права

## Заключение

Избирательное право образует важную составную часть конституционного права Российской Федерации, один из наиболее значимых его институтов и регулирует такие общественные отношения, которые складываются, например, при выборах Президента Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов власти Федерации и ее субъектов, а также при выборах в исполнительные органы власти и органы местного самоуправления.

Под избирательной системой в Российской Федерации понимается порядок выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Порядок выборов в иные федеральные государственные органы, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и избираемые непосредственно гражданами Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, порядок, используемый при выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также при выборах в органы местного самоуправления, проводимых в соответствии с федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации.

Избирательное право граждан России гарантируется Конституцией Российской Федерации и другими законодательными актами.

Наиболее полно гарантии избирательных прав граждан Российской Федерации отражаются в Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В данной курсовой работе было проведено рассмотрение таких вопросов как: избирательное право Российской Федерации и избирательная система Российской Федерации. Я думаю, что цель работы достигнута, так как все поставленные задачи решены, и понятие «избирательное право» раскрыто в полной мере.

## Библиографический список

### I. Источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)//СПС «КонсультантПлюс»
2. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 30.12.2021) "О референдуме Российской Федерации")//СПС «КонсультантПлюс»
3. Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ (последняя редакция) )//СПС «КонсультантПлюс»
4. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации" от 01.06.2017 N 103-ФЗ (последняя редакция) )//СПС «КонсультантПлюс»
5. Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ (последняя редакция) )//СПС «КонсультантПлюс»
6. Закон г. Москвы от 06.07.2005 N 38 "Избирательный кодекс города Москвы")//СПС «КонсультантПлюс»

### II. Литература

1. Белоновский В.Н., Шуленин В.В. Избирательное право. Особенная часть : учебное пособие /— Москва : Евразийский открытый институт, 2011. — 488 с.
2. Выдрин И.В. Избирательное право Российской Федерации / И.В. Выдрин. - Москва: Наука, 2021. - 224 с.
3. Воробьев Н. И. Избирательное право Российской Федерации: учебное пособие / Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 287 с.
4. Глотов, С.А., Какителашвили М.М., Фомиченко М.П. Избирательное право и избирательный процесс : учебное пособие; под редакцией С.А.

- Готов. — Москва : Международный юридический институт, 2013. — 320 с.
5. Алексеев, И.А. Избирательное право и процесс в Российской Федерации. Учебное пособие / И.А. Алексеев. - М.: Проспект, 2015. - 756 с.
  6. Князев С.Д. Указ. соч. 2 Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. А.В. Иванченко. (см.: Князев С.Д. Российское избирательное право: Учебник. Владивосток: Изд-во Дальневост, ун-та, 2001. С. 51)
  7. Андреева, Г.Н. Избирательное право в России и в зарубежных странах / Г.Н. Андреева. - М.: Норма, 2018. - 742 с.
  8. Шитова М. А. Конституция Российской Федерации: ЛЕХТ-справочник / М. А. Шитова. — Москва: Эксмо, 2010. — 57 с
  9. Эбзеев Б.С., Беленовский В.Н., Эриашвили Н.Д. Актуальные проблемы избирательного права : учебник для магистров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»; под редакцией Б.С. Эбзеев, Е.Н. Хазов, А. Л. Миронов. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 424 с.