



Оглавление	
<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Налоговая реформа.....</b>	<b>5</b>
<b>1.1. Чрезвычайные налоги .....</b>	<b>5</b>
<b>1.2. Постоянные налоги .....</b>	<b>9</b>
<b>1.3. Введение подушной подати.....</b>	<b>16</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>24</b>
<b>Список использованных источников и специальной литературы.....</b>	<b>25</b>

## Введение

Петр I был довольно-таки противоречивой личностью. Он был провозглашен царем в 1682 году, но на тот момент реальная власть находилась в руках его старшей сестры Софьи. Лишь в 1689 году после отправления царевны в монастырь власть полностью была сосредоточена в руках Петра. Именно в этот момент, в конце XVII века, Россия переживала один из самых непростых и переломных периодов в своей истории.

Наша страна, несмотря на удачное географическое положение, не имела выхода к морям, через которые могла бы активно вести внешнюю торговлю и поддерживать экономически важные связи с другими государствами. Нехватка промышленных предприятий для должного обеспечения различного вида орудиями, отсутствие военного флота, способного осуществлять функцию охраны границ, устаревшие принципы организации армии, которая к тому времени оказалась совершенно не способной функционировать должным образом, - всё это требовало принятия незамедлительных мер, направленных на реформирование государственной системы.

Реализация всего задуманного должна была осуществляться посредством активного привлечения денежных средств. Петру I удалось активизировать все ресурсы для наиболее полного воплощения намеченных целей, используя при этом различные источники пополнения казны – государственные монополии, монетные регалии, налоги, - последний из которых заслуживает, на мой взгляд, отдельного внимания. Петр понимал, что налоги – основной источник богатства и благополучия любого государства, и его налоговая реформа является одним из важнейших преобразований того времени.

Социальная значимость темы определяется тем, что период правления Петра I сыграл важную роль в дальнейшем развитии нашего государства.

Россия, знавшая немало реформ и до петровской эпохи, впервые при нем столкнулась с преобразованиями, совершенно отличавшимися от предыдущих, поскольку они носили всеобъемлющий характер.

Таким образом, цель моей работы состоит в изучении налоговой реформы Петра I, выявлении ее основных элементов и определении её значения для государственной системы того времени. Для того, чтобы как можно лучше рассмотреть данную проблему, я буду исходить из классификации налогов, предложенной исследователем налоговой системы петровского времени Е. В. Анисимовым. Так, Евгений Викторович отмечает, что для налогов первой четверти XVIII в. была характерна многочисленность и они, упомянутые в ведомостях того времени, достигают нескольких десятков, распадаясь при этом на ряд групп. Например, в ведомости о налогах Нижегородской губернии за 1714 – 1717 гг. учтены следующие виды налогов: «табельные окладные», «сверхтабельные повсягодные» и «запросные». Но на деле, как утверждает Анисимов, мы имеем дело с двумя наиболее характерными видами налогов – чрезвычайными (экстраординарными) и постоянными (ординарными).<sup>1</sup>

Задачами, которые определяются поставленной целью курсовой работы, являются:

1. Раскрытие основного содержания налоговой реформы Петра I;
2. анализ основных элементов налоговой реформы;
3. определение значения налоговой реформы для государственного и налогового аппарата того времени.

---

<sup>1</sup> См. Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I. Введение подушной подати в России. 1719 – 1728. Л., 1982. С. 21-22.

# Глава 1. Налоговая реформа

## 1.1. Чрезвычайные налоги

Различные направления деятельности российского государства в XVII веке требовали огромных затрат, как, разумеется, физических, так и материальных. Наибольшую часть бюджета поглощали непомерно возрастающие расходы на военные нужды, их увеличение не могло оказать положительного влияния на государственную казну. Правительство оказалось в довольно-таки непростой ситуации: в условиях тяжелой войны оно было вынуждено находить огромные суммы денег, активизируя при этом различные источники пополнения государственного бюджета, одним из которых являлись налоги.

Петр I понимал, насколько государство нуждалось в деньгах, поэтому использовал такой способ пополнения казны, как присвоение церковных сборов. В истории нашего государства это не было новшеством: так, еще на Стоглавом соборе в 1551 году Иван IV проявил особый интерес к церковным доходам, в особенности к сборам от освящения церквей и от выдачи венечных памятней.<sup>1</sup> Что касается Петра I, то он положил начало процессу огосударствления русской православной церкви, установив сборы с выдачи венечных памятней, которые шли на содержание лазаретов. Так, указ «О зборе с венечных памятней денег на гошпитали», подписанный Сенатом 3 июня 1714 года, устанавливал, что «...на содержание лазаретов для пропитания и лечения больных и раненых солдат збирать с венечных памятней и венечные денги с первобрачных и со второбрачных, и с троеженцов...».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> См. Законодательство Петра I. М. : Юрид. Лит., 1997. С. 637.

<sup>2</sup> См. Законодательство Петра I. М. : Юрид. Лит., 1997. С. 643.

Параллельно с этим правительство Петра I вводило новые налоги, в особенности чрезвычайные или так называемых экстраординарные и дополнительные сборы. Основной чертой экстраординарных налогов является их прямая зависимость от государственных потребностей: другими словами, подворные ставки и общий оклад этих налогов ежегодно менялись с учетом новых государственных нужд. Исследователь Е. В. Анисимов подразделяет существовавшие в то время экстраординарные налоги на три подгруппы.

Так, к первой подгруппе относятся различные сборы провианта и фуража, шедшие на нужды армии. Исходя из места дислокации войск и расположения баз флота, куда и направлялся провиант, существовало несколько его видов: «брянский», «смоленский», «азовский», «воронежский», «с.-петербургский» и «померанский». Провиантскую повинность нельзя отнести к постоянной, несмотря на ее ежегодное повторение в течение Северной войны, ведь ее величина была нестабильна. Например, платежи провиантских денег, подворная сумма которых зависела от цены на продовольствие в момент подряда или покупки, менялись на протяжении нескольких лет даже, казалось бы, при стабильных потребностях. Помимо платежей мог назначаться и дополнительный сбор. В 1715 году появился налог «на припасы в Адмиралтейство», или на «адмиралтейский провиант», шедший на нужды флота. Налог был половинчатого характера – часть его взималась деньгами, а другая часть – натурой.<sup>1</sup>

Складывалась ситуация, при которой дополнительные провиантские повинности ложились на плечи жителей тех уездов, на территории которых находились зимние квартиры русской армии. С плательщиков таких губерний, как Смоленская, Киевская, Азовская и Петербургская, где чаще всего зимовала армия, взимался тяжелый налог, который превышал

---

<sup>1</sup> См. Анисимов Е.В. Указ. соч. 1719 – 1728. Л., 1982. С. 26-27.

провиантские платежи соседних районов. Правительство пошло на встречу и, учитывая всю трудность сложившейся ситуации, освобождало население этих губерний от части платежей, вводя в других районах особые экстраординарные налоги «в помощь».

Ко второй подгруппе чрезвычайных налогов относятся сборы на поставку рекрутов и лошадей. Ставшие характерными для государства с первых лет ведения Северной войны, экстраординарные сборы часто использовались для содержания армий, покрывая собой траты на их обмундирование и продовольствие. Так, например, в 1708 году потребовалось изготовить в кавалерию 42 тыс. седел немецкого образца и, чтобы собрать необходимую сумму, правительством был введен новый соответствующий специальный налог.<sup>1</sup> В 1713 году был введен чрезвычайный сбор по полтине с двора для турецкой войны. Что касается поставок рекрутов, то за невыполнение или нарушение правил их сдачи взимались крупные штрафы, общая величина которых к 1719 году достигла 939 тыс. рублей. Для сравнения стоит отметить, что в этом же году величина постоянных налогов составила 1,4 млн. рублей по стране.<sup>2</sup> Таким образом, мы видим, что одни лишь штрафы за несоблюдение рекрутских поставок составляли по величине немногим меньше суммы собранных постоянных налогов. Налоги, которые шли на покупку лошадей, необходимых для новой регулярной кавалерии, или их поставка с какого-либо числа дворов, неоднократно повторялись на протяжении всей войны и само содержание лошадей до их отправки являлось не менее тяжелой повинностью, чем содержание солдат.

И, наконец, к третьей подгруппе исследователь относит отработочные повинности и налоги. Начиная с 1711 года, правительство вводит чрезвычайные налоги на строительство Петербурга. Новую столицу

---

<sup>1</sup> См. Кизеветтер А.А. Посадская община в России XVIII столетия. М., 1903. С. 369.

<sup>2</sup> См. Анисимов Е.В. Указ. соч. 1982. С. 28.

необходимо было не только построить, но и заселить, поэтому осуществлялись массовые переселения ее жителей на берега Невы, в особенности это коснулось ремесленников, купцов и служилых людей. Вопрос с поиском денег на обустройство переселенцев оставался нерешенным недолго – в короткие сроки правительство пришло к решению о необходимости обложения населения соответствующих губерний новым экстраординарным налогом. Так, для того чтобы жители Казанской губернии могли переехать в Петербург, их соседи были обложены налогом, размер которого составлял по 1000 рублей на каждого переселенца, со Смоленской губернии – по 500 рублей.<sup>1</sup>

В 1718 году начинается поиск денег на строительство Ладожского канала. На данное сооружение требовались значительные средства, поэтому в этом же году было велено брать по 23 алт. 2 деньги со двора. Принцип расчета и сбора этой подати периодически менялся: через какое-то время ее стали взимать в виде добавочной стоимости к сбору десятой деньги, а в 1720-х гг. брали по 2 гривны с каждого рубля этого сбора. Подобный расчет применялся и для других аналогичных запросов, например, при строительстве г. Кронштадта.<sup>2</sup> К числу работных повинностей можно отнести и работы приписных крестьян на промышленных предприятиях. Несмотря на то, что эти отработки считались постоянной отработочной повинностью, формально их ставили в один ряд с экстраординарными.<sup>3</sup>

Вышеперечисленные налоги являлись основными и наиболее важными экстраординарными налогами того времени. Разумеется, кроме них существовало множество других платежей и отработок, но их перечисление не является нужным для изучения нашей проблемы,

---

<sup>1</sup> См. В. Н. Захаров, Ю. А. Петров, М. К. Шацлло. История налогов в России. IX - начало XX века. М.: РОССПЭН, 2006. [https://statehistory.ru/books/V--N--Zakharov--YU--A--Petrov--M--K--SHatsillo\\_Istoriya-nalogov-v-Rossii--IX---nachalo-XX-veka/21](https://statehistory.ru/books/V--N--Zakharov--YU--A--Petrov--M--K--SHatsillo_Istoriya-nalogov-v-Rossii--IX---nachalo-XX-veka/21).

<sup>2</sup> См. там же.

<sup>3</sup> См. Анисимов Е.В. Указ. соч. 1982. С. 29.



поскольку некоторые из них имели второстепенный характер, а какие-то и вовсе не были должным образом введены в оборот. Таким образом, всевозможные экстраординарные сборы неоднократно вводились на протяжении всего правления Петра I. Поначалу они были обусловлены военными потребностями, а затем вводились и для обеспечения запланированного строительства, которое началось в стране. Не просто так, учредив в 1711 г. Сенат, Петр I поручил ему заботиться о поиске средств и сборе налогов, напомнив в специальном указе, что «деньги — суть артерию войны».

## **1.2. Постоянные налоги**

Постоянными можно назвать налоги, сумма предполагаемого сбора которых со всех учтенных единиц данной системы обложения остается в неизменных величинах на протяжении длительного периода или даже в течение всего времени существования налога. Введение новых чрезвычайных налогов, являвшихся по своему характеру прямыми, было довольно-таки простым способом на пути к увеличению доходов в государственной казне. Это обременяло население, нагружало каждый двор все новыми и новыми налогами. Правительство Петра I осознавало, что не может беспредельно пользоваться данным методом. Поэтому возникла необходимость поиска новых налогов, отличающихся от предыдущих, то есть, носящих, главным образом, косвенный характер. Вводить новые объекты обложения планировалось в сфере денежного обращения, торговли, оформления различных сделок и хозяйственно-промысловой деятельности.

В конце XVII – начале XVIII века в окружении Петра I появляются так называемые «прибыльщики» - люди, способные изыскивать дополнительные источники казенной прибыли и предлагавшие различные

способы увеличения государственного бюджета. Все они старались «учинить в... государствованиях в прибылях, как внутренних, так и внешних, вновь доходы великие, которые еще у нас не ведомы, а людям ни малой тягости не будет».<sup>1</sup> Самым известным первым прибыльщиком был А.А. Курбатов. Он был дворецким Б.П. Шереметева и вместе с ним в 1697-1698 гг. отправился в Италию на о. Мальту. Именно в странах Западной Европы Курбатов узнал о новом виде косвенного налога – гербовой бумаге, и предложил ввести его и в России.<sup>2</sup> Так, в 1699 году вышел указ, согласно которому все крепости, челобитные и заемные кабалы, выписки из решений приказов должны были составляться на листках так называемой «орленой» или гербовой бумаги, которые были отмечены государственным гербом с изображением двуглавого орла. В 1702 году цены на такую бумагу варьировались в пределах 1 руб., 50 коп., 20 коп., 4 коп. и 2 коп. за лист.<sup>3</sup> Получалось, что стоимость листа зависела от суммы подлежащей сделке и характера документа.

Этот сбор получил в XIX веке название гербового сбора и существовал довольно-таки долго, кроме того, несколько раз поднимался вопрос о его повышении. Такой успех деятельности А.А. Курбатова вызвал целую волну подражателей. Так, деятельность прибыльщиков по изобретению новых сборов начинает достигать своего апогея уже в 1704-1705 гг. Указы начинают появляться практически ежемесячно, порой и еженедельно. Историк В. О. Ключевский насчитывает около 20 имен, оставшихся неизвестными.<sup>4</sup> Например, в 1703-1704 гг. Парамон Стариков предложил ввести новый налог на пчельные «заводы» и вечный сбор «с некрещенных инородцев». Данный проект имел ничуть не меньший успех,

---

<sup>1</sup> См. Павлов-Сильванский Н. П. Проекты реформ в записках современников Петра Великого. Опыт изучения русских проектов и неизданные их тексты. СПб., 1897. С. 30-31.

<sup>2</sup> См. Законодательство Петра I., М. : Юрид. Лит., 1997. С.638.

<sup>3</sup> См. ПСЗ-1. Т. 3. № 1673.

<sup>4</sup> См. Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. Т.IV. М., 1989. С. 118.

чем проект А.А. Курбатова. Так, Старикову было поручено управление новыми сборами, а для наибольшего удобства была организована специальная канцелярия по заведованию этими налогами.

В это время вводятся и новые пошлины, наиболее ярким примером которых является всем известный налог с бороды, введенный указом от 16 января 1705 года. Согласно данному указу, необходимо было брить бороды и усы дворянам, приказным людям, купцам и всем горожанам. Считают, что такие меры были отражением желания Петра I сделать облик русского человека более схожим с обликом европейца. Смысл налога заключался в том, что тот, кто отказывался сбривать бороду или усы, обязан был заплатить в казну определенную сумму: по 100 рублей в год с богатых купцов, по 60 рублей с дворян и посадских людей, которые платили тягло со двора, по 30 рублей с прочих горожан. Данный указ не распространялся на священнослужителей и крестьян. Хотя последние из них по приезде в Москву или другой город должны были платить со своей бороды специальную пошлину в две деньги и столько же при выезде. Люди, заплатившие этот сбор, получали специальный знак, который им следовало всегда иметь при себе.<sup>1</sup>

Вводились и натуральные поборы на различные нужды. В 1705 году было решено построить в Москве большие проезжие улицы, в связи с чем посадских людей и крестьян заставили поставлять с каждых десяти дворов по одному камню «кругом в аршин» или «в меру» мелких камней, величиной не менее гусиного яйца. Люди, въезжавшие туда со своим товаром, должны были сдать по три камня «диких ручных».<sup>2</sup>

Не вполне задействованным элементом для изобретения новых налогов являлась система оброков на эксплуатацию всякого рода

---

<sup>1</sup> ПСЗ-1. Т. IV. №2015.

<sup>2</sup> ПСЗ-1. Т. IV. №2052.

промыслов и угодий – именно этой сфере прибыльщики уделили особое внимание. Так, начинают вводиться различные «оброчные статьи». В поле зрения прибыльщиков оказываются бани – действительно, вещь, имевшаяся в каждом городе, порой даже и доме, и пользующаяся неплохим спросом у населения. Поэтому в 1704 году издается указ о конфискации всех бань в казну с условием их последующей передачи для эксплуатации тем лицам, которые согласятся платить с этого налог. Для реализации задуманного было необходимо конфисковывать бани у знатных людей, что, разумеется, было бы встречено волной недовольств и, что еще страшнее, бунтов. Поэтому правительство приходит к следующему решению: вместо передачи бань в казну решили взимать с них налог – по 3 руб. с бояр, окольных, крупных купцов; по 1 руб. – с дворян и посадских людей.<sup>1</sup> За намерение постройки новой бани – плата в казну в размере 50 руб. Нашлось немало людей, которые старались всеми способами избежать уплаты налога, переделывая, например, бани в жилые помещения или представляя их при описи как обычные амбары. Правительство не стало спускать это с рук, а напротив, ужесточило меры – для недопущения таких нарушений последовал указ о взимании банного налога с любых строений, переделанных из бывшей бани.<sup>2</sup> Также, например, владельцы мельниц имели с этого немалый доход и, по мнению правительства, должны были делиться этим с государством. В январе и феврале 1704 года издаются указы о переоброке мельниц, подразумевавшие передачу с торга мельниц, находившихся на оброке, тем лицам, которые согласятся за них платить определенную сумму в казну. Для тех владельцев мельниц, которые уклонялись от уплаты оброка, устанавливался особый налог –  $\frac{1}{4}$  дохода.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> ПСЗ-1. Т.IV. №1954, 1968.

<sup>2</sup> ПСЗ-1. Т.IV. №1954, 1968.

<sup>3</sup> ПСЗ-1. Т.IV. №1965, 1966.

Так, деятельность прибыльщиков процветала, помогая тем самым правительству Петра I изыскивать новые средства для осуществления своих планов. Но новые налоги были все так же обременительны для населения, тем более что вводиться они начали не постепенно, а все сразу. Как писал В.О. Ключевский «новые налоги, как из худого решета посыпались на головы русских плательщиков».<sup>1</sup>

Особую роль в налоговой политике Петра I играли таможенные пошлины. Своей целью они имели не только пополнение казны, но и проведение угодной государству политики. Правительство Петра I понимало, что во избежание всевозможных недовольств со стороны купцов и иностранцев им необходимо искать такие операции по купле-продаже, которые еще не обложены пошлиной. Известно, что пошлину уплачивал продавец, поскольку полагалось, что человек, купивший товар, рано или поздно продаст его, уплатив в свою очередь такую же пошлину. Но проблема состояла в том, что многим удавалось избежать уплаты такого налога: например, приезжая в села, деревни и уезды, где не было таможен, продавец автоматически освобождался от уплаты пошлины. Поэтому 15 февраля 1705 года вышел указ, по которому «дабы во всем между всех в платежах пошлин было уравнение», вводят новоуравнительную пошлину в размере 10 денег с рубля, что составляло 5%. Данный налог взимали с продавцов товаров внутри города и уезда и с покупателей, которые приобрели товары для продажи в данной местности, минуя таможенную и пытаясь увернуться от уплаты сбора.<sup>2</sup> Разумеется, одобрения среди купечества новоуравнительная пошлина не вызвала, в результате чего была упразднена в 1714 году, действовав лишь в наиболее напряженный период Северной войны.

---

<sup>1</sup> См. Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. Т. IV. С.119-120.

<sup>2</sup> ПСЗ-1. Т.IV. №2033, 2043.

Правительство, вынужденное всячески увеличивать средства, поступающие в государственную казну, начинает вводить пошлины на движение товаров. Для этого широко применялся оброчно-откупной метод. Таким образом, с 1704 года места для разгрузки возов с товарами отдавались на оброк с торгов. Откупившие этот сбор лица брали с владельцев возов и судов в свою пользу плату, а в казну вносили оброк, сумма которого определялась в результате самого торга. В 1705 году вводят налог, по которому следовало платить за подъем товара на весы с пуда по деньге, а с соли и пеньки – с 10 пудов по 2 деньга. Этот сбор распределялся поровну между продавцом и купцом.<sup>1</sup>

В свою очередь исследователь Е.В. Анисимов подразделяет все существовавшие в то время постоянные налоги на четыре подгруппы. К первой подгруппе он относит приказные налоги – они взимались в первое десятилетие Северной войны в приказы и сохранились до конца существования подворной системы обложения. Например, с 1679 года по 1724 год взимались старинные «ямские и полонные» деньги, сумма которых составляла по 5 копеек с помещичьих и дворцовых крестьян и по 10 копеек с церковно-монастырских крестьян. Создаются военный флот, армия, поэтому, для того чтобы обеспечить это определенными средствами, вводятся «драгунские деньги» и «деньги на корабельную поделку». С 1705 года «драгунские» деньги начинают взимать абсолютно со всех категорий крестьян в размере 25 копеек, вследствие чего их название упоминается как «полуполтинные». Многочисленные рекрутские наборы тоже требовали определенных средств – выход был найден путем введения налога «в Приказ земских дел на дачу рекрутам».<sup>2</sup>

Во вторую подгруппу постоянных налогов исследователь включает налоги на строительство города Санкт-Петербург. Петр I стремился сделать

---

<sup>1</sup> ПСЗ-1. Т.IV. №2066.

<sup>2</sup> См. Анисимов Е.В. Указ. соч. 1982. С. 23.

Петербург центром государства в экономическом и политическом плане. Осуществление своего намерения он начинает с запрета каменного строительства в Москве и с указания на использование Петербургского порта для морской торговли. К налогам на строительство Петербурга относились налоги «к с.-петербургскому городскому делу на кирпичное дело», «к городским делам на известное ажение», «к городским делам на припасы и дело судов» по 30 копеек со двора.<sup>1</sup>

Следующая подгруппа – сословные налоги, то есть налоги, собиравшиеся с определенных категорий плательщиков. Исключение в данном случае делалось лишь для помещичьих крестьян. Таким образом, монастырские крестьяне с 1707 года уплачивали налоги «Монастырского приказа на жалованье драгунам» в размере 35 копеек со двора и «Дворцовой канцелярии на покупку конских кормов государевым драгунским лошадям». Помимо прочего в казну они вносили деньги и за многочисленные оброки, являвшиеся постоянными налогами. Посадские люди уплачивали налог «рекрутам и солдатам московского набора с десятой деньги», налог «стрелецкие деньги», не имевший единой подворной ставки и назначенный из-за благосостояния государственных посадов. С черносошных крестьян севера в повышенном размере взимались «стрелецкие» и «ямские» деньги – их сумма варьировалась от 60 копеек до 1 рубля со двора. Однодворцы южных окраин уплачивали налог «по однодворческому окладу» стоимостью от 1 до 3 рублей со двора и «ямские и полоняничные деньги», стоимость которых была значительно меньше (1 копейка со двора).<sup>2</sup>

Наконец, последнюю подгруппу постоянных налогов составляют региональные или так называемые местные налоги. Для данной группы характерным является то, что для каждой губернии, провинции и уезда не

---

<sup>1</sup> См. Анисимов Е.В. Указ. соч. 1982. С. 23-24.

<sup>2</sup> См. Анисимов Е.В. Указ. соч. 1982. С.24-25.

было характерно однообразие, как для общегосударственных сборов. Региональные налоги шли на разные нужды: одни на содержание внутренних войск, другие – на содержание местной администрации, остальные – на нужды связи и транспорта. Какие-то налоги были присущи лишь определенному региону. Например, появление общегосударственного налога «вместо отписных к Адмиралтейству городов» связано с имевшимся ранее налогом, взимаемым с уездов Санкт-Петербургской и Архангельской губерний. Данные территории были выделены даже в отдельный налоговый округ, и налоги, взимаемые с этого населения, было приказано разложить «на все губернии в приход».<sup>1</sup>

Петр I прекрасно осознавал, что налоги - основной источник богатства государства, поэтому одним из его правил было: «Требуй невозможного, чтобы получить наибольшее из возможного». Именно этим и объясняется введение огромного количества различных налогов, таких как налог на бороды, гербовый сбор, различные «оброчные статьи». Позже императору стало очевидно, что многочисленные сборы не давали государству той прибыли, на которую оно рассчитывало. Кроме того, эти налоги донимали население как своей тяжестью, так и множественностью. Как писал В.О. Ключевский «сборы усилили налоговое напряжение и раздражение, донимали не только тяжестью некоторых из них, но еще более своею численностью..., назойливым июльским оводом приставая к плательщику на каждом шагу».<sup>2</sup>

### **1.3. Введение подушной подати**

Введение подушной подати является наиболее важным элементом налоговой реформы Петра I. Так, вопрос об унификации системы

---

<sup>1</sup> См. Анисимов Е.В. Указ. соч. 1982. С.25.

<sup>2</sup> См. Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. Т. IV. С.121.



налогообложения требовал незамедлительного решения. Поначалу постоянные платежи крестьян пытались объединить в «рублевые», «четырёхрублевые» деньги.<sup>1</sup> Введение подушной подати оказало значительное влияние на решение вопроса, связанного с унификацией налоговой системы.

Наблюдались значительные недоимки в государственном бюджете. Правительство Петра I требовало погасить задолженности по налогам, на что получало в качестве ответа от местных общин, что основания последней переписи 1678 года уже давно не соответствуют реальному составу населения в различных городах. Очередная подворная перепись была проведена в 1710 году. Правительство надеялось увидеть впечатляющие цифры: по его расчетам население должно было значительно вырасти, что означало бы возможность пересмотра взимаемых податей в сторону их повышения. Но результат переписи оказался абсолютно противоположным ожиданиям – данные свидетельствовали об убыли количества граждан в городах и уездах. По переписи 1678 года было насчитано 791 018 дворов, а по новой – 637 005.<sup>2</sup>

По мнению историков, столь резкое сокращение населения было вызвано людскими потерями в сражениях Северной войны, обременяющим налоговым гнетом и гибелью тех, кто привлекался на строительство различных объектов. Кто-то, напротив, полагал, что в тот момент происходило массовое уклонение от переписи, - именно такой версии и придерживалось правительство Петра I. После полученных данных от последней переписи, оно пришло к решению, что с тех губерний, где наблюдалось уменьшений дворов, налоги будут взиматься без изменений, по переписи 1678 года. Там же, где был зафиксирован рост дворов – по

---

<sup>1</sup> См. Анисимов Е.В. Указ. Соч. С.35

<sup>2</sup> См. Милуков П.Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. СПб., 1905. С.202.

новым книгам 1710 года. Но эти манипуляции не принесли ожидаемого успеха – следующая перепись 1715 года была остановлена через 3 года, поскольку уменьшение числа дворов стало очевидным.

Петр I осознавал, что подворная система налогообложения исчерпала свои возможности. Необходимо было думать о налоговой системе, способной бесперебойно функционировать в мирное время, когда введение чрезвычайных сборов станет затруднительным. Расходы на армию, разумеется, не исчезли бы с наступлением мирного времени, поскольку существовала необходимость сохранения многочисленной регулярной армии для готовности в любой момент отразить удары врагов.

Таким образом, задача создания стабильной налоговой системы решалась на протяжении всей налоговой реформы Петра I, и основу этого составляла замена подворного принципа налогообложения подушным. Это было вполне разумным шагом, логично завершающим все преобразования правителя и адаптирующим налоговую систему к имеющимся на тот момент государственным нуждам. Теперь единицей налогообложения должен был стать сам тяглый человек, что было верным шагом, поскольку соответствовало идее справедливости и замыслам Петра I по поводу создания государства, направленного на общественное благо, где каждый, независимо от своего статуса, имел бы не только права, но и обязанности.

Переход к новой системе обложения был ознаменован указом от 26 ноября 1718 года о подушной переписи, в соответствии с которым владельцы деревень были обязаны подать сведения о числе душ мужского пола. Также в указе говорилось о том, что подушный налог должен был заменить прочие прямые подати.<sup>1</sup> Описи подлежало все крестьянство и прочий круг сословий, расширявшийся со временем и включавший в себя только лиц мужского пола, независимо от возраста, «не обходя, от старого

---

<sup>1</sup> ПСЗ-1. Т.V. №3245.

до самого последнего младенца». Вследствие идеи справедливого и уравнительного характера налога, женщины им не облагались и не учитывались в переписи. Суждение о женском неравноправии является абсолютно неприменимым к данной ситуации.

Правительство помнило о том, что укрывательство, с их точки зрения, ранее существовало. В целях предотвращения этого при проведении реформы ими был предпринят ряд мер. Так, за утайку душ правительство грозило старостам и приказчикам жестокими мерами вплоть до смертной казни. Помещиков же полагалось наказывать намного мягче, поскольку считалось, что составителями списков с переписи были старосты и приказчики, а помещики в свою очередь и вовсе могли не знать о том, что происходило в их имениях. Да и в целом принимать столь жестокие меры к представителям благородного сословия являлось бы неуважением. Так, начальник Канцелярии переписных дел, созданной в 1719 году, Василий Зотов, стремился не допускать утайки душ, ссылаясь на все строгие меры, предусмотренные соответствующим указом. Офицеры гвардий побуждали начальников губерний и уездов отправлять соответствующие ведомости в Канцелярию, подвергали аресту провинившихся и применяли к ним наказания. Многие старосты и приказчики подвергались пыткам и, несмотря на это, старались всеми силами спасти своих помещиков, утверждая, что пошли на это по сговору самих крестьян. Но в 1721 году в связи с заключением Ништадского мира правительство отменило пытки и сменило тактику проведения реформы.

После этого начались ревизии – проверки и уточнения материалов переписи, в ходе которых был выявлен ряд злоупотреблений, в том числе и укрывательства душ от переписи. Старост и приказчиков за это били кнутом, а к помещикам предпринимали теперь более суровые меры: если число утаенных душ равнялось трети их общей численности, то имение

подлежало конфискации. К 1724 году ревизии завершились и полученный по ним итог составил 5 603 161 душу.<sup>1</sup>

Итог первой ревизии не учитывал посадское население. Но Петр I принял решение, что подушная подать должна существовать как единый налог для всего податного населения страны. Так, в 1722 году ставка подушной подати равнялась 80 копейкам.<sup>2</sup> Посадским людям следовало платить по 1 руб. 20 коп. с души, о чем 27 апреля 1722 года вышел соответствующий указ.<sup>3</sup> Также в стране росло количество торговых крестьян, которые вели торговые операции и имели с этого немалый доход. Поскольку они продолжали числиться в деревенской общине, горожане требовали, чтобы они либо покидали город, либо платили подати наравне с посадскими людьми. Таким образом, правительство предоставило им возможность записываться в посад и сохранять при этом прежнюю крепостную зависимость от помещиков. Получалось, что подушную подать они платили в двух местах – в деревне в размере 80 коп., и на посаде – 40 коп. В итоге казна получала свои 1 руб. 20 коп.<sup>4</sup> Кроме того, подушной податью были обложены городские ямщики, приказные люди и прочие разночинцы. Введение подушной подати распространялось на всех лиц, занимавшихся торговлей и ремеслом, что способствовало объединению купцов и ремесленников в единое податное сословие посадских людей. В то же время владельцы мануфактур и отдельные купцы, проявлявшие особое усердие в какой-либо государственной службе, освобождались от данного налога. Таким образом, в результате проведенной реформы было осуществлено окончательное разграничение податного населения от неподатного. К числу привилегированных неподатных сословий относились дворяне, духовенство, принадлежащие к ним церковные

---

<sup>1</sup> См. Анисимов Е.В. Указ. соч. 1982. С. 104.

<sup>2</sup> ПСЗ-1. Т.VI. №3983.

<sup>3</sup> ПСЗ-1. Т.VI. №3983.

<sup>4</sup> ПСЗ-1. Т.VII. №4566.

иерархии всех рангов, священники и дьяконы из белого духовенства и их дети.

Важнейшим звеном в системе сбора налогов по-прежнему являлась община. Для каждой волости или посада устанавливалась сумма взимаемой подати, зависевшая теперь от количества выявленных по ревизии лиц мужского пола. Община считала, сколько мужчин, согласно результатам переписи, имеется в каждой семье, и умножала их число на 70 копеек, полученный результат – налог с данной семьи. Но на практике все происходило немного иначе – учитывался уровень состоятельности и тяглоспособности семейств и хозяйств. Это неоднократно подтверждалось и правительственными инструкциями, поскольку было очевидно, что далеко не каждый крестьянин способен преодолеть тяжесть подушной подати. Поэтому, наиболее разумным считалось обложить большим налогом состоятельных людей, меньшим – бедных. Это дело оставалось на усмотрении общины. Нередко встречались ситуации, когда вдовы, не относящиеся к населению мужского пола, должны были платить налог, ведь они являлись членами общины. Порой община полностью освобождала от подушной подати бобылей, не имевших земельного надела, или лиц, совершивших преступления и посланных за это в Сибирь. Таким образом, при введении подушной подати изменилась лишь единица обложения, а система сбора податей осталась прежней.

Смысл и значение подушной подати состояли в том, что она полностью соответствовала интересам государства. Это помогало обеспечивать армию - проблема, являвшаяся актуальной в течение всего правления Петра I. Правительство вернулось к идее распределения полков по губерниям. Все полки были расписаны по провинциям, подать с которых должна была поступать на их содержание. Помимо этого предполагалось, что крестьяне будут строить «квартиры» для размещения государственных войск. Это было довольно-таки обременительным занятием, поэтому

возникла альтернатива – размещение солдат в крестьянских домах, не менее одного «капральства» на деревню. При этом крестьяне должны были выстроить так называемые полковые дворы.<sup>1</sup> Этот вопрос решался на представительных съездах местного населения, где большинство составляли дворяне, и, что вполне очевидно, наиболее частым решением являлось строительство полковых дворов и размещение солдат по крестьянским избам.

Подушная система, пришедшая на смену подворной, просуществовала долгое время – в течение полутора веков. В результате Петровской деятельности основное значение в пополнении бюджета приобрели прямые налоги, при его предшественниках дела обстояли совершенно иначе. Итогом проведенной реформы стало увеличение государственного бюджета: несмотря на упразднение прежних чрезвычайных сборов, по расчетам 1724 года с подушной подати в казну должно было поступить 4,6 млн. рублей, а отмененные налоги в сумме могли бы дать около 1,8 млн. рублей. Получается, что государственная прибыль от налогового бремени увеличивалась на 2,8 млн. рублей. Исходя из анализа П.Н. Милюкова всех сохранившихся косвенных сборов и пошлин, можно утверждать, что с введением подушного обложения сумма налогов возросла более, чем на 40%.<sup>2</sup> Многие современные исследователи полагают, что определять рост налогового бремени следует из роста тягла, которое приходилось на одного плательщика. Но даже в таком случае увеличение доходов становится более чем очевидным – 28,6%.<sup>3</sup>

Данная реформа Петра I стала новым этапом налоговой истории страны и повлекла за собой существенное изменение системы прямых налогов. Единый денежный налог – подушная подать – заменил десятки

---

<sup>1</sup> См. Богословский М.М. Областная реформа Петра Великого. М., 1902. С. 324, 363.

<sup>2</sup> См. Милюков П.Н. Указ. соч. С. 489.

<sup>3</sup> См. Анисимов Е.В. Указ. соч. С. 224.

мелких сборов и повинностей. Это способствовало стабилизации и унификации налогов в целом. Податная реформа расширила сферу налогообложения тем, что привлекла туда гораздо большее число налогоплательщиков. Социально-классовый аспект данной реформы проявляется в жестком законодательстве, которым регулировалось введение подушной подати – преследование, освобождение дворянства от тягла и многие другие шаги Петра I ярко характеризуют классовый характер проведенной реформы. Кроме того, решающим фактором определения населения в сословной структуре того общества было уточнение их податного статуса. Все мероприятия, проведенные на момент введения подушной подати, осуществлялись в целях укрепления существующего государственного строя и стабилизации авторитета монархической власти на протяжении долгого периода. Именно поэтому реформа введения подушной подати является наиболее важным преобразованием Петра I. Благодаря такому значению она продолжала действовать до отмены крепостного права в 1861 году, составляя основу налоговой системы России.

## Заключение

Таким образом, в ходе данной работы мне удалось достичь главной цели – проанализировать налоговую реформу Петра I и определить ее значение для государственного и налогового аппарата того времени.

Изучив исторические, правовые, историко-правовые источники, можно сделать вывод о множественности существовавших в то время налогов и проследить их изменение. Несмотря на то, что многие подати были довольно-таки обременительны для населения, они отвечали интересам государства, что было особенно важно. Правительство Петра I, в особенности прибыльщики, в короткие сроки изыскивали необложенные налогом отрасли для того, чтобы активизировать их для пополнения государственной казны.

Введение подушной подати – ключевой этап реформы Петра I. Этот шаг помог правительству осуществить то, к чему оно стремилось все это время – увеличить налоговые поступления в казну. Грамотное проведение реформы и верно предпринятые политические меры помогли увеличить государственный бюджет в несколько раз. Это укрепляло государственный строй и являлось надежной опорой абсолютной монархии, царившей в стране.

Главной движущей силой реформаторской деятельности Петра I была идея государственного блага, создания государства с организованным и четко работающим аппаратом управления, эффективным хозяйственным механизмом и сильной армией. Налоговая реформа Петра I являлась успешной и в этом плане – она стала естественным толчком к осуществлению всего задуманного.



## Список использованных источников и специальной литературы

### Источники:

1. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. том III - VII.

### Специальная литература:

1. Анисимов Е.В. Податная реформа Петра I. Введение подушной подати в России. 1719 – 1728 гг. Л., 1982.
2. Богословский М.М. Областная реформа Петра Великого. М., 1902.
3. Законодательство Петра I. М. : Юрид. Лит., 1997.
4. Захаров В. Н., Петров Ю. А., Шацилло М. К.. История налогов в России. IX - начало XX века. М.: РОССПЭН, 2006.  
[statehistory.ru/books/V--N--Zakharov--YU--A--Petrov--M--K--SHatsillo\\_Istoriya-nalogov-v-Rossii--IX---nachalo-XX-veka/](http://statehistory.ru/books/V--N--Zakharov--YU--A--Petrov--M--K--SHatsillo_Istoriya-nalogov-v-Rossii--IX---nachalo-XX-veka/)
5. Кизеветтер А.А. Посадская община в России XVIII столетия. М., 1903.
6. Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. Т.IV. М., 1989.
7. Милюков П.Н. Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. СПб., 1905.
8. Павлов-Сильванский Н. П. Проекты реформ в записках современников Петра Великого. Опыт изучения русских проектов и неизданные их тексты. СПб., 1897.

Работа подготовлена с использованием системы «КонсультантПлюс».