

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. Ломоносова

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра истории государства и права

Курсовая работа по теме:

«Становление и развитие советского семейного права в 1917-1918 годах»

Выполнила студентка 121 группы
Трубникова Арина Александровна

Научный руководитель -
доцент, кандидат юридических наук
Кутьина Галина Анатольевна

Дата представления курсовой работы в учебный отдел:

«___» марта 2021 г.

Дата сдачи научному руководителю: «___» _____ 2021 г.

Дата защиты курсовой работы: «___» _____ 2021 г.

Оценка: _____

Москва

2021 г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика российского семейного права до октября 1917 года.....	5
1.1. Источники семейного права, понятие и цель брака.	5
1.2. Форма и порядок заключения и расторжения брака.	6
1.3. Личные и имущественные права и обязанности членов семьи.	11
Глава 2. Кардинальные изменения советского права после октября 1917 года.	16
2.1. Первые источники советского семейного права, причины разработки КЗАГС.	16
2.2. Условия и форма заключения и расторжения брака.	18
2.3. Личные и имущественные права и обязанности членов семьи.	22
2.4. Развитие института опеки.	26
Заключение	30
Список использованных источников и специальной литературы	Ошибка!
Закладка не определена.	

Введение

Курсовая работа посвящена изучению преобразований, которые произошли в семейном праве в 1917-1918 годах, когда ход истории России подвергся значительным изменениям. Сословный строй, существовавший в России до ноября 1917 года, во многом обуславливал установленные нормы права, регулирующие семейные правоотношения. С приходом к власти большевиков были высказаны абсолютно новые идеи, непосредственно повлиявшие на развитие права. Провозглашение равноправия женщин и мужчин, отделение церкви от государства, ликвидация сословного строя и ориентация на построение коммунистического общества не могли не оказать влияния на институт семьи.

Актуальность и важность выбранной темы состоит в том, что вопросы, относящиеся к правовому регулированию семьи и брака, напрямую касаются практически каждого человека, независимо от исторической эпохи, в течение которой ему выпало проживать. В настоящее время в России вопросы семьи и брака с каждым годом становятся все более актуальны. Несмотря на то, что в современной Конституции закреплено, что материнство и детство находится под защитой государства¹, а социальное обеспечение для воспитания детей гарантируется², проблема низкой рождаемости остаётся одной из наиболее острых на данный момент. А если обратиться к историческому опыту, то можно вспомнить, что к началу XX века Российская империя достигла самого высокого уровня рождаемости за всю свою историю. Конечно, нельзя «выдергивать» из контекста времени и условий определенные преобразования, но изучение причинно-следственных связей может способствовать определению перспективы развития определенного института. Более того, в настоящее время в мире появляются новые идеи построения брака, новые формы отношений между полами ищут своего выражения в праве. И стоит отметить, что целый ряд

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/, статья 38.

² Там же. - Ст.39.

стран уже урегулировал этот аспект на законодательном уровне. Поэтому исследование эволюции взглядов Российской власти на предназначение семьи в обществе как никогда актуальна.

Цель работы- проследить изменения в отрасли семейного права, произошедшие в первые годы после совершения Октябрьской революции и установления советской власти.

Объект работы- процесс изменения регулирования отрасли семейных правоотношений до совершения революции в октябре 1917 года и в первые годы после нее.

Предмет исследования- содержание и характер нормативно-правовых актов, регулирующих семейные правоотношения.

Задачи исследования:

- 1) Изучить источники права, регулирующие семейные правоотношения до Октябрьской революции 1917 года и в первые годы после установления советской власти.
- 2) Выявить причины реформирования семейного законодательства после установления советской власти.
- 3) Показать кардинальные изменения, произошедшие в семейном праве в 1917-1918 годах.

Глава 1. Общая характеристика российского семейного права до октября 1917 года.

1.1. Источники семейного права, понятие и цель брака

Со времени принятия христианства на Руси особо важное значение имели нормы канонического права, активное заимствование которых происходило из византийского брачно-семейного права. Был переведён «Номоканон», который с дополнениями русских князей начал называться «Кормчей книгой»³. В условиях объединения церкви и государства нормы канонического права во многом определили форму заключения брака. Источником государственного дореволюционного законодательства являлся Свод законов Российской империи, десятый том которого регулировал гражданские правоотношения. Первая книга - «О правах и обязанностях семейных», включающая в себя три раздела, посвящена правовому регулированию брачно-семейных отношений. Также значительную роль играли указы Синода, часто дополняющие или детализирующее законодательство.

Говоря про цель брака, можно отметить мнение Габриэля Феликсовича Шершеневича, который определял целью брака постоянное сожителство не только в смысле физическом, но и нравственном⁴. Дореволюционное законодательство не содержало четко сформированного понятия брака, но его можно найти в канонических сборниках. Например, «Кормчая книга» определяет брак следующим образом: «Брак есть мужеви и жене сочетание, обете во всей жизни, божественные же и человеческие правды общение»⁵. Исходя из этого определения, можно отметить, что понятие брака помимо юридического аспекта, включало в себя и нравственную составляющую, которая во многом определяла сущность семейных правоотношений до Октябрьской революции.

³ Гавриш И.В. Развитие института брака в контексте государственно-конфессиональных отношений в России (на материалах русского православия): дис. канд. философ. наук. - М., 2016. -URL: <https://istina.msu.ru/dissertations/44833218/>

⁴ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. -Москва: издание Бр. Башмаковых, 1911 г. С.59

⁵ Кормчая книга (Номоканон). -Санкт-Петербург: Издание Воскресенье,1912 г. С.125

1.2. Форма и порядок заключения и расторжения брака

Под влиянием византийского права законодательство Российской империи в большей степени смотрело на брак как на религиозный акт. Это было в первую очередь связано с тем, что церковь не была отделена от государства, и многие аспекты заключения брака определялись вероисповеданием брачующихся. Из этого и следовала форма заключения брака-церковная.

Ещё с принятием христианства церковь определила пределы свободы расторжения брака, устранила многоженство, ввела церковную форму заключения брака. Особенностью христианства является то, что оно рассматривает брак как таинство. Однако в понимании брачного таинства католическая и православная церкви расходятся. Если католическая церковь видит таинство в сожитии супругов, то православная признаёт таинством церковное венчание, совершаемое священнослужителем⁶. Этим аспектом во многом обусловлена необходимость обряда венчания в Российской империи. Более того, Свод законов Российской империи также требовал личное присутствие брачующихся и трех свидетелей. А регистрация брака закреплялась в приходской книге лицом, проводившим обряд венчания⁷.

Способность вступления в брак определялась различными обстоятельствами, которые были во многом связаны с каноническими правилами, политикой государства в данном вопросе, историческими причинами. Для заключения брака существовали определенные условия. Одним из основных являлось добровольное согласие вступающих в брак лиц. Так, в 12 статье X тома Свода законов Российской империи закреплялось, что брак не может заключаться без взаимного и непринужденного согласия брачующихся. Поэтому родителям и опекунам запрещалось принуждать детей к вступлению в брак. А так как брак предполагает добровольное волеизъявление, то брак, совершенный по принуждению или обману, являлся недействительным. Более того, еще при

⁶ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права -Москва.: издание Бр.Башмаковых,1911 г. Стр.54.

⁷ Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых. Статьи 31,34,36. -URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

Петре Первом в 1724 году был издан указ, согласно которому было установлено требование обязательной присяги со стороны родителей или опекунов о том, что они не принуждали своих детей к вступлению в брак⁸. Однако требования данного указа не распространялись на низшие слои населения.

Еще одним условием вступления в брак являлось психическое здоровье лиц, желающих заключить брак. В законодательстве этот вопрос начал регулироваться во время правления Петра I. При нем был издан указ «О свидетельствовании дураков в Сенате», согласно которому людям, лишённым от рождения здравого рассудка, запрещалось жениться и выходить замуж⁹. В XIX веке продолжилось урегулирование данного аспекта уже в Своде законов Российской империи¹⁰. Во многом данное условие связано с необходимостью добровольного согласия сторон, так как психически нездоровое лицо не способно компетентно выразить свою волю для вступления в брачный союз.

Другим условием заключения брака являлось достижение определенного возраста. Женщинам нельзя было вступать в брак до достижения шестнадцатилетнего возраста, а мужчинам - восемнадцатилетнего. Однако некоторое исключение делалось для жителей Закавказья. Там брачный возраст у женщин понижался до тринадцати лет, а у мужчин до пятнадцати¹¹. Также существовало ограничение предельного возраста вступления в брак, запрещалось вступать в брак лицам старше 80 лет¹².

Третьим условием заключения брака являлось отсутствие родства и свойства¹³. Причем учитывалось не только кровное родство, но также гражданское и духовное. Под кровным родством понималось отношение, которое по крови устанавливалось вследствие происхождения от одного родственника.

⁸ Указ Петра I от 16 января 1724 г. -URL:

http://ptiburdukov.ru/История/законом_запрещены_браки_по_принуждению_в_России

⁹ Указ Петра I от 6 апреля 1722 г. -URL: <http://base.garant.ru/57566508/>

¹⁰ Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых. Часть 1, статья 42. -URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

¹¹ Там же. - Ст.3.

¹² Там же. - Ст.4.

¹³ Там же. - Ст.37.

Гражданское родство возникало вследствие усыновления/удочерения. А духовное родство предполагало отношение между лицами, возникшее в результате таинства крещения¹⁴.

Еще одним важным условием вступления в брак было согласие родителей или опекунов. А лица, состоящие на гражданской или военной службе, должны были получить дозволение от начальства в письменной форме¹⁵.

Запрещалось вступать в новый брак до расторжения прежнего. Более того, для лиц православного вероисповедания нельзя было вступать в брак более трех раз, четвертый брак уже признавался недействительным¹⁶. Также невозможно было заключение брака монашествующим или посвященным в иерейский сан в течение того времени, пока они пребывают в таком состоянии¹⁷.

Так как брак имел церковный характер и должен был заключаться посредством обряда венчания в церкви, то различие исповедуемой веры являлось серьезным препятствием для вступления в брак. Православные и католики не могли вступать в брачный союз с нехристианами¹⁸. Евангельским христианам дозволялся брак с евреями и мусульманами, но запрещался с язычниками. Браки православных и старообрядцев запрещались до указа, изданного 17 апреля 1905 года¹⁹, согласно которому были уравниены браки между православными и инославными лицами.

Препятствием для вступления в брак могло быть осуждение на безбрачие, которое могло наступить вследствие нарушения супружеской верности. Однако законом от 28 мая 1904 года было отменено осуждение на безбрачие лиц, нарушивших супружескую верность один раз²⁰.

¹⁴ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права -Москва.: издание Бр.Башмаковых,1911 г. Стр.60.

¹⁵ Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых. Часть 1, статьи 6,12. -URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

¹⁶ Там же. - Ст.20, 21.

¹⁷ Там же. - Ст.37, пункт 1.

¹⁸ Там же. - Ст.37, пункт 7.

¹⁹ Об укреплении начал веротерпимости. Указ от 17 апреля 1905 г. -URL: <https://www.prilib.ru/history/619208>

²⁰ Высочайшее утверждённое определение Св. Синода от 28 мая 1904 г. -URL: <https://corprf.ru/iii-o-rastorzhenii-brakov/>

Так как брак устанавливался не на определенный срок, а на всю жизнь, то смерть одного из супругов естественным образом прекращала брачный союз. В дореволюционный период расторжение брака было весьма затруднительным, так законодательство содержало закрытый перечень поводов к разводу.

Главным поводом к разводу являлось прелюбодеяние, под которым понималось половое сношение одного из супругов с посторонним лицом. Причём право требовать развода принадлежало одинаково как мужу, так и жене. Для установления факта прелюбодеяния суды пользовались теорией формальных доказательств, а это значит, что собственное признание виновного не являлось значимым аргументом. Главными доказательствами прелюбодеяния были показания двух и более очевидцев, а также прижитие детей вне законного супружества, доказанное метрическими актами и доводами о незаконной связи с посторонним лицом²¹. Также судами учитывались прочие доказательства: письма, обнаруживающие связь с ответчиком, показания людей, которые не были очевидцами прелюбодеяния, но при этом были уверены в достоверности сведений. Однако такие доказательства учитывались в случае их соединения с главным доказательством, или же когда они в совокупности обнаруживали совершение преступления²². Как квалифицированный вид прелюбодеяния также рассматривалась бигамия, то есть заключение нового брака при наличии нерасторгнутого. В этом случае оставленный супруг от первого брака имел право просить о разводе²³.

Вторым поводом для расторжения брака являлась неспособность одного из супругов к брачному сожителству. Причём неспособность понималась именно в физическом аспекте. Супруги могли быть разведены на этом основании не ранее чем через три года после вступления в брак²⁴. Процедура проверки данного повода к разводу также была весьма сложной: во врачебном отделении

²¹ Устав духовных консисторий. Ст. 250 -URL: <https://www.prlib.ru/item/459900>

²² Там же. - Ст.249.

²³ Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых.Ст.41 -URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

²⁴ Там же. - Ст.48.

губернского правления должна была быть подтверждена неспособность к брачному сожителству, далее заключение нуждалось в отзыве медицинского совета Министерства внутренних дел. Последствием данного повода к разводу могло быть запрещение больному вступать в новый брак²⁵.

Лишение всех прав и состояния одного из супругов являлось поводом для расторжения брака и для вступления в новый²⁶. Стоит отметить, что не сам приговор прекращает брак, а в соответствии с приговором может быть подана просьба о разводе.

Также поводом к разводу служило безвестное отсутствие одного из супругов, в случае если оно продолжалось пять и более лет²⁷. Просьба о расторжении брака, основанная на данном поводе, должна была быть подкреплена доказательствами, подтверждающими действительное безвестное отсутствие, а также перечнем лиц, которые могут подтвердить обстоятельства, приводимые в обоснование иска. Далее эти сведения проверялись, наводились дополнительные справки. И только по истечении года начиналось рассмотрение дела, если только не возникало сомнений в безвестном отсутствии лица²⁸.

Таким образом, смерть одного из супругов являлась единственным бесспорным основанием для прекращения брака в Российской империи. Существовали также несколько поводов к разводу, но приведение бракоразводного процесса к желаемому результату было делом затянутым и затруднительным. Даже русские пословицы зафиксировали наиболее распространённый итог процесса по делам о расторжении брака : «Женитьба есть, а разженитьбы нет», «Муж с женою – что мука с водою : сболтать сболтаешь, а разболтать не разболтаешь»²⁹.

²⁵ Устав духовных консисторий. Ст. 253. -URL: <https://www.prlib.ru/item/459900>

²⁶ Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах./Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых.Ст.50 - URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

²⁷ Там же. - Ст.53.

²⁸ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. -Москва:. издание Бр.Башмаковых,1911 г. Стр.57.

²⁹ Нижник Н.С. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в русской истории. СПб., 2006 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenitba-est-a-razzhenitby-net-o-probleme-rastorzheniya-braka-v-rossiyskoy-imperii>

1.3. Личные и имущественные права и обязанности членов семьи

Российское законодательство дореволюционного периода устанавливало личную подчиненность жены мужу. Жена обязана была повиноваться мужу, почитать его и оказывать ему всякое угождение и привязанность³⁰. Женщина должна была подчиняться мужу, но при этом она также не должна была забывать и об исполнении родительской воли³¹. В свою очередь муж также имел личные обязанности по отношению к жене. Он обязан был любить свою жену, жить с ней в согласии, уважать и защищать ее, прощать ей недостатки и облегчать ей невзгоды. Таким образом, можно заметить, что супруги имели взаимные обязанности по отношению друг к другу, однако женщина находилась в подчиненном положении.

Согласно Своду законов Российской империи уравнивание состояния супругов происходило в том случае, если жена принадлежала к более низкому состоянию в сравнении с мужем. В этом случае муж сообщал своей жене все права и преимущества, которые были сопряжены с его состоянием, чином и званием³². При этом жена не утрачивала этих прав в случае смерти мужа, так как она приобретала их в своем лице.³³ Стоит отметить, что жена, принадлежащая к высшему состоянию, не сообщала мужу прав своего состояния, но при этом сама не теряла его.

Одной из главных личных обязанностей, которая следует из заключения брака, являлась необходимость совместного проживания супругов. Поэтому в случае переселения мужа, поступления его на службу или при ином изменении постоянного места жительства жена должна была следовать за ним³⁴. Из этого можно сделать вывод, что место жительства семьи определялось местом

³⁰Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых.Ст.107. -URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

³¹Там же. - Ст.108.

³² Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том IX ч.1.Свод законов о состояниях.Ст.44, 53, 367. - URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100011

³³ Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых.Ст.101. - URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

³⁴ Там же. - Ст.103 пункт 2.

жительства мужа и вытекало из права личной власти мужа. Однако существовали и исключения. Так, например, в случае если один из супругов был приговорен к наказанию, сопряженному с лишением прав состояния, то в этом случае другой супруг имел право за ним не следовать.³⁵

В российском законодательстве дореволюционного периода устанавливался режим раздельной собственности супругов. Согласно Своду законов российской империи заключение брака не влекло за собой совместного владения имуществом, а каждый из супругов имел право на приобретение отдельной собственности от своего имени³⁶. Более того, приданное и имение, приобретенное женой во время замужества, закреплялось в ее собственности³⁷, и муж не имел право распоряжаться имением жены не иначе как по законной доверенности³⁸. Из принципа раздельности имущества следует, что супруги являлись самостоятельными субъектами права, а значит имели право заключать сделки между собой³⁹.

Однако стоит отметить, что в дореволюционном законодательстве на муже лежала обязанность содержания жены⁴⁰. Эта обязанность вытекала из особенности общественных и правовых отношений того времени, при которых мужчины имели больше прав и возможностей для получения образования, продвижения по карьерной лестнице, а следовательно, и для достойного заработка. Муж обязан был доставлять жене пропитание и содержание согласно своим возможностям и состоянию, то есть супруг обязан был не только давать необходимые средства на прокормление жены, но и вообще содержать ее, давая средства к жизни. Вместе с тем право на содержание имела жена, проживающая совместно с мужем⁴¹. А значит, что если жена жила отдельно, то по общему правилу она не имела права требовать имущественного содержания, исключения

³⁵ Там же. - Ст.50.

³⁶ Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X.Свод законов гражданских. Свод законов межевых.Ст.109. -URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

³⁷ Там же. - Ст.110.

³⁸ Там же. - Ст.115.

³⁹ Там же. - Ст.116.

⁴⁰ Там же. - Ст.106.

⁴¹ Там же. - Ст.103.

составляли случаи при которых раздельное проживание супругов было следствием вины мужа⁴².

Родительская власть по отношению к детям в дореволюционном законодательстве была практически неограниченной, она распространялась на детей обоего пола и любого возраста, а ее прекращение происходило в случае смерти родителей или лишения их всех прав и состояния, если только дети не последовали в ссылку за своими родителями⁴³. Также родительская власть могла быть ограничена в определённых случаях. Например, при определении детей на службу, когда при этих новых обстоятельствах дети не могут более оставаться в прежней от родителей зависимости⁴⁴.

Для родителей составляло право и вместе с тем обязанность воспитание детей. Они должны были обращать внимание на нравственное образование своих детей, при этом родители могли выбирать, воспитывать ли ребёнка дома или отдать в общественное заведение для получения образования⁴⁵. По достижении детьми определенного возраста родители должны были заботиться об определении сыновей на службу или промыслы. Также в обязанность родителей входила забота о выдаче замуж дочерей⁴⁶. Религиозное воспитание детей основывалось на их вере, которая определялась вероисповеданием родителей. Так, дети, рождённые в православном браке, должны были быть крещены в православии. Это относилось также к случаю, если только один из родителей принадлежал к православной вере. В этом случае с инославного супруга перед заключением брака бралась подписка о том, что дети будут крещены согласно православному обычаю⁴⁷.

⁴² Левши Э.М. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений в дореволюционной России: проблемы судебной практики: монография. -Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2009. Стр. 96.

⁴³ Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых.Ст.178 -URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

⁴⁴ Там же. - Ст.179.

⁴⁵ Там же. - Ст.173.

⁴⁶ Там же. - Ст.174.

⁴⁷ Там же. - Ст.67.

На родителей также возлагалась обязанность содержания детей, которая выражалась в том, что родители должны были давать несовершеннолетним детям пропитание, одевание, жилое помещение, оплачивать врачебную помощь⁴⁸.

Дети в свою очередь обязаны были оказывать родителям чистосердечное почтение, послушание, покорность и любовь. Причём почитание родителей должно было продолжаться и после смерти последних⁴⁹. С этим нравственным предписанием соединяется и юридическое положение, согласно которому дети должны были терпеть родительские увещания и внушения, поэтому дети не могли подать иска, исходя только из личных внутренних обид⁵⁰. Родители имели право применять по отношению к детям домашние исправительные меры, а в случае их безуспешности дети могли быть заключены в тюрьму на срок от 2 до 4 месяцев по требованию родителей. При этом суд не мог отказать родителям, так как ему не было предоставлено права входить в суть дела⁵¹.

Согласно дореволюционному законодательству внебрачными детьми признавались лица : рождённые незамужней, произошедшие от прелюбодеяния, рождённые по смерти мужа или расторжения брака разводом, когда со дня разлучения супругов прошло более 306 дней⁵². Положение внебрачных детей по русскому законодательству до издания закона от 3 июня 1902 года было практически бесправным. Однако новый закон способствовал установлению юридической связи между ребёнком и матерью⁵³. Так, например, со взаимного согласия отца и матери внебрачный ребёнок мог носить фамилию матери. Также внебрачные дети получили право наследовать благоприобретённое имущество матери после ее смерти. Притом, если мать имела дочерей, рождённых в браке, то наследство делились между законными и незаконными детьми поровну. Связь

⁴⁸ Там же. - Ст. 172.

⁴⁹ Там же. - Ст. 177.

⁵⁰ Там же. - Ст.168.

⁵¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. -Москва: издание Бр.Башмаковых,1911 г. Стр.70.

⁵² Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах./Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых.Ст.132 -URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

⁵³ «Об утверждении правил об улучшении положения незаконнорожденных детей» от 3 июня 1902 года. -URL: <https://urvak.ru/articles/probe-vypusk-3-zakonodatel'naya-reglamentatsiya-v-o/>

с отцом у внебрачного ребёнка была слабее. Но отец должен был сообразно со своим положением нести издержки на содержание незаконнорождённого ребёнка, однако на законное наследование имущества отца внебрачные дети не имели права.

Стоит отметить, что за последние десятилетия до Октябрьской революции все-таки сложились определенные тенденции развития законодательного регулирования семейного права⁵⁴. Среди которых было, например, и совершение первых шагов к приравниванию правового положения внебрачных детей к статусу детей, рождённых в законно установленном браке. Однако окончательно неравенство ликвидировано не было, а тенденции развития лишь указывали наиболее острые проблемы, требующие скорейшего урегулирования.

⁵⁴ Полянский П.Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе. Историко-правовое исследование// -Москва//Зерцало -М, 2016, страница 316.

Глава 2. Кардинальные изменения советского права после октября 1917 года.

2.1. Первые источники советского семейного права, причины разработки КЗАГС

Революция октября 1917 года, изменившая политический и социальный строй страны, не могла не коснуться вопросов семейных правоотношений. Серьезное влияние на дальнейшее развитие семейного строя оказали декреты советской власти, изданные в декабре 1917 года – «О расторжении брака»⁵⁵ и «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния»⁵⁶. Также нельзя не отметить декреты «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», согласно которому церковь отделялась от государства⁵⁷, а исключительными полномочиями по ведению записи актов гражданского состояния обладали органы гражданской власти⁵⁸ и «Об уничтожении сословий и гражданских чинов», который отменил сословное деление населения и гражданские чины, установив единое наименование граждан Российской Республики⁵⁹. Более того, в декрете «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» содержалась статья пятая, согласно которой все старые сословные учреждения обязаны были передать все дела и архивы в городские и земские самоуправления, что означало изъятие из рук церкви книг, где ранее фиксировалось заключение брака.

Несмотря на прогрессивный характер декабрьских декретов, касающихся реформирования семейных правоотношений, их претворение в жизнь встретило немало трудностей, продемонстрировавших необходимость более подробного уточнения произошедших изменений. Дело в том, что выпущенные декреты кардинально изменили существующие в семейном праве порядки, что при

⁵⁵ Декрет ВЦИК и СНК от 16(29) декабря 1917 г. «О расторжении брака» // История отечественного государства и права: учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т.Е. Новицкой. - Ч.2. - М.: Норма : ИНФРА-М.

⁵⁶ Декрет ВЦИК и СНК от 18(31) декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» // История отечественного государства и права: учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т.Е. Новицкой. - Ч.2. - М.: Норма: ИНФРА-М.

⁵⁷ Декрет Совета Народных Комиссаров от 2 февраля (20 января) 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Ст.1. - URL: <http://constitution.garant.ru/hisrory/act1600-1918/5325/>

⁵⁸ Там же. - Ст.8.

⁵⁹ Декрет ВЦИК и СНК от 11(24) ноября 1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» - URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/solov.htm>

недостаточной регламентации породило отсутствие единообразного применения и возникновение спорных ситуаций. Можно привести в качестве примера так называемое «дело А. П. Стёпиной»⁶⁰. В феврале 1918 г. муж гражданки Стёпиной, воспользовавшись правом развода в одностороннем порядке, которое было предоставлено Декретом «О расторжении брака», расторг брак в органах гражданской власти. Его бывшая жена была очень этим возмущена и подала заявление в епархиальный совет. В этом заявлении Стёпина порицала мужа за то, что он обратился за «легким разводом» к гражданским властям, а не пошел в церковь, как подобает настоящему христианину. Стёпина надеялась, что епархиальный совет не расторгнет брака, и это удержит мужа. Однако церковь признала расторжение брака, запретила гражданке вступать в новый брак в течение 7 лет, а также взяла с нее пошлину в размере 50 рублей. После таких действий церкви гражданка Стёпина стала обращаться во все инстанции и дошла до В. И. Ленина, после обращения к которому данное дело получило огласку. Из этой ситуации видно, что отсутствие должной регламентации в условиях изменения характера семейных правоотношений порождало непонимание границ применения права, что побуждало некоторых граждан рассчитывать на возможность извлечения выгоды из сложившихся обстоятельств. Также усугубляло ситуацию то, что люди порой просто по привычке, которая формировалась под влиянием канонического права веками, шли заключать или расторгать брак в церковь. В этих условиях молодому советскому государству было необходимо создать кодекс, подтверждающий начала, заложенные советскими декретами. Так, Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве стал важнейшим источником права начального периода советской власти. Также можно отметить, что этот нормативно правовой акт стал первым советским кодексом не только в отрасли семейного права, но и вообще.

⁶⁰Семидеркин Н.А. Создание первого брачно-семейного кодекса. Учебное пособие. Издательство Московского университета. 1989 г. Ст.31.

2.2. Условия и форма заключения и расторжения брака

Разрыв государства с каноническими воззрениями и церковными традициями позволил унифицировать брачное право, установив одинаковые нормы для всех граждан без различия религиозных убеждений. Брак превратился в частное дело лиц его заключающих. Революционное законодательство значительно упростило как формальные, так и материальные условия заключения брака⁶¹.

Также как и в Российской империи существовали определенные условия вступления в брак, однако их количество существенно уменьшилось. Согласно кодексу законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве устанавливался возраст, достигнув которого лица имели право вступить в брак. Лица женского пола должны были достигнуть 16 лет, а мужского - 18 лет⁶². Стоит отметить, что изначально в Декрете «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» было сделано исключение для жителей Закавказья, для которых брачный возраст снижался. Мужчинам разрешалось вступать в брак с 16 лет, а женщинам с 13 лет⁶³. Однако в КЗАГС это исключение уже не закреплялось, а устанавливался единый возраст для всех граждан, вне зависимости от национальности и вероисповедания. Никакого предельного старческого возраста вступления в брак советское законодательство не устанавливало, в отличие от законодательства Российской империи. Это можно объяснить тем, что в дореволюционный период государство ставило перед семьями задачу рождения детей для поддержания численного состава сословий, поэтому был установлен предельный возраст вступления в брак – 80 лет. Считалось, что в более пожилом возрасте человек не способен выполнить эту функцию. Советский законодатель первоначально не ставил перед семьей

⁶¹ Гойхбарг А.Г. Новое семейное право. -Москва: Воен.-юрид. кн. маг. «Правоведение»,1918 г.Стр.9.

⁶² Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. -М.: Юристъ, стр.58, Ст.66.

⁶³ Декрет ВЦИК и СНК от 18(31) декабря 1917 г. “О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния” // История отечественного государства и права: учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т.Е. Новицкой. -Ч.2. -М.: Норма : ИНФРА-М,стр.454,Ст.2.

задачу обязательного деторождения, поэтому предельный возраст вступления в брак установлен не был.

Не менее важным условием было наличие здорового ума, то есть отсутствие психических заболеваний.⁶⁴ Стоит отметить, что лица, желающие вступить в брак, не должны были страдать душевной болезнью не только ко времени вступления в брак, но и в принципе⁶⁵. Если лицо обладало здравым рассудком, то оно было в состоянии изъявить своё намерение вступить в брак самостоятельно. Поэтому еще одним условием являлась добровольность вступления в брак⁶⁶. Стоит отметить, что советское законодательство не требовало согласия родителей или начальства для вступления в брак, что практически устраняло возможность давления со стороны других лиц.

Многобрачие было запрещено для всех, несмотря на религиозные убеждения брачующихся лиц. Поэтому условием вступления в брак устанавливалось отсутствие другого зарегистрированного брака или брака, имеющего статус зарегистрированного⁶⁷.

Воспрещалось вступление в брак с кровными родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии, без всякого ограничения степени родства⁶⁸. В боковых линиях были запрещены браки как между полнородными братьями и сестрами, так и между единоутробными. Однако свойство, родство по усыновлению, духовное родство больше не служили препятствиями для вступления в брак. Также был снят еще целый ряд ограничений, препятствующих заключению брачного союза, существующих ранее из-за церковной формы заключения брака: разрешался пятый и последующие браки, а разное вероисповедание лиц больше не являлось препятствием⁶⁹, также дозволялось вступать

⁶⁴ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова.-М.: Юрист, стр.58, ст.67.

⁶⁵ Гойхбарг Г.А. Новое семейное право -Москва: Воен.-юрид. кн. маг. «Правоведение»,1918 г.Стр.10.

⁶⁶ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. -М.: Юрист, стр.58, ст.70.

⁶⁷ Там же. - Ст.68.

⁶⁸ Там же. - Ст.69.

⁶⁹ Там же. - Ст.71.

в брак монашествующим лицам⁷⁰, лицам, давшим обет безбрачия, даже при условии, что эти лица являлись представителями белого или черного духовенства⁷¹.

Значительное ускорение процедуры заключения брака во многом произошло из-за отмены предбрачных процедур (обыск, оглашение), которые существовали в Российской империи⁷². Новое законодательство, передав полномочия регистрации актов в ведение советских органов, не установило схожих порядков, а решилось довериться гражданам, желающим заключить брачный союз. Так, отсутствие препятствий для регистрации выяснялось со слов невесты и жениха⁷³. Более того, даже со слов граждан мог быть записан союз, которые ранее якобы был зарегистрирован⁷⁴. Такое доверие к гражданам и упрощение процедуры регистрации во многом объяснялось распространённой ради коммунистов идеей о быстром построении коммунистического общества и ликвидации прежней правовой надстройки.

Новое семейное законодательство изменило порядок не только заключения, но и расторжения брака. Брак по-прежнему мог прекратиться в результате смерти одного из супругов или объявлением его в судебном порядке умершим⁷⁵, а также в результате развода⁷⁶. Однако новый законодатель перестал рассматривать брак как таинство, как принципиально нерасторжимый союз, поэтому порядок расторжения брака весьма упростился⁷⁷.

Вопрос о реформировании именно процедуры расторжения брака приобрел свою актуальность еще в конце XIX века. Из-за сложной процедуры развода, растянутости бракоразводного процесса существовавших в Российской империи, расторжение брака было практически невозможным. Так, процесс

⁷⁰ Там же. - Ст.72.

⁷¹ Там же. - Ст.73.

⁷² Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых. Ст.26-28. -URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips>

⁷³ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. Ст.59.

⁷⁴ Там же. - Ст.45.

⁷⁵ Там же. - Ст.85.

⁷⁶ Там же. - Ст.86.

⁷⁷ Гойхбарг А.Г. Новое семейное право. -Москва: Воен.-юрид. кн. маг. «Правоведение», 1918 г. Стр.24.

расторжения брака до революции включал в себя процедуру примирения сторон⁷⁸, предоставление сторонами доказательств наличия законных оснований к разводу⁷⁹. Позже эти доказательства должны были исследоваться судом, который и принимал соответствующее решение⁸⁰. Можно также отметить, что, например, в качестве доказательств прелюбодеяния принимались показания свидетелей, что нередко порождало лжесвидетельство. Более того, в условиях такой процедуры бракоразводный процесс переставал быть частным делом лиц и нередко вызывал резонанс в обществе.

Поэтому советской власти было крайне важно в короткие сроки изменить старую процедуру расторжения брака. Впервые это было сделано в декрете «О расторжении брака», согласно которому граждане получили право расторгать брак не только по обоюдному желанию и согласию супругов, но и по просьбе одного из них⁸¹. Эта просьба могла совершаться как в письменной, так и в устной форме⁸². То есть в случае желания одного из супругов расторгнуть брак, брачный союз должен был быть расторгнут, даже несмотря на волеизъявление другого супруга.

Отделение церкви от государства кардинально изменило форму заключения брака. Церковный брак не воспрещался, однако он больше не порождал юридических последствий⁸³. А государство признавало лишь гражданские браки⁸⁴, то есть браки, заключенные в уполномоченных органах гражданской власти. Этими органами являлись отделы записи актов гражданского состояния, которые учреждались при волостных и городских Советах депутатов (местные

⁷⁸ Устав духовных консисторий: с дополнениями Святейшего Синода и Правительствующего Сената/Составил М.Н.Палибин.Ст.240 -URL: <https://www.prlib.ru/item/459900>

⁷⁹ Там же. - Ст.247.

⁸⁰ Там же. - Ст.249.

⁸¹ Декрет ВЦИК и СНК от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака», стр.456, ст.1 /История отечественного государства и права: учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т. Е. Новицкой. -Ч.2. -М.: Норма: ИНФРА-М.

⁸² Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. М.: Юрист, стр.60, ст.88.

⁸³ Там же. - Ст.52.

⁸⁴ Декрет ВЦИК и СНК от 18(31) декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» // История отечественного государства и права: учеб. пособие для семинарских занятий / под ред. Т. Е. Новицкой. -Ч.2.-М.: Норма : ИНФРА-М,стр.453,ст.1.

отделы), при городских Советах депутатов главных городов, губерний и областей (окружные советы) и при Отделе местного самоуправления Народного комиссариата по внутренним делам (Центральный отдел)⁸⁵. На местные отделы возлагалась обязанность вести соответствующие реестры, среди которых была книга записи браков⁸⁶, в которую должна была делаться соответствующая запись должностными лицами, регистрирующими заключение брака⁸⁷. Также законодательство предусматривало возможность регистрации брака в условиях исключительных жизненных обстоятельств: за границей⁸⁸, на судне во время плавания, в войске во время похода⁸⁹.

Таким образом, видно, что законодатель ставил своей целью максимально освободить брак от формальностей, сделать его по-настоящему свободным союзом между мужчиной и женщиной. А полномочия регистрации заключения и расторжения браков полностью перешли из ведения церкви в ведение государства, тем самым придав браку светский характер.

2.3. Личные и имущественные права и обязанности членов семьи

В советский период произошло провозглашение равенства полов, женщины получили все гражданские и политические права наравне с мужчинами. Благодаря этому изменилось и правовое положение жены в семейном праве. Теперь жена не обязана была брать фамилию мужа, а супруги имели право определить, будут ли они именоваться фамилией мужа или невесты. Также разрешалось именоваться соединённой фамилией супругов⁹⁰. Более того, кардинально изменилась норма, касающаяся места жительства супругов. Если раньше место жительства жены определялось местом жительства мужа, то теперь

⁸⁵ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. -М.: Юрист, стр. 50, ст.2.

⁸⁶ Там же. - Ст.7, пункт "г".

⁸⁷ Там же. - Ст.43.

⁸⁸ Там же. - Ст.53, примечание 1.

⁸⁹ Там же. - Ст.53, примечание 2.

⁹⁰ Там же. - Ст.100.

изменение местожительства одного из супругов не создавало обязанность другого следовать за ним⁹¹. Законодательство больше не содержало норм, обязывающих жену подчиняться мужу, женщина становилась равноправным партнером в браке не только в личных отношениях, но и в имущественных. Так, 106 статья КЗАГС позволяла супругам вступать во все разрешённые законом имущественно-договорные отношения. Стоит отметить, что в Своде Законов Российской империи содержалась на первый взгляд аналогичная статья, которая позволяла вступать супругам в имущественные правоотношения⁹². Однако стоит отметить, что в статье КЗАГС также закреплялось, что соглашения между супругами, умаляющие имущественные права мужа или жены, являются недействительными⁹³. Данная норма охраняла имущество супруга от возможного мошенничества со стороны другого супруга.

Александр Григорьевич Гойхбарг, один из идеологов КЗАГС, определял брак как союз двух лиц разного пола, имеющих целью взаимную помощь⁹⁴. Из этого определения следует, что один из супругов, который имеет возможности оказывать помощь другому супругу, лишённому средств к самодержанию, обязан оказывать поддержку⁹⁵. В противном случае нуждающийся супруг имеет право обращения с заявлением о принуждении к выдаче ему содержания в отдел социального обеспечения при губернском Совете депутатов по месту жительства супруга-ответчика⁹⁶. Стоит отметить, что право на требование содержания имеют как лица мужского пола, так и женского, что соответствует провозглашённой идеи равноправия мужчин и женщин.

⁹¹ Там же. - Ст.104.

⁹² Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых. Часть 1, статья 116. -URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

⁹³ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. -М.: Юрист, стр. 61, статья 106.

⁹⁴ Гойхбарг А.Г. Новое семейное право. -Москва: Воен.-юрид. кн. маг «Правоведение», 1918 г.Стр.21.

⁹⁵ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. -М.: Юрист, стр. 61, статья 107.

⁹⁶ Там же. - Ст.108.

До революции октября 1917 года основанием возникновения прав и обязанностей детей и родителей являлся брак супругов, а отцовство мужа презюмировалось. Однако с установлением советской власти таким основанием начал считаться факт происхождения детей от родителей, который был независим от брака последних. Этот факт подлежал обязательной регистрации в органах записи актов гражданского состояния. А так как основой семьи впредь признавалось происхождение, то дети внебрачные уравнивались в правах с детьми, рожденными в браке⁹⁷. Более того, в законодательстве была установлена судебная процедура, доказывающая действительное происхождение ребёнка. Причём законодательно регулировалась даже ситуация, при которой у женщины было много близких связей, а установить настоящего биологического отца ребёнка было невозможно. В этом случае на всех лиц, имеющих близкие связи с женщиной, налагалась обязанность участвовать в расходах, связанных с беременностью, родами, рождением и содержанием ребёнка⁹⁸.

Впервые в истории семейного законодательства родительская власть должна была предоставляться родителям в качестве обязанности по отношению к детям. Родители обязаны были заботиться о воспитании и личности несовершеннолетних детей, представлять их законные интересы в суде, осуществлять подготовку детей к полезной деятельности⁹⁹. Также родители имели право содействовать воспитанию и обучению детей, отдавая их в соответствующие организации. Стоит отметить, что КЗАГС не упоминает понятия «родительская власть», а это понятие заменяется понятием «родительские права», которыми могли пользоваться родители только до достижения детьми установленного возраста: для мужского пола - 18 лет, для детей женского пола - 16 лет¹⁰⁰. И те права предоставлялись родителям лишь

⁹⁷ Там же. - Ст.133, примечание 1.

⁹⁸ Там же. - Ст.144.

⁹⁹ Там же. - Ст.153-154.

¹⁰⁰ Там же. - Ст.149.

ввиду слабости малолетних детей и лишь постольку, поскольку они не вредили детям и не нарушали их интересов¹⁰¹.

Также новой идеей, впервые появившейся в КЗАГС, была мысль о возможности лишения родителей родительских прав в случае недобросовестного их исполнения¹⁰². Уникальность нововведения состояла в том, что впервые органы государственной власти получили полномочия по оценке реализации родительских прав и наложению санкции в случае неправомерного их использования¹⁰³.

Отделение церкви от государства также повлияло на права родителей. Теперь при отсутствии согласия родителей относительно принадлежности детей к той или иной религии ребёнок до достижения четырнадцати лет должен был находиться во вневероисповедное состоянии¹⁰⁴. Считалось, что с четырнадцати лет человек в состоянии самостоятельно решить для себя вопрос о вере.

Стоит отметить, что первый советский кодекс устанавливал взаимные обязанности детей и родителей. Так, родители обязаны были доставлять пропитание и содержание своим малолетним и нетрудоспособным детям¹⁰⁵, а дети, в свою очередь, обязаны были доставлять содержание своим нетрудоспособным родителям¹⁰⁶. В обоих случаях в законе следует оговорка, что родители и дети несут эти обязанности до того момента, пока в государстве не будет организована всестороннее социальное обеспечение, позволяющее освободить членов семьи от этого обременения. В обществе того времени была очень актуальна идея развития социального государства. Считалось, что с течением времени и развитием социализма государство будет брать на себя

¹⁰¹ Гойхбарг А.Г. Новое семейное право. -Москва: Воен.-юрид. кн. маг. «Правоведение», 1918 г. Стр.22.

¹⁰² Там же. - Ст.153.

¹⁰³ Полянский П.Л. Опекa над несовершеннолетними: её сословная основа до Октябрьской революции 1917 года и первые послереволюционные тенденции// Вестник Московского университета сер. 11. Право. 2017.№2. Стр.77.

¹⁰⁴ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. -М.: Юристъ, стр. 66, статья 148.

¹⁰⁵ Там же. - Ст.161.

¹⁰⁶ Там же. - Ст.163.

функцию социальной заботы, а семья, основанная на браке и создающая права и обязанности между супругам, исчезнет и будет заменена государственной организацией общественного воспитания и государственного призрения¹⁰⁷.

2.4. Развитие института опеки

Одним из институтов, который претерпел значительные изменения, являлся институт опеки. Предпосылкой для кардинальной реформации послужил декрет «Об уничтожении сословий и гражданских чинов», изданный ещё в первые дни установления советской власти¹⁰⁸. Согласно первой статье данного декрета, на всей территории страны все существовавшие до этого сословия, чины и звания упразднились. А, как известно, до Октябрьской революции 1917 года институт опеки имел глубоко сословный характер, и для каждого сословия существовали отдельные опекунские учреждения, имеющие свою специфику. И даже постепенное сближение сословий в течение XVIII- начала XX веков не смогло повлиять на установившиеся порядки¹⁰⁹. Специфика регулирования института опеки непосредственно зависела от имущественного достатка сословия и его положения в социальной иерархии. Так, например, по отношению к дворянству одной из главных целей было сохранение родовой недвижимости несовершеннолетних наследников для препятствия оскудения сословия. Этим можно объяснить норму, охраняющую имущество малолетних дворян даже от родственников¹¹⁰. Эта норма требовала от уполномоченных органов специального одобрения кандидатуры опекунов, при этом позволялось назначать в качестве опекуна лицо, не имеющее родственных связей с

¹⁰⁷ Бранденбургский Я.Н. Курс по семейно-брачному праву, лекции, прочитанные на факультете советского права МГУ в 1926/1927 академическом году// Юридическое издательство НКЮ РСФСР: – Москва, 1928, стр.31.

¹⁰⁸ Декрет «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» от 11(24) ноября 1917 года. -URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/soslov.htm>

¹⁰⁹ Полянский П.Л. Опека над несовершеннолетними: её сословная основа до Октябрьской революции 1917 года и первые послереволюционные тенденции// Вестник Московского университета сер. 11. Право. 2017. №2. Стр.69.

¹¹⁰ Свод законов Российской империи. Издание в 16-ти томах/Том X. Свод законов гражданских. Свод законов межевых. Ст.190. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=100013

малолетним. Логично, что данный аспект не был урегулирован в таком объеме среди крестьянского населения, так как общность крестьянского хозяйства не предполагала разделение на доли и выделения из них части малолетнего¹¹¹. Следовательно, организация опекунских организаций имела своим основанием разделение общества на сословные группы, без ликвидации которых кардинальное реформирование института опеки было весьма затруднительно.

Впервые вопросы опеки в советском законодательстве были урегулированы в Кодексе законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, четвёртый раздел которого был посвящён опекунскому праву¹¹². Для понимания содержания статей необходимо обозначить идеи, повлиявшие на вектор развития права опеки. Одним из составителей и идеологов КЗАГС был Александр Григорьевич Гойхбарг¹¹³, который расценивал первый семейный кодекс советской власти в качестве первого закона переходного периода, по окончании которого будет построен социализм, а законов, установленных государственной властью, практически не останется. Однако именно раздел об опекунском праве А.Г. Гойхбарг рассматривал в качестве правовой основы для будущего социального обеспечения малолетних, не достигших трудоспособности в силу возраста, или лиц, потерявших её¹¹⁴. Более того, по мысли Гойхбарга, закреплённый в КЗАГС механизм органов опеки вполне пригоден не только для переходного периода, но и для социалистического строя¹¹⁵.

В самом начале раздела, посвященного опекунскому праву, закрепляется, что функцию опеки могут осуществлять не только физические лица, но и опекунские

¹¹¹ Полянский П.Л. Опека над несовершеннолетними: её сословная основа до Октябрьской революции 1917 года и первые послереволюционные тенденции// Вестник Московского университета сер. 11. Право. 2017. №2. Стр.73.

¹¹² Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. -М.: Юристъ, стр. 70.

¹¹³ Полянский П.Л. Опека над несовершеннолетними: её сословная основа до Октябрьской революции 1917 года и первые послереволюционные тенденции// Вестник Московского университета сер. 11. Право. 2017. №2. Стр.75.

¹¹⁴ Гойхбарг А.Г. Первый кодекс законов РСФСР // 1-й Кодекс законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. М., 1918. Стр. 6.

¹¹⁵ Там же. - Стр.7.

учреждения¹¹⁶. Тем самым выдвинула идея о возможной коллективной опеке. Более того, в 224 статье КЗАГС сказано, что опекун должен заботиться о личности подопечного, его воспитании и подготовке к полезной деятельности¹¹⁷. А если сравнить эту 224 статью КЗАГС со статьей 154, которая практически в точности ей соответствует, только регулирует взаимоотношения между родителями и детьми, то можно сделать вывод, что законодатель действительно допускал мысль о замене родительского попечения на органы опеки.

Советские органы опеки впервые в истории страны были построены на бессловных началах. Теперь они переходили в ведение Наркомата социального обеспечения и вместо опекунских учреждений, существовавших до Октябрьской революции, создавались отделы социального обеспечения при губернских советах, а в Петрограде и Москве при городских советах¹¹⁸. Благодаря передаче опеки Народному комиссариату социального обеспечения была реализована идея о преобладании попечения о личности над управлением имуществом личности, так как в ведение Наркомата входили исключительно вопросы организации воспитания детей¹¹⁹.

Интересным положением КЗАГС было то, что каждый гражданин Российской республики, который был назначен отделом социального обеспечения опекуном, должен был принять на себя эти полномочия¹²⁰. Отказаться от выполнения опекунских обязанностей имели право только лица, чьи условия перечислялись в статье 214 КЗАГС. Это были лица старше 60 лет, лица, обладающие телесным недугом, из-за которого они не могли исполнять должность опекуна, лица, уже

¹¹⁶ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. -М.: Юристъ, стр. 70, статья 184.

¹¹⁷ Там же. - Ст.224.

¹¹⁸ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. -М.: Юристъ, стр. 70, статья 185.

¹¹⁹Полянский П.Л. Опека над несовершеннолетними: её сословная основа до Октябрьской революции 1917 года и первые послереволюционные тенденции// Вестник Московского университета сер. 11. Право. 2017.№2. Стр.79.

¹²⁰ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве// Отечественное законодательство XI-XX веков: Пособие для семинаров. Часть II (XX в.) / Под ред. проф. Чистякова. -М.: Юристъ, стр. 73, статья 213.

имеющие родительские права в отношении 4 детей и более, а также лица, заведующие одной индивидуальной или коллективной опекой¹²¹.

Таким образом, благодаря установлению советской власти и изменению социальных начал организации общества институт опеки перетерпел значительные изменения, которые были закреплены в первом советском семейном кодексе 1918 года. Разработчиками были выдвинуты новые идеи, не все из которых получилось дальнейшее распространение, однако установленные в КЗАГС основы контроля государства за осуществлением родительских прав остаются актуальны и в современное время.

¹²¹ Там же. - Ст.214.

Заключение

В ходе работы удалось достичь главных целей - проследить преобразования в отрасли семейного права в первые годы после установления советской власти, сравнить изменения с нормами, действовавшими в дореволюционном законодательстве.

Проведя анализ правовых и исторических источников, можно сделать вывод о том, что кардинальные изменения в отрасли семейного права после Октябрьской революции были обусловлены рядом причин. Во-первых, произошёл ряд преобразований, требующих своего осуществления ещё в дореволюционное время. Во-вторых, ликвидация сословного слоя потребовала реорганизации устройства ряда институтов. В-третьих, отделение церкви от государства не могло не повлечь перемен в существующей форме и характере брака. Также особое влияние оказала идея большевиков о постепенном отмирании семьи как социального института с передачей полномочий по воспитанию и содержанию детей государственным учреждениям. Но эта идея должна была воплотиться только в будущем, а в первые годы советской власти именно на членов семьи возлагалась функция социального обеспечения, что во многом обуславливало государственную политику в области регулирования семейных правоотношений.

Таким образом, не все преобразования, произошедшие в семейном праве в первые годы установления советской власти, получили дальнейшее развитие. Однако на тот момент властью были выдвинуты прогрессивные идеи, соответствующие духу времени и идеям нового государства. Но нельзя не отметить, что многие нововведения того периода оказали значительное влияние на дальнейшее развитие отрасли, а некоторые из преобразований продолжают функционировать и по сей день.

Список использованных источников и специальной литературы

Нормативные акты:

1. Кормчая книга (Номоканон) - Санкт-Петербург: Издание Воскресенье, 1912 г.
2. Указ Петра I от 6 апреля 1722 г. URL: <http://base.garant.ru/57566508/>
3. Указ Петра I от 16 января 1724 г. URL: http://ptiburdukov.ru/История/законом_запрещены_браки_по_принуждению_в_России
4. Свод Законов Российской Империи. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?window_volume_contents&volume=10001
5. Устав духовных консисторий: с дополнениями Святейшего Синода и Правительствующего Сената/Составил М.Н. Палибин. URL: <https://www.prlib.ru/item/459900>
6. Высочайшее утверждённое определение Св. Синода от 28 мая 1904 г. URL: <https://corprf.ru/iii-o-rastorzhenii-brakov/>
7. Об укреплении начал веротерпимости. Указ от 17 апреля 1905 г. URL: <https://www.prlib.ru/history/619208>
8. Декрет ВЦИК и СНК от 11(24) ноября 1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов». URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/soslov.htm>
9. Декрет ВЦИК и СНК от 16(29) декабря 1917 г. «О расторжении брака». URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-16.htm>

10. Декрет ВЦИК и СНК от 18(31) декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния». URL:

<http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/17-12-18.htm>

11. Декрет Совета Народных Комиссаров от 2 февраля (20 января) 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». URL: [https://drevo-](https://drevo-info.ru/articles/15402.html)

[info.ru/articles/15402.html](https://drevo-info.ru/articles/15402.html)

12. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2902#07208177488729908>

13. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

Специальная литература:

1. Бранденбургский Я.Н. Курс по семейно-брачному праву, лекции, прочитанные на факультете советского права МГУ в 1926/1927 академическом году// Юридическое издательство НКЮ РСФСР: – Москва, 1928.

2. Гавриш И.В. Развитие института брака в контексте государственно – конфессиональных отношений в России (на материалах русского православия): дис. канд. философ. наук. -М., 2016. – URL:

<https://istina.msu.ru/dissertations/44833218/>

3. Гойхбарг А.Г. Новое семейное право. - Москва: Воен.-юрид. кн. маг. «Правоведение», 1918 г.
4. Гойхбарг А.Г. Первый кодекс законов РСФСР // 1-й Кодекс законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. М., 1918.
5. Левши Э.М. Особенности правового регулирования брачного – семейных отношений в дореволюционной России: проблемы судебной практики: монография. -Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2009.
6. Нижник Н.С. Правовое-регулирование брачного-семейных отношений в русской истории. СПб., 2006 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenitba-est-a-razzhenitby-net-o-probleme-rastorzheniya-braka-v-rossiyskoy-imperii/viewer>
7. Полянский П.Л. Опекa над несовершеннолетними: её сословная основа до Октябрьской революции 1917 года и первые послереволюционные тенденции// Вестник Московского университета сер. 11. Право. 2017. №2.
8. Полянский П.Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе. Историко-правовое исследование// -Москва//Зерцало –М., 2016.
9. Семидеркин Н.А. Создание первого брачно-семейного кодекса. Учебное пособие. Издательство Московского университета. 1989 г.
10. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. - Москва: издание Бр. Башмаковых, 1911 г.

