



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

«Предметы искусства как объект криминалистического изучения»

Подготовила:

студентка 4 курса дневного отделения группы №408 Ветрова Анна
Дмитриевна

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент кафедры криминалистики

Крюкова Евгения Сергеевна

Дата представления в учебный отдел: _____

Дата сдачи: _____

Дата защиты: _____

Оценка: _____

МОСКВА – 2023 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРЕДМЕТОВ ИСКУССТВА.....	9
§1. Искусство как предмет комплексного исследования	9
§2. Проблемы определения понятия «предмет искусства». Виды, признаки и свойства предметов искусства	11
§3. Правовые основы защиты культурных ценностей и предметов искусства.....	17
§ 4. Предметы искусства и современные технологии искусственного интеллекта: возможности и риски	23
ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕДМЕТАМИ ИСКУССТВА	31
§1. Генезис и современная криминальная обстановка в сфере искусства	31
§2. Типовая криминалистическая характеристика предмета преступлений в сфере искусства.....	39
§3. Типовая криминалистическая характеристика личности преступника в сфере искусства и особенности его криминальной деятельности.....	44
ГЛАВА 3. ЗАДАЧИ И ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ ИСКУССТВА	51
§1. Порядок криминалистического исследования и описания предметов искусства.....	51
§2. Использование специальных знаний при расследовании преступлений с предметами искусства	54
§3. Предметы искусства - объект судебной экспертизы	56
§4. Экспертные и криминалистические коллекции, картотеки и базы данных предметов искусства.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
БИБЛИОГРАФИЯ.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Проблема правонарушений с искусством актуальна на протяжении многих веков. Существуют исторические документы, подтверждающие хищения из гробниц в Фивах, Египте, одного из первых упоминаний о преступлениях в данной сфере.

В XX-XXI вв. вопрос расследования и профилактики преступлений обострился в связи с развитием возможностей преступников в вопросах хищений, а затем перепродажи различных произведений искусства. Многие похищенные в последние годы знаменитые объекты искусства так и не были найдены, а некоторые были обнаружены совершенно случайно, что скорее является удачным стечением обстоятельств, нежели показателем высокой эффективности деятельности сотрудников правоохранительных органов, обнаруживших тот или иной предмет искусства¹.

Ярким примером ситуации с недостаточной охраной искусства в галерее может послужить хищение 27 января 2019 г. картины «Ай-Петри. Крым» (1890-е гг.) Архипа Куинджи из Третьяковской галереи. Полотно было украдено на глазах многочисленных посетителей, что и делает это преступление беспрецедентным по реализации.

Зачем необходимо характеризовать преступления, связанные с предметами искусства, с криминалистической точки зрения? Характеристика преступлений с искусством значительно поможет систематизации и эффективной борьбе с нарушениями. Говоря о преступлениях, связанных с предметами искусства, и характеризуя их, необходимо уделить значительное внимание цели совершения деяния. Искусство всегда обращено к человеку, к его духовным переживаниям, чувствам. Помимо элементарной материальной выгоды, которую может преследовать преступник от перепродажи произведения, преступление

¹ Достаточно вспомнить историю с похищением в 1973 г. из г. Согн (Норвегия) картины Эдварда Мунка «История». Несмотря на то, что полиция сразу начала расследование, преступника так и не поймали, а вот картина была обнаружена в мусорном пакете, брошенном в одном из парков Осло.

может преследовать и более глубокие психологические цели. Тут можно говорить об идеологическом вандализме, о целенаправленном переделывании предметов искусства.

В соответствии со статьей 2 Уголовного кодекса Российской Федерации основными задачами уголовного закона являются охрана законных интересов физических и юридических лиц и предупреждение совершения преступлений. Успешная реализация обеих задач возможна только в случае концентрации внимания на личности преступника и на объекте преступного посягательства.

Составление четкой криминалистической характеристики предметов искусства как объекта преступных посягательств представляется актуальным по причине распространенности преступлений в сфере искусства и на мировом пространстве, и в России. За последние пять лет в РФ было совершено несколько крупных преступлений в искусстве – 25 мая 2018 г. картине Ильи Репина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года» (1893-1895 гг.) вандалом были нанесены повреждения полотну и авторской раме, а 27 января 2019 г. была похищена картина Архипа Куинджи «Ай-Петри. Крым». Оба преступления были достаточно быстро раскрыты, преступников арестовали и назначили им соразмерное наказание, однако были затруднения с квалификацией совершенных правонарушений и подбором соответствующих санкций.

По данным МВД РФ за январь-июнь 2019 г. зарегистрировано было около 2024337 преступлений². Из них преступлений в сфере искусства не столь много – около 3 тысяч. Но стоит отметить, что по данным Всемирной таможенной организации, выявленные в мире случаи контрабанды культурных ценностей, более половины были совершены в России (133 случая из 227)³. Так происходит по причине того, что нередко предметы искусства не декларируются легальным образом и либо выдаются за не

² По сведениям, содержащимся в отчете на сайте МВД России // Состояние преступности январь-декабрь 2019 г. [Электронный ресурс]: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/>. Дата обращения: 03.05.2023 г.

³ [Электронный ресурс]: <http://www.theartnewspaper.ru/posts/8598/>. Дата обращения: 03.05.2023 г.

имеющие ценность, либо наоборот их цена существенным образом завышается.

Предметы искусства не рассматривались как самостоятельный объект криминалистического исследования, однако некоторые вопросы расследования преступлений в сфере искусства и их отдельных видов были рассмотрены в работах И.Б. Афолина, В.В. Братанова, С.Е. Богатырева, Л.К. Бондаренко, И.В. Золотниковой, Д.С. Ивакиной, Л.Р. Клебанова, Ю.С. Ковтун, В.М. Первушина, К.О. Полежаевой, А.А. Суворовой, Ю.Ю. Ткачева, С.А. Фомичева, Е.В. Пискуновой, В.И. Фурлетова, Ш.Н. Хазиева и других.

Международное сообщество также всерьез обеспокоено ростом активности преступности в сфере искусства, например, на своих Конференциях об этом заявляла Организация Объединенных Наций⁴. По уровню наносимого ущерба преступления в сфере искусства находятся в одной группе с наркоторговлей и торговлей оружием. А доходы «чёрных» арт-дилеров можно приравнять к доходам нефтегазовых компаний. Эти значительные нелегально полученные средства идут на финансирование и подготовку новых правонарушений. В результате ухода на «черный рынок» важнейших творческих и культурных достижений человечества мировое сообщество теряет данные экспонаты навсегда, многие из них остаются утраченными.

Отдельно стоит отметить важность при данных обстоятельствах искусствоведческой экспертизы и изучения предметов искусства как объектов преступных посягательств. Экспертиза способствует не только установлению авторства, стоимости, ценности произведения искусства, но и выявлению наличия или отсутствия в отдельном случае преступления против предмета, а также может решать вопрос о том, мог ли тот или иной предмет послужить мотивом при совершении преступления. Сейчас

⁴ Ковтун Ю. С. Дискуссионные вопросы составов преступлений в сфере искусства в уголовном законодательстве Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 4. — С. 110—117.

экспертизы активно развиваются и меняются по причине внедрения во многие процессы технологий искусственного интеллекта и нейронных сетей.

Ныне существующая законодательная база по вопросу пресечения и профилактики преступлений в сфере искусства на мировом пространстве (Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха или Вашингтонский Пакт) (от 15.04.1935, Вашингтон), Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (от 14.05.1954, Гаага), Парижская конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (от 14.11.1970, Париж), Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (от 16.11.1972, Париж), Конвенция УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям) (от 24.06.1995, Рим) представляется исчерпывающей и достаточно детализированной, хотя в отдельных регионах нормы названных документов не соблюдаются либо соблюдаются частично с учетом особенностей местных нормативных правовых актов.

В РФ актов, регулирующих преступления и преступное поведение в сфере искусства, на текущем этапе немного. Можно назвать статью 44 Конституции РФ от 12.12.1993, «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», утвержденные Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 №3612-1, Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 №73-ФЗ, а также отдельные статьи Гражданского и Уголовного кодексов РФ. Сейчас проводится обсуждение и подготовка нового законопроекта об искусстве и культуре взамен не отвечающим проблемам сегодняшнего дня актам, также предположительно будут приняты детализирующие отдельные отрасли искусства нормативные правовые акты.

Таким образом, криминалистический анализ и характеристика предметов искусства, представляется актуальной и интересной темой для исследования на этапе становления и развития данной проблемы как на мировом пространстве, так и в России. В данном случае они являются **объектом исследования.**

Предметом исследования являются предметы искусства как объекты преступных посягательств.

Особенно интересным является рассмотрение возможности использования технологий нейронной сети в преступной деятельности с искусством. Уже сейчас мы наблюдаем использование блокчейна на аукционах предметов искусства и в экспонировании объектов в музеях, также имеет смысл обратить внимание и на интерес преступников к современным технологиям и использованию их в криминальной деятельности.

Задачами написания данной работы являются:

- 1) Раскрытие основной терминологии для наиболее полного и удобного рассмотрения криминалистического изучения предметов искусства.
- 2) Систематизация и выявление криминалистических особенностей различных типов преступного поведения в отношении предметов искусства.
- 3) Составление общего теоретического описания личности преступника в криминалистике, на основе которого будет анализироваться преступник в сфере искусства и особенности его деятельности, составление типологии и разбор основных типов преступников в данной сфере.
- 4) Изучение особенностей искусствоведческой экспертизы и отдельных нюансов ее проведения, а также постановка вопросов, на которые эксперты могут ответить.
- 5) Анализ возможностей совершения преступлений против искусства с использованием технологий нейронной сети и робототехники.

б) Подведение итогов исследования и краткие выводы.

Следовательно, основной **целью** исследования выступает изучение и анализ особенностей криминалистической характеристики предметов искусства как объекта преступных посягательств и некоторых специфических особенностей преступлений с искусством и преступников, которые данные преступления совершают.

Для реализации задач и достижения приведенной цели будет проводиться анализ заданных положений, сравнение различных практических случаев преступлений с искусством, синтез актуальных выводов и умозаключений. Будут рассмотрены статистические данные и последние примеры следственной и судебной практики, проанализированы отечественные и зарубежные научные источники.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРЕДМЕТОВ ИСКУССТВА

§1. Искусство как предмет комплексного исследования

В XXI веке сотрудники правоохранительных органов, а также специалисты в области искусствоведения и искусствознания все чаще и чаще сталкиваются с проблемой высокой распространенности прецедентов, связанных с произведениями искусства. Современное информационное общество создает все необходимые предпосылки для увеличения распространенности данной категории правонарушений. К таким условиям можно отнести и популяризацию предметов искусства, доступность информации о них, а также доступ непосредственно к экспонатам, при этом не всегда должную степень охраны предметов искусства в местах их нахождения и хранения.

Предметы искусства следует рассматривать исходя из комплексного подхода с позиций различных научных и практических направлений, что даст глубинное понимание их сути.

Специалисты рассматривают предметы искусства как явление многофакторное в своем выражении – мы можем наблюдать здесь элемент творчества, элемент материальной/нематериальной выраженности предмета искусства, своеобразие правовой связи между создателем и результатом его деятельности.

Правонарушения в отношении предметов искусства могут фигурировать практически во всех сферах правовой науки – в административном праве, в гражданском праве, в уголовном праве и так далее. Тем не менее, ответственность за правонарушения против искусства далеко не везде урегулирована достаточно полно и дифференцированно. Особенно четко обозначается данная проблема в сфере взаимодействия уголовного права и искусствоведения – преступлений против предметов искусства. Законодательство на текущем этапе не отвечает в достаточной

мере вызовам, с которыми мы сталкиваемся. Именно поэтому до сих пор возникают значительные сложности с исследованием искусства в правовом его аспекте как такового.

Искусство – это творческое воспроизведение материальной реальности в художественных образах.

Стоит отметить, что искусство является одновременно объектом истории (как часть исторического развития общества), философии (которая изучает сущность и смысл искусства на основе отдельных его видов), психологии (занимающейся установлением наиболее общих закономерностей всех видов художественной деятельности, изучением личности-творца, воздействием искусства на человека), социологии (сосредоточенной на исследовании проблемы взаимодействия человека и искусства), материального производства (которое использует его при создании отдельных объектов материального мира), а также многих иных сфер жизнедеятельности человека. Искусство рассматривается исследователями в рамках археологии, эстетики, административного и уголовного права, криминологии и, конечно, криминалистики.

Кроме того, важно использование искусствознания как научной дисциплины, которая изучает искусство как общественное благо (литературоведение, музыковедение, театроведение, киноведение, а также искусствознание в узком смысле - изобразительное искусство, многие аспекты архитектуры, декоративно-прикладного искусства и пр.). Возможно самостоятельное рассмотрение как видов искусства (например, среди изобразительного искусства можно выделить графику, скульптуру, живопись, архитектуру и др.).

Все эти знания также необходимы для криминалистики.

Правовое исследование предмета искусства, анализ его статуса с юридической точки зрения, отслеживание его юридической «судьбы» - удел правоведов. Также юристы занимаются правовым сопровождением

предметов искусства, проводят исследование легальности того или иного объекта.

Особой точкой пересечения юриспруденции и искусствоведения является судебная экспертиза. Комплексная экспертиза предметов искусства включает в себя работу не только экспертов-искусствоведов, но и экспертов в технической области. Первые, как правило, оценивают технику, в которой выполнена работа, анализируют почерк мастера, общее сходство его работ с конкретно взятой, рассматривают работу в сравнительном ключе, проводят исследования источников по данной работе, выделяют и акцентируют ряд ее особенностей и уникальных характеристик. Эксперты-техники занимаются исследованием предметов искусства с использованием специальных лабораторных приборов и инструментов, в том числе проводят рентгенографию, микроскопические исследования, анализы цвета, химические анализы, сканирование работы и так далее.

Следовательно, мы можем наблюдать значение комплексного подхода к исследованию предмета искусства, комбинированного анализа его с точки зрения как технической, так и формально-правовой, а также искусствоведческой.

§2. Проблемы определения понятия «предмет искусства». Виды, признаки и свойства предметов искусства

Необходимо определить термин «предмет (произведение) искусства», так как не зная, против чего направлено противоправное деяние, мы не можем его характеризовать.

В большинстве литературы и интернет – источников отмечается, что «произведение искусства – объект, обладающий эстетической ценностью;

материальный продукт художественного творчества (искусства), сознательной деятельности человека»⁵.

Однако данное определение вызывает ряд критических замечаний. Отмечается, что произведение искусства несет в себе определенную эстетическую нагрузку, следовательно, возникает закономерный вопрос, не может ли произведение искусства быть отталкивающим и непривлекательным для реципиента? Далее говорится, что произведение искусства есть «материальный продукт художественного творчества». Таким образом, мы приходим к вопросу об аспекте обязательной материальности произведения искусства, так как материальный элемент присутствует не всегда. Отдельно стоит отметить проблему осознанности создания произведений искусства. Существуют некоторые примеры искусства «несознательного», можно привести тут наскальные рисунки, авторы которых, имея желание изобразить окружающую их действительность, тем не менее, не идентифицировали результаты своих работ с искусством, следовательно, относились к ним не осознанно. Таким образом, признать данное определение абсолютно верным и исчерпывающим не представляется возможным.

Ю.В. Мацкевич дает следующее определение: «Произведение (искусства) – продукт художественного творчества; результат обработки того или иного материала (речь, камень, полотно, краски и т. п.) с целью создания такого предмета, который является носителем смысла, одновременно личного и сверхличного, индивидуального и традиционного, ответного по отношению к предшествующим предметам того же рода и вместе с тем актуального для созерцателя-адресата в настоящем и будущем; имеющего отношение и к жизненной практике, и к отвлеченной идеологии, но не сводимого ни к тому, ни к другому, а самоценного (то есть

⁵ Интернет-ресурс Википедия. [Электронный ресурс]: https://ru.wikipedia.org/wiki/Произведение_искусства. Дата обращения: 03.05.2023.

эстетически, а не практически или идеологически значимого)»⁶. В данном определении, в отличие от первого, не делается упор на материальное состояние произведения искусства, упоминается эстетическая нагрузка, а также больше уделяется внимания именно отношению автора и зрителя к предмету. Именно они и ассоциируют предмет с произведением искусства, выделяют его из ряда других объектов.

По своей сути произведением искусства является не любой предмет. Определенную роль тут играет восприятие общественных масс, а также мнение самого создателя о предмете, им созданном. Как правило, в таком аспекте анализируется творчество ребенка, которое охарактеризовать само по себе как предмет искусства нельзя, так как общество не позиционирует этот объект в качестве произведения искусства, да и сам автор не будет относиться к нему должным образом. Общество, особенно в последнее столетие, сталкивается с тем, что предметом искусства может быть любая вещь, даже типовая. Но тут играет роль отношение автора к объекту – он выделяет конкретно этот предмет, делая на нем акцент и воспринимая его в качестве предмета, ценного в культурном плане. Автор и внимание зрителя акцентирует на этом объекте, представляя его как произведение искусства. Именно поэтому мы все же можем отделить предметы массового производства и потребления от предметов искусства несмотря на то, что эта грань с годами становится все тоньше.

Также интересным представляется следующее определение «культурных ценностей» (в значении произведения искусства) С.Г. Долгова, который рассматривает их как охраняемые правом уникальные вещественные произведения религиозного или светского характера, которые, будучи результатом творческого самовыражения человека в прошлом либо в настоящем, имеют значительную историческую, научную, художественную или иную культурную ценность для общества и

⁶ Мацкевич Ю.В. Определение понятия «произведение искусства» и обозначение критериев его оценки // Искусство и культура. 2012. №3(7). С.13-16.

выступают связующим звеном между различными поколениями людей⁷.

Конвенция ЮНЕСКО 1970 г. уточнила, что к культурным ценностям относятся не только предметы искусства, но и флора, фауна, полезные ископаемые, палеонтологические образцы, археологические, этнологические артефакты и так далее. Следовательно, каждое государство само акцентирует внимание, какие культурные ценности оно в первую очередь нацелено защищать. Таким образом, страны Африки и Тихоокеанского региона в основном защищают произведения местных мастеров, а также ритуальные объекты, государства Средиземноморья сконцентрированы на защите памятников Античности, а Европа в целом сосредоточена на изобразительном искусстве⁸. Это исторически предопределенные закономерности развития и совершенствования охраны культурных объектов.

Таким образом, в определении «произведение искусства» мы в первую очередь делаем акцент на отношении к предмету, как к искусству со стороны автора и публики. Любое деяние в отношении искусства, следовательно, направлено в первую очередь против автора предмета искусства, а также против зрителей, которые ассоциируют предмет с искусством.

Произведения искусства также имеют свою классификацию. Их можно подразделить на несколько категорий – изобразительное искусство, декоративно-прикладное искусство, литературные тексты, архитектурные произведения, музыкальные произведения и др.

Отдельно также имеет смысл отметить своеобразие трактовки понятия «творчества» в современном правовом порядке. С точки зрения юридической психологии основным мотивом художественного творчества выступает эстетически обусловленная самоорганизация побудительного

⁷ Долгов С.Г. Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 9 - 10.

⁸ Ивакина Д.С. Культурные ценности в международном и конституционно-правовом измерении // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 1. С. 11 – 16.

мотива, то есть потребность человека в прекрасном. Толкования понятия «творчества» исторически видоизменялись, но общее было одно – стремление человека создать что-то, дать внешнему миру результат собственного самовыражения. Творчество отражает в себе структуру человеческого мышления, историю развития человека, следовательно, именно творческий мотив побуждает индивида к созданию предмета искусства. Интеллектуальный продукт, который создается в результате творческого мотива, и есть **произведение (предмет) искусства**⁹.

Неотъемлемыми признаками предметов искусства являются их историческая, эстетическая, культурная ценность.

Историческая ценность предметов искусства состоит в том, что они несут на себя отпечаток эпохи, являются олицетворением результатов деятельности человека в определенный период хронологического времени, в определенных обстоятельствах, при определенных условиях; предметы искусства, наравне с археологическими находками, активно используются для исторических изысканий учёных в названной области.

Ценностно знание о периодизации искусства. Тут, например, выделяется: искусство древнего мира (доисторическое искусство, бронзовый и железный век, искусство Древнего Востока, Двуречья, Древнего Египта, античного мира, искусство Древней Греции, искусство первых христиан и пр.); искусство средних веков (христианство и развитие изобразительного искусства, искусство Византии, развитие искусства средневековой Европы, искусство Древней Руси в контексте развития западноевропейского и др.); искусство европейского возрождения (феномен «Возрождения»); искусство Западной Европы и России XVII – сер. XIX вв. (европейское искусство Нового Времени); Европейское искусство второй половины XIX – начала XX в. (импрессионизм, постимпрессионизм, символизм, Русское искусство конца XIX – начала XX века в европейском

⁹ Бондаренко Л.К. Уточнение понятия "творчество" в контексте предмета судебно-искусствоведческой экспертизы // Lex russica. 2017. N 11. С. 166 - 175.

контексте); искусство с XX в. (многообразие и сложность культуры XX века, глобализация мирового культурного пространства, постмодернизм, проблемы современного искусства)¹⁰.

С точки зрения истории и философии науки предметы искусства являются важными историческими источниками. В археологии специфика предметов искусства как вещественных источников является частью интерпретационных возможностей истории, особенно в сопоставлении с письменными документами. Они рассматриваются как некий артефакт, показывающий развитие общества, уровень его технической оснащенности, а также взгляды (как знаковое, символическое содержание). Артефакты могут использоваться для реконструкции культуры и быта определенного времени (периода), для определения состава красок, для дополнения сведений письменных источников о торговле, о диапазоне художественных приемов, и для оценки событий истории и пр. Искусство может рассматриваться как некий «хронологический индикатор» (например, по материалу и конструктиву полотна). Искусство с момента возникновения становится одним из источников технических усовершенствований, а для уголовно-правовой науки – важным идентификационным признаком. Предметы искусства показывают некий культурный и исторический прогресс общества. В том числе в связи с тем, что изначально только богатые и знатные люди могли ими владеть и распоряжаться (они владели законно, а остальные – скорее незаконно). Со временем происходит увеличение числа субъектов (государство, государственные и негосударственные объединения, коалиции, семьи с небольшим достатком и др.), определяются лица, нелегально владеющие им и требующие привлечения к ответственности.

Эстетическая ценность – сложная оценочная категория, не всегда предметы искусства несут в себе источник удовольствия для зрителя, но стоит отметить, что в аспекте эстетики мы рассматриваем не только

¹⁰ Теория и история искусств: методические указания / Под ред. Е.М. Раскатовой. Иваново, 2008. – 33 с.

приятные для созерцания объекты, но и объекты, в целом с искусством связанные. Сам термин «эстетика» подразумевает философское учение об искусстве в целом, а не только в отдельных его проявлениях. Для общего учения эстетики любой предмет искусства несет важнейшее значение и очевидную роль.

Безусловно, сложно отрицать значение и роль искусства и культуры в жизни человека. *Культурная ценность предметов искусства* – культура включает в себя все сферы жизни общества, в том числе и искусство. Искусство создает основу для культуры, при этом соединяя и демонстрируя в себе основные тенденции развития и динамику становления культуры в тот или иной период жизни человеческого социума. Без искусства культура значительно обеднела бы по своим образным составляющим¹¹.

Пользу искусства и его функционал расписывать возможно долго. Без искусства человечество потеряло бы полноценное восприятие окружающей действительности, свое культурное наследие, основу материального и нематериального производства и воспроизводства. Таким образом, очевидна незаменимость искусства в жизнедеятельности человека и необходимость его более глобального правового регулирования.

§3. Правовые основы защиты культурных ценностей и предметов искусства

На данный момент существует ряд нормативных правовых актов, не только международных, но и региональных, которые направлены на защиту

¹¹ Необходимо провести некоторую дифференциацию «искусства» и «культуры» как явлений одного порядка, иногда использующихся как синонимичные, но реально таковыми не являющихся. Согласно современным исследованиям, отношение искусства к культуре возможно трактовать как частное к общему. Явление культуры само по себе значительно шире искусства, включает в себя большее количество художественных образов и зачастую носит стихийный характер, тем сложнее выделить деяния против культуры, в отличие от деяний против искусства (самого по себе носящего более организованный и упорядоченный характер). Контаминация терминов «культура» и «искусство» вызывает несогласие и антропологов, которые акцентируют внимание на том, что основой культуры можно считать обычаи и язык, а искусство занимает в культуре место аналогичное науке, политике, экономике и иных сфер жизни общества. Таким образом, можно говорить о недопустимости смешения понятий «искусство» и «культура» и различать области их использования.

предметов искусства, их авторов и владельцев. Международные организации создают списки произведений искусства и достояний культуры, находящихся под специальной охраной. Такие меры защиты, безусловно, являются значительным достижением истории Нового и Новейшего времени, так как ранее в них отсутствовала такая острая необходимость, как в данный момент, в связи, в первую очередь, с обострением ситуации в сфере преступлений в отношении достижений искусства и культуры.

Исторически первым международным договором о защите культурного наследия считается *Пакт Рериха или Вашингтонский Пакт (Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников)*. Пакт был принят и подписан в Вашингтоне представителями двадцати одной страны Американского континента 15 апреля 1935 г. Основной целью принятия Пакта была декларация преимущества защиты исторических и культурных ценностей над военной необходимостью. Автором идеи и инициатором принятия данного Документа был русский художник Николай Константинович Рерих. Для обозначения памятников, находящихся под защитой Пакта Рериха, используется «Знамя мира» - три круга красного цвета, заключенные в обод аналогичного оттенка.

Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, принятая 14 мая 1954 г., была одной из первых в данной области. Она была принята вследствие значительных разрушений, принесенных Второй Мировой войной. Конвенция была первой в своем роде, так как была направлена исключительно на защиту культурных ценностей и культурного наследия в период вооруженных конфликтов, первым международным договором по данной теме, получившим распространение во всем мире. В разработке и принятии Конвенции с 21 апреля до 14 мая 1954 г. принимали участие 56 государств, в том числе СССР. Принятая Конвенция предусматривала ряд мер, направленных на защиту движимых и недвижимых культурных памятников в период

вооруженных конфликтов, при этом памятники могли быть расположены как на территории самого воюющего государства, так и на территории государства-противника. Объекты, которые находятся под защитой Конвенции, имеют особый отличительный знак – заостренный к низу щит, разделенный на четыре части белого и синего цветов. *Рекомендации ЮНЕСКО «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности» от 19 ноября 1964 г.*, включают в понятие культурной ценности произведения искусства и архитектуры, рукописи, книги и другие предметы, представляющие интерес с точки зрения искусства, истории или археологии, этнологические документы, типичные образцы флоры и фауны, научные коллекции и важные коллекции книг и архивных документов, в том числе музыкальные архивы¹².

Следующим значимым документом в сфере охраны памятников культуры и искусства была *Парижская конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, принятая 14 ноября 1970 г.* В ней декларировались меры, направленные против незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на ценности культуры и искусства. Основная цель принятия Конвенции – предотвращение хищений и незаконной торговли произведениями искусства и памятниками культуры.

В 1972 г. была проведена Генеральная конференция ЮНЕСКО, повесткой была защита культурного и природного наследия. Конференция приняла *Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 г.* Основной целью принятия Конвенции была признана необходимость сотрудничества стран-участниц Конвенции для предупреждения и предотвращения преступлений в сфере охраны

¹² Рекомендация ЮНЕСКО «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности» (принята в г. Париже 19.11.1964 на 13-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М.: Логос. 1993. С. 319-322.

культурного и природного наследия. В настоящее время сто девяносто стран-участниц входят в Конвенцию. В целях повышения эффективности работы Конвенции в 1976 году были созданы Комитет и Фонд всемирного наследия, в последующие годы в Список всемирного наследия начали включаться отдельные объекты из разных стран.

Римская конвенция УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям, принятая 24 июня 1995 г., была посвящена основным мерам борьбы с хищениями и незаконным вывозом ценностей культуры и искусства. Целью разработки Конвенции было составление и принятие единого свода норм частного права, которые регулировали бы международную торговлю предметами искусства. Конвенция была подписана 22 государствами, в том числе Российской Федерацией, к началу 2010-х гг. к ней присоединились еще 20 государств¹³.

Из приведенных примеров конвенций и иных актов очевидно, что с начала XX в. появился интерес к сохранению культурного наследия человечества, к которому можно также отнести и произведения искусства. Одними из основных причин такого интереса можно назвать повышение активности преступных сообществ, а также две масштабные и разрушительные мировые войны, в ходе которых было уничтожено множество памятников культуры и искусства, а судьба некоторых до сих пор неизвестна (утрачены). Помимо этих двух основополагающих причин можно еще назвать накопление значительного запаса связанных с культурой и искусством ценностей за предыдущие столетия существования человечества, многие из этих объектов нуждаются в защите. Важно заметить, что и сейчас продолжается процесс принятия международных нормативно-правовых актов, направленных на защиту памятников искусства и культуры, регулярно пополняется Список всемирного наследия ЮНЕСКО, что демонстрирует высокую актуальность проблемы защиты культурного наследия в современном обществе.

¹³ Богуславский М.М. Культурные ценности в международном обороте. Правовые аспекты. - М., 2012.

Россия входит во многие из основных конвенций в рамках деятельности ЮНЕСКО и Европейского Содружества. Многие объекты культурного наследия на территории России входят в списки защищаемых мировым сообществом.

Важным вопросом сегодняшнего дня является необходимость сохранения международного сотрудничества в сфере защиты искусства независимо от санкционного режима в отношении России. На данный момент Россия все еще поддерживает международные Конвенции и органы, целью деятельности которых является защита предметов искусства и культурных ценностей. К сожалению, можно также наблюдать тенденцию к снижению активности в данном направлении сейчас. Остается только надеяться, что все международные вопросы будут эффективно урегулированы и больше внимания сосредоточится на защите культуры и искусства.

Также в России существуют принятые отдельно нормативно-правовые акты, направленные на защиту объектов культуры и искусства, а также противодействие преступности в данной области. Важнейшим актом в этой сфере является *Конституция РФ*, а точнее статья 44, в которой говорится о свободе творчества, защите интеллектуальной собственности на территории РФ, праве на участие в культурной жизни общества, праве на доступ к культурным ценностям и об обязанности защищать памятники культуры и искусства на территории РФ.

Можно отметить отдельные законы по данному вопросу, в их числе *«Основы законодательства Российской Федерации о культуре»*, утвержденные Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 № 3612-1, которые декларируют правовую базу сохранения и развития культуры в России; *Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ*; некоторые отдельные положения о

защите искусства и культуры декларируются в иных актах, например, в *УК РФ* и в *ГК РФ*.

Отдельной главы, посвященной преступлениям в сфере искусства в *УК РФ* нет, хотя введение ее туда было бы вполне оправданно, так как это систематизировало бы все существующие на данный момент в *РФ* нормы уголовного права, относящиеся к сфере преступлений против искусства и культуры. Ведь по своей сути искусство является совершенно отдельным объектом преступного посягательства, отличным от всех других объектов именно тем, что оно в первую очередь направлено на нематериальные переживания личности тех или иных чувств и эмоций, вызываемых произведением. Между тем, предмет искусства несет в себе и важную историческую информацию, и ценен сам по себе, вероятно, именно поэтому существует необходимость сохранять предметы искусства в оригинальном их виде, а не использовать в музеях и галереях репродукции. Во многих современных российских правовых источниках происходит смешение понятий «памятники искусства» и «памятники культуры», что затрудняет правовую дифференциацию предметов, имеющих четкую дифференциацию в практической жизни общества¹⁴. Возможно, помимо выделения главы о преступлениях в сфере искусства, было бы актуально провести более четкое правовое различие терминов «искусство» и «культура» в нормативных-правовых актах.

Таким образом, на данном этапе можно говорить о наличии значительного количества актуальных нормативных-правовых актов, как международных, так и внутригосударственных, направленных на защиту и поддержание предметов искусства в целом и на борьбу с преступными посягательствами на искусство и культуру, в частности.

¹⁴ Клеймёнов М.П., Мартышева О.М. Искусство как объект преступных посягательств // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2011. №2(27). С. 139-147.

§ 4. Предметы искусства и современные технологии искусственного интеллекта: возможности и риски

Предиктивная аналитика криминалистики: постановка вопроса

Специалисты отмечают активное внедрение в образ жизни человека технологий искусственного интеллекта и нейронных сетей. Мы можем всё чаще наблюдать подмену человека в определенных производствах машинами либо разделение обязанностей. Стоит отметить, что искусство долгие века оставалось привилегией исключительно человека. Возникает закономерный вопрос, может ли искусственный интеллект разделить данную привилегию, и, если ответ на будет положительным, как человеку следует оценивать данную деятельность.

Уже сейчас некоторые технологии нейронной сети позволяют создавать работы, близкие по своей сути к человеческим предметам искусства. Данные технологии несут в себе как прогресс и успех человеческой мысли, так и потенциальную угрозу с уголовно-правовой точки зрения – угрозу создания многочисленных подделок и фальсификаций произведений искусства. При разборе данного аспекта можно сказать, что криминалистическое знание будет исполнять свою предиктивную функцию – мы попытаемся проанализировать потенциальные предполагаемые правонарушения в данной области. Хотелось бы немного проанализировать и разобрать сущность природы творчества робототехники и возможности ее применения в преступных целях, а также попытаться ответить на вопрос, можно ли считать творчество роботов настоящим.

Современная криминалистика активно интересуется цифровыми процессами, а также технологиями нейронной сети. Уже сейчас нейросети внедряются в работу экспертов-криминалистов, а также получают распространение и среди правонарушителей. Именно поэтому стоит особенный акцент сделать на предиктивном характере функционирования

современной криминалистики и ее цели на предупреждение заранее потенциальных правонарушений с использованием технологии искусственного интеллекта и нейронных сетей. Распространяется данный процесс и на преступления с предметами искусства.

Технология нейронной сети для «творчества» и копирования

Первые разработки в направлении творчества искусственного интеллекта были начаты еще в 1973 г., когда художник и программист Гарольд Коэн приступил к проекту AARON – робота, который мог бы заниматься живописью. На основании схемы творческого поведения человека Коэн пытался внести в алгоритм такие настройки, чтобы робот смог сам создавать картины. Постепенно AARON действительно обучился, к 1980-м он уже мог не только работать с красками и кистями, но и перешел на цифровой формат, 3D-формат и впоследствии создавал сложные с колористической точки зрения композиции. Коэн вышел с данными работами на арт-рынок, где они успешно продавались.

В 2015 г. компания Google начала масштабное исследование, посвященное возможностям нейронных сетей самостоятельно заниматься творчеством. Изначальной целью было узнать, могут ли нейросети писать картины. На первом этапе в память искусственного интеллекта вводили большое количество изображений, а на втором предлагали ему самостоятельно создать этюд. В феврале 2016 г. представители Google в рамках специализированного аукциона продали ряд работ, созданный нейросетями. При создании «полотен» использовалась вариация кода Google под названием DeepDream. Технически использовалась та же идея программы, на основе которой функционирует поиск изображений и их идентификация в Google Photos. Основное отличие – интеллект искал объекты на пустых листах, а не на фотографиях, следовательно, создавал картину сам.

В продолжение исследования в 2016 г. специалисты попытались приспособить искусственный интеллект уже под копирование старых

мастеров. С этой целью был начат проект под названием «Следующий Рембрандт» («Next Rembrandt»)¹⁵. Нейросети было представлено около трёхсот пятидесяти работ художника с помощью 3D-сканера. Далее ученые предложили алгоритму написать собственную картину и задали определенные параметры изображения. Полученный результат превзошел все ожидания, отличить портрет от полотен Рембрандта практически невозможно – данная задача оказалась трудновыполнима даже для экспертов-искусствоведов.

Затем в 2018 г. в Нью-Йорке были проведены торги в рамках аукциона Christie's, на которых продавалась серия работ алгоритма GAN, названная «Семья Белами». Самым дорогим холстом оказался «Портрет Эдмонда Белами», продан он был за четыреста тридцать три тысячи долларов.

Таким образом, сейчас мы можем наблюдать стремительное развитие технологий творчества искусственного интеллекта. Он создает картины, которые становятся предметом крупных сделок. Однако возникает ряд дискуссионных вопросов, в частности, как оценивать эти полотна, кого считать их автором, не приведет ли такая политика к потере в цене оригинальных полотен мастеров, и главное - не скажется ли данный процесс на развитии подпольного арт-рынка с подделками и фальсификациями, созданными искусственным интеллектом

Цифровое искусство как потенциальный объект криминалистического анализа

В последние десятилетия активно поднимается вопрос с подделками, а также с оригинальными произведениями нейросетей. Пока электронная машина не обладает автономным разумом, нести авторские права и распоряжаться средствами, вырученными за ее работу, будут создатели алгоритма. Практика на данном этапе не знает примеров, чтобы компьютер выработал собственный уникальный стиль творчества в искусстве. В Сеть

¹⁵ Ветрова А.Д. Рынок искусства и искусственный интеллект: основы правовой и экономической оценки «творчества» роботов // Молодой Юрист. 2022. №2. С. 44-53.

загружаются работы старых мастеров и современных художников и на их основе синтезируется самостоятельная техника по заданной теме. Стоит также обратить внимание на то, что тему и объект машина также сама не выбирает, этим занимается исследователь.

Тут появляется значительное поле для деятельности экспертов-криминалистов и искусствоведов. Область пока что является мало изученной и разработанной, следовательно, активный прогресс и внедрение новых устройств и техники в работу экспертов могли бы способствовать более эффективному освоению анализа и изучения особенностей «роботизированного» искусства, в том числе как объекта и субъекта преступных посягательств.

Возникает закономерный вопрос, насколько возможно рассматривать работы искусственного интеллекта с точки зрения самостоятельного искусства и осуществлять отдельные разработки по проведению мероприятий по защите их от преступных посягательств (а также мер по предотвращению использования искусственного интеллекта в преступных целях с предметами искусства). Стоит отметить, что в последние годы появилось особое направление в творчестве – «блокчейн в искусстве».

Технология блокчейн стандартно используется в сфере финансовых операций или для контроля и ведения значительного массива документации. Смысл технологии достаточно прост – информация обо всем предмете хранится в блоках и может быть распределена на значительное количество устройств – таким образом она защищается от повреждений и мошенничества. Структура работы деятелей искусства и учёных-исследователей с технологией блокчейн следующая – специалист задает машине определенный алгоритм – комбинацию изображений, из которых искусственный интеллект создает некую компиляцию и предлагает ее в качестве готового «произведения». Здесь можно рассмотреть обширную сферу для потенциальных нарушений и возможностей для мошенничества с созданными произведениями.

Технология блокчейн предлагает не только методику создания абсолютно новой работы, но и ряд вариаций ее продажи или экспонирования. Например, с помощью блокчейн художник может разделить свою работ на множество пикселей, распределить их по токенам и продать разным коллекционерам или разным заведениям. Коллекционеры могут арендовать друг у друга фрагменты произведения и собирать его целиком у себя на какой-то период времени. Это выгодно не только для создателя работы, но и коллекционерам. Предполагается, что посредником между художником и коллекционерами станут специалисты по функционированию технологии блокчейн и в области цифрового искусства. И тут мы вновь сталкиваемся с широкой сферой для возможных злоупотреблений со стороны как художника, коллекционеров и специалистов по блокчейн, так и со стороны третьих лиц. Также стоит обратить внимание, что юридически не урегулирован вопрос относительно того, в каком режиме совместные собственники предмета искусства будут им владеть. Предположительно у них будет режим долевой собственности, но на данном этапе это всего лишь предположения, которые нуждаются в нормативном уточнении.

Несмотря на то, что сейчас криминалистика постепенно «оцифровывается», все больше и больше уделяет внимания и исследует объекты цифрового формата, существует не так много общераспространенных технологий, которые применимы для выявления следов преступной деятельности и определенных признаков в цифровом искусстве. На данный момент проводится планомерная борьба с технологией deepfake, которая подразумевает монтаж в фотоснимки с помощью технологии GAN. Но, как мы видим из вышеописанных процессов, искусственный интеллект уже идет дальше и практически становится автором самостоятельного произведения искусства. Появляется проблема критериев и правил криминалистического изучения и

характеристики такого типа преступлений с цифровыми предметами искусства.

Использование технологий ИИ в противозаконных целях (в том числе подлог, нарушения авторских прав, права на произведения машин)

Сейчас специалисты могут провести дифференциацию между результатами творческой деятельности искусственного интеллекта и человека. Работы нейросетей в сфере искусства на данный момент не столь обширно представлены как на мировых, так и на отечественных выставочных и экспозиционных пространствах. При этом согласно статье 1228 ГК РФ автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан этот результат. Современный правовой порядок России не считает искусственный интеллект лицом, следовательно, автором по своей сути являться ИИ тоже не может. Правовой порядок рассматривает сети исключительно как технику, используемую преступниками для совершения правонарушений.

Если говорить о возможностях, которые данная технология предоставляет преступному сообществу, в первую очередь встает вопрос подлога. На данный момент технология «творчества» искусственного интеллекта еще недостаточно развита и не получила значительного распространения среди мошенников, но не стоит думать, что так будет всегда. Рано или поздно технология попадет в руки тех, кто готов будет воспользоваться ей в преступных целях с конечным мотивом получения прибыли. После копирования поддельная работа может применяться по-разному. В зависимости от ее качества ею могут подменить оригинал в музее или частной коллекции (такая схема кражи используется и сейчас – некоторые полотна-подделки годами висят в музеях; но нейронная сеть сможет делать подделки еще более высокого уровня и с меньшими трудозатратами), а могут продавать на черном рынке коллекционерам. Особенно остро эта проблема встает в связи с утраченными полотнами. На

данный момент в мире разыскиваются сотни предметов искусства, в частности картины. Преступники получают колоссальные возможности для создания многочисленных копий картин, а далее продажи и перепродажи их представителям властей, правоохранительных органов, коллекционерам и так далее.

Возможности творческого поведения в нейронной сети создают еще одну угрозу. До сих пор не у всех художников известен весь объем работ, которые существуют в мире. Некоторые картины обнаруживаются самым неожиданным образом, многие полотна годами утеряны¹⁶. При наличии у преступников описанной технологии и нескольких копий работ того или иного деятеля искусства они смогут создавать бесконечное количество «вновь обретенных» работ известных мастеров и торговать ими даже открыто и тем более на «черном» арт-рынке.

Следовательно, тут появляются новые задачи и вызовы для криминалистики и искусствоведческой экспертизы. Актуальны разработка и принятие правил, новых технологий по выявлению и эффективному анализу цифровых предметов искусства, подготовка специалистов по смежным дисциплинам и проведение междисциплинарных исследований по взаимодействию искусства и современных технологий.

С другой стороны, мы видим и положительные последствия развития технологий в сфере творчества искусственного интеллекта – некоторые утраченные полотна технически могут быть заменены высококачественными репродукциями для экспонирования и представления публике. При стабильном развитии технологий искусственного интеллекта и 3D-печати впоследствии мы сможем не просто

¹⁶ Например, полотен Яна Вермеера (достоверно установленных) на данный момент в мире обнаружено всего 34. Любая вновь обнаруженная работа сразу станет сенсацией. Разумеется, в случае с официальным опубликованием, работу будут внимательно проверять специалисты. Тут встает вопрос компетентности и возможности провести четкое отличие работы машины от работы человека. Как видно на примере сымпровизированной машиной работы Рембрандта из проекта «Следующий Рембрандт» иногда дифференцировать работу робота и человека очень сложно, практически невозможно. И это создает дополнительную угрозу. Интересно упомянуть, что именно с Яном Вермеером связано имя крупнейшего арт-фальсификатора – Хенрикуса Антониуса ван Меегерена, деятельность которого разбиралась выше.

воссоздавать образ с полотна, но и отдельные нюансы техники написания, дефектов и повреждений картины.

Подводя выводы, можно говорить о том, что в ближайшее время искусствоведческую экспертизу ожидает расширение объекта исследования. Уже сейчас на экспертизы прибывают предметы цифрового искусства, относительно которых необходимо установление особых правил и порядка их исследования. И все же автором данных произведений традиционно является человек. С точки зрения появления нового субъекта в данном процессе – искусственного интеллекта, стоит отметить, что экспертиза получит дополнительный усложняющий элемент, роль которого нам еще предстоит выяснить при появлении некоторого опыта взаимодействия с ним. На данный момент все произведения искусства, даже созданные искусственным интеллектом, мы трактуем как результаты творчества человека, который данным искусственным интеллектом управлял или который задал ему алгоритм при создании того или иного предмета искусства.

Таким образом, с правовой точки зрения робототехника представляется на данном этапе исключительно средством совершения преступления с подделкой произведений искусства, но не самим преступником. Уточнение правовой и криминалистической характеристики таких правонарушений еще предстоит в будущем.

ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕДМЕТАМИ ИСКУССТВА

§1. Генезис и современная криминальная обстановка в сфере искусства

К сожалению, предметы искусства регулярно становятся предметом и объектом преступных посягательств. Преступления в отношении предметов искусства имели место всегда. Одни из первых таких нарушений относятся еще к Древнему Египту. Известно, что фараоны, чтобы не строить себе гробницы-пирамиды (строительство требовало изрядного количества ресурсов, в том числе трудовых), занимали гробницы своих предков, сбивали их имена и заменяли своими¹⁷. Постепенно наблюдались тенденции к появлению новых видов правонарушений, связанных с предметами искусства и культуры, особенно выделялись отдельные эпизоды вооруженных конфликтов, в процессе которых имели место многочисленные преступления против искусства – вандализм, хищения, уничтожения и так далее.

С начала XX в. данная проблема обострилась. Можно привести ряд причин такого явления, но факт в том, что теперь преступления в отношении объектов искусства и культуры имеют повсеместное распространение. Среди причин можно назвать:

- расширение доступа широкой публики к культурным ценностям, активизация работы постоянных музейных и галерейных экспозиций, временных выставок и так далее;
- на начальных этапах недостаточное количество нормативных правовых актов, направленных на регулирование названной сферы;

¹⁷ Гоголицын Ю.М. Величайшие подделки, грабежи и хищения произведений искусства // Брайан Лайт, 1997.

- повышение качества подготовки нарушителей к преступлению, расширение их возможностей в вопросах планирования, стратегии и реализации преступного замысла;
- недостаточная охрана предметов искусства;
- ценность произведений искусства на «чёрном» рынке;
- компактность и удобство транспортировки;
- большое количество произведений искусства, с определенной дифференциацией в ценовом диапазоне;
- высокий спрос на произведения искусства со стороны частных коллекционеров;
- искусство в первую очередь направлено на чувственное восприятие реципиента. Психологические особенности восприятия отдельно взятой личности также влияют на ее реакцию на то или иное произведение искусства (в случаях вандализма или осознанного изменения первоначального замысла предмета искусства);
- доступность информации о произведениях искусства, массовый тираж научно-популярной литературы по теме, статьи в информационно-коммуникационной сети Интернет;
- транснациональный характер преступности против предметов искусства, возникновение и активное развитие международных организованных преступных групп, специализация которых заключается именно в преступлениях с искусством;
- другие причины¹⁸.

Указать точное количество совершаемых ежегодно преступлений против искусства и культуры представляется сложным в силу высокой латентности данного вида преступных посягательств, по примерным

¹⁸ Именно перечисленными причинами было обусловлено, к примеру, хищение в 2006 г. в музее Рио-де-Жанейро во время ежегодного карнавала. Злоумышленники забрали ряд признанных шедевров – «Танец» Пабло Пикассо, «Два балкона» Сальвадора Дали, «Люксембургский сад» Анри Матисса, «Восход солнца. Морской пейзаж» Клода Моне. Ни одна работа найдена до настоящего времени не была. Подобных громких преступлений за последние десятилетия было немало – что и указывает на тенденцию к росту преступности с искусством в данный момент.

данным мировое количество ежегодных преступлений в данной области может превышать многих тысяч посягательств. Как было указано, по данным МВД РФ за январь-июнь 2019 г. зарегистрировано было около 2024337 преступлений¹⁹. Из них преступлений в сфере искусства около 3 тысяч. Но данные цифры затруднительно считать однозначно верными. Зачастую в силу ошибочной квалификации преступления, на самом деле совершенные против предметов искусства, относят к обычным кражам, грабежам, разбоям, не обратив внимания на специфику предмета преступного посягательства. Именно поэтому стоит говорить о недостаточной проработанности нормативных и легальных критериев определения и выделения предметов искусства среди прочих предметов посягательств.

Все преступления в сфере искусства условно можно разделить на общеуголовные и специальные.

«Общеуголовная преступность – это массовое, системное, криминальное (уголовно запрещенное) поведение части членов общества, не отягощенное, с криминологической точки зрения, другими специфическими объективными (сфера общественных отношений, на которую посягает преступление, жертва преступления, уровень организованности преступной деятельности) и/или субъективными (личность преступника, мотивационная или целевая направленность) характеристиками (признаками)²⁰».

Исходя из приведенного определения, общеуголовные преступления могут быть направлены фактически против любой сферы жизни общества, они не имеют привязки по месту, времени, субъекту и так далее. Следовательно, к такой разновидности преступлений из посягательств против предметов искусства можно отнести **кражи, подделки,**

¹⁹ По сведениям, содержащимся в отчете на сайте МВД России // Состояние преступности январь-декабрь 2019 г. [Электронный ресурс]: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/>. Дата обращения: 03.05.2023 г.

²⁰ Игнатов А. Н. Понятие общеуголовной преступности // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 1 (39). С. 6-10.

повреждения, а также нарушение авторских прав. Данные виды преступлений не обязательно привязаны именно к сфере искусства, они могут быть направлены против любой другой сферы жизни общества, не имеющей отношения к искусству.

Начать детализацию отдельных видов общеуголовных преступлений в сфере искусства стоит с **краж** произведений искусства. Необходимо выявить основные цели или мотивы краж произведений искусства: кражи в целях дальнейшей перепродажи, кражи с целью выкупа от музея или от государства, кражи «под заказ» для «чёрных» коллекционеров, кражи с целью использования предметов искусства в качестве залога или даже валюты при совершении расчетов, к примеру, между преступными группировками²¹.

Следует отметить, что хищения произведения искусства получили широкую популярность в течение последнего столетия. Одним из первых громких преступлений была кража в 1911 г. из Лувра картины «Мона Лиза» Леонардо да Винчи. Похитителем оказался сотрудник музея Винченцо Перуджа (Перуггия). Мотивировал он свой поступок патриотическими соображениями, хотя, скорее всего, преступление было направлено в первую очередь на материальную выгоду от последующей продажи картины. Спустя несколько лет полотно нашли, и в 1914 г. картина была возвращена в Лувр²².

Далеко не все хищения раскрыты, а произведения искусства возвращены владельцам. Утрачены предметы на сотни миллионов долларов, их местоположение не установлено, даже сам факт их существования на данный момент недоказуем, ведь преступники могли случайно или злонамеренно уничтожить шедевр. При этом прослеживаются

²¹ Козлов Г. Искусство кражи // Интернет-ресурс Вокруг света. – 07.01.2007. [Электронный ресурс]: <https://www.vokrugsveta.ru/vs/article/2230/>. Дата обращения: 03.05.2023.

²² Cumming Laura. The man who stole the Mona Lisa // The Guardian. 05.08.2011. (<https://www.theguardian.com/artanddesign/2011/aug/05/mona-lisa-theft-louvre-leonardo>)

определенные тенденции – похитители пользуются такими преимуществами, как внезапность, халатность охраны.

На данный момент по данным Интерпола лидерство по количеству утраченных в результате краж объектов в сфере искусства принадлежит Франции, Италии, России и Германии²³.

Весьма распространенным преступлением с искусством являются **подделки произведений**. Необходимо разобраться, что представляет из себя «подделка». Нельзя назвать подделками **копии**, которые изготавливаются в процессе обучения начинающих художников. Также подделками не считаются работы, начатые самими мастерами и завершенные их учениками. Копия – это точное воспроизведение предмета, а подделка – самостоятельная работа, имитация под знаменитого деятеля искусства²⁴.

Подделки могут использоваться как замена произведения искусства в процессе кражи. Поддельные предметы искусства могут продаваться коллекционерам под предлогом их подлинности, в то время как оригинал похититель может оставить себе.

Также подделки могут создаваться в целях получения материальной выгоды или для доказательства какого-либо факта. Колоссальную известность получил нидерландский живописец Хенрикюс Антониус ван Меегерен. Прославился он в первую очередь как фальсификатор картин Яна Вермеера. Продавая свои «вермееровские» полотна, ван Меегерен заработал порядка 25-30 млн долларов. Этот художник-фальсификатор снабдил «Вермеером» музей Бойманса и даже личную коллекцию Германа Геринга²⁵.

²³ Кузнецова И.Г., Романова Н.М. Обеспечение сохранности и безопасности музейных коллекций в выставочной практике (по материалам музеев России) // Изд-во Корвус. Санкт-Петербург. 2018.

²⁴ Шварцер А. Замечательные истории подделок великих произведений искусства #1 // Интернет-ресурс Jets.ru. – 23.10.2017. [Электронный ресурс]: <https://jets.ru/lifestyle/Zamechatelnye-istorii-poddelok-velikih-proizvedenij-iskusstva/>. Дата обращения: 03.05.2023.

²⁵ Толстова А. Работа над фальшивками, «Коммерсантъ Weekend» №30 от 06.08.2010. С.14.

Как пример подделки для подтверждения какого-либо факта можно привести картину «Чёрный адмирал» неизвестного автора. Полотно относится к периоду Войны за независимость в США (1775 – 1783 гг.). На картине изображен человек негроидной расы, одетый в военно-морскую форму США. Картина использовалась в XX в. для доказательства, что представители негроидной расы в США в XVIII в. могли занимать важные государственные и военные посты. В 2006 г. выяснилось, что на самом деле на полотне был изображен белый моряк, а в середине XX в. некто наложил на изображение африканские черты, судя по всему, предумышленно.

Еще одним видом преступлений в сфере искусства является **повреждение произведения**. Повреждение может быть следствием небрежности нарушителя или же вполне осознанным и целенаправленным деянием. В таком случае применяется термин «**Синдром Стендаля**» - синдром «передозировки искусством», ситуация, когда человек в процессе созерцания произведения испытывает учащенное сердцебиение, тошноту, головокружение, галлюцинации. Обычно повреждение, нанесенное произведению искусства осознанно, является знаком протеста против чего-либо. Для нанесения повреждений используются колюще-режущие предметы, кислота, тяжелые предметы, краска. Из последних крупных нападений на предметы искусства можно назвать повреждения, нанесенные 25 мая 2018 г. картине И.Е. Репина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года». После закрытия музей преступник прошел в пустой зал Третьяковской галереи, посвященный творчеству художника Ильи Репина, и нанес три удара металлической стойкой ограждения экспоната по застекленной картине. Существенные повреждения были нанесены авторской художественной раме, а также сам холст был прорван в трёх местах.

Также к преступлениям в сфере искусства можно отнести **нарушение авторских прав**. Нарушение авторских прав отличается от подделки произведений искусства другого автора тем, что в случае подделки

злоумышленник делает своего рода «дополнение» в фонд работ того или иного автора, в то время как в случае нарушения авторских прав присваиваются работы другого человека²⁶.

Стоит отметить, что авторское право защищает конкретный объект и форму его представления, а не мысли и идеи, вкладываемые автором в произведение (что также отмечается в п. 5 статьи 1259 ГК РФ).

Специальные преступления – это криминальное поведение части членов общества, отягощенное, в отличие от общеуголовных преступлений, другими специфическими объективными (сфера общественных отношений, на которую посягает преступник, жертва преступления, уровень организованности преступной деятельности и так далее) и/или субъективными (личность преступника, мотивационная или целевая направленность) характеристиками. Исходя из приведенного определения, такие преступления относятся только и конкретно к сфере нарушений в области искусства и имеют четкую привязку по объекту преступления, следовательно, не могут быть направлены против других сфер жизни общества. К таким видам преступлений можно отнести **идеологический, политический и военный вандализм, трофейный захват предметов искусства, переделывание произведения искусства**. Стоит также указать, что к данной категории деяний можно отнести не только преступления, но и иные варианты незаконного поведения в отношении предметов искусства и культуры, к которым, в частности, относятся **правонарушения и деликты**, имеющие меньшую общественную опасность, чем преступления, относимые к сферам ведения административно-правового и гражданско-правового законодательства, но тем не менее серьезно влияющие на характеристику противоправных действий против искусства.

²⁶ Интересным представляется случай художницы Маргарет Кин и ее супруга Уолтера Кина. Картины, написанные Маргарет в период с 1960-х до середины 1980-х гг., имели широкий успех и популярность у публики, но она добровольно отказалась от своих авторских прав в пользу супруга, который и получал все заказы, деньги с продаж картин, а также общественное признание за полотна художницы. Обман раскрылся в 1986 г., в ходе судебного заседания о споре на авторские права на картины Маргарет Кин изобразила большеглазого ребенка – «фирменную карточку» всех полотен Кин, чем и доказала свое авторство.

Произведения искусства могут быть уничтожены в ходе **идеологического вандализма**. Примером может быть движение Византийских иконоборцев. Данная ветвь христианства ратовала за то, что изображать Бога и святых нельзя. Придя к власти, иконоборцы начали уничтожать старинные иконы и фрески, чем нанесли значительный урон культурному наследию Византии²⁷.

Также вандализм в сфере искусства может носить **политический или военный** характер, например, в случае государственного переворота новый правитель зачастую уничтожал все напоминания о своем предшественнике, в частности в искусстве. В Древнем Риме даже существовала такая форма санкций в отношении государственных деятелей (*damnatio memoriae*), которая подразумевала под собой своего рода форму посмертного наказания, когда уничтожались любые материальные сведения о человеке – изображения, статуи, надписи и так далее.

В ходе военных действий помимо актов осознанного вандализма со стороны войск имеет место и случайный урон в ходе использования тяжелого вооружения. В ходе воздушных бомбардировок города Дрезден в Восточной Германии в конце Второй Мировой войны (1939-1945 гг.), помимо серьезных человеческих жертв, было повреждено и разрушено значительное количество средневековых церквей, зданий. Восстановление архитектурного ансамбля города затянулось на десятилетия.

Следующим типом преступлений в сфере искусства является **трофейный захват предметов искусства**. Это явление считается одним из древнейших в истории – государство-победитель считает законным забрать ценные предметы искусства на свою территорию. Еще в XIII в. крестоносцы после взятия Константинополя вывезли с территории Византии огромное количество предметов искусства, показавшихся им наиболее ценными. Многие объекты были уничтожены в результате военного вандализма со стороны захватчиков.

²⁷ Харрис Дж. Византия. История исчезнувшей империи. – М: Альпина нон-фикшн, 2017. С. 127-159.

Интересным видом преступлений в сфере искусства является **переделывание произведения**, видоизменение его в соответствии с веянием моды, мировоззрением и мировосприятием владельца. По своей сути такие нововведения в работу не являются преступлениями, иногда данные действия осуществлялись с целью смягчения первоначального сюжета произведения искусства или для удобства транспортировки²⁸.

Таким образом, преступления в сфере искусства отличаются значительным разнообразием, и их четкая характеристика и классификация могут помочь проводить эффективную профилактику для борьбы с ними.

§2. Типовая криминалистическая характеристика предмета преступлений в сфере искусства

Тип предметов искусства, которые попадают в поле зрения преступников, варьируется. Это картины, скульптуры, статуи и религиозные предметы, антикварные предметы, такие как артефакты, книги, мебель, монеты, оружие и изделия из золота и серебра и пр. При незаконных раскопках могут быть археологические и палеонтологические предметы.

Подложные произведения искусства загрязняют законный рынок. Проблема огромного количества подделок, наводняющих рынок, является чрезвычайно сложным явлением, и разрушение сетей, вовлеченных в нее, требует высокого уровня исследований.

УК РФ использует понятия предметы или документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность (ст. 164 УК РФ); предметы художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ); культурные ценности (ст. 226.1 УК РФ); памятники истории и

²⁸ Например, кит на картине Хендрика ван Антониссена «Вид морского берега Схевенинген» (1641 г.) был покрашен, вероятно, из культурных соображений, так как демонстрация на полотне убитого животного могла плохо повлиять на психологическое состояние реципиента.

культуры, предметы и документы, имеющие историческую или культурную ценность, особо ценные объекты или памятники общероссийского значения (ст. 243 УК РФ), которые многие исследователи относят к видам более широкой категории предметов искусства.

Как правило, законодатель, говоря о правонарушениях в отношении произведений искусства, видит его основным предметом культурные ценности. Так, по мнению Ш.Н. Хазиева, предметы искусства есть культурные ценности, «т.е. движимое и недвижимое имущество, имеющее большое значение для культурного достояния каждой страны»²⁹. Данный термин используется и в ст. 190 УК РФ и относится к многозначным с точки зрения законодательства.

Опираясь на диспозицию ст. 164 Уголовного кодекса РФ, предусматривающей уголовную ответственность за хищение предметов, имеющих особую ценность, можно заключить, что к ним относятся предметы и документы, имеющие особую историческую, художественную или культурную ценность, однако законодательно данная категория предметов не раскрывается.

Стоит также обратить внимание, что некоторые культурные ценности законодатель выделяет в отдельную категорию имеющих особое значение. Критерии данной категории в общем доступе отсутствуют, устанавливаются они Правительством Российской Федерации³⁰. Пленум Верховного Суда РФ от 27 декабря 2022 г. №29 отмечал, что особая историческая, научная, художественная или культурная ценность определяется на основании экспертного заключения с учетом не только их

²⁹ П. 1 ст. 1 Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 г. Исполнительный регламент конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XIX. М., 1955.

³⁰ Ст. 5 Закона РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // «Российская газета», № 92, 15.05.1993.

стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, искусства или культуры³¹.

Также в Постановлении Правительства РФ от 14.09.2020 г. № 1425 были определены критерии отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение³².

С позиции доктрины произведения искусства являются видом культурных ценностей (и подвидов в части особого художественного или культурного значения). Они характеризуются особой ценностью для общества; значимостью для истории, науки, культуры или искусства; уникальностью; новаторством; отражением творческого потенциала и навыков автора; а также способностью вызывать определенные переживания наблюдателей (зрителей). Главными критериями, которыми должно обладать произведение, чтобы относиться к культурным ценностям, являются: быть результатом творческой деятельности человека; иметь историческое, художественное или научное значение для общества. Остальные критерии, которые бы затрагивали время создания произведения, а также его стоимость являются факультативными, поскольку могут меняться в зависимости от времени и тенденций.

Предмет искусства как объект защиты уголовного закона должен правомерно находиться на территории России или иностранного государства. Правомерность в данном случае подтверждается полученным на законных основаниях специальным разрешением, выдаваемым Министерством культуры РФ, – свидетельством на право временного

³¹ П. 25 Постановления Пленума Верховного Суда от 27 декабря 2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. №2. С.3-5.

³² Постановление Правительства РФ от 14.09.2020 N 1425 «Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей и направления экспертом экспертного заключения в Министерство культуры Российской Федерации, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение» // «Собрание законодательства РФ». 21.09.2020, № 38, ст. 5899.

вывоза культурных ценностей³³. Обязательным условием для его получения будет являться наличие письменных обязательств собственника либо иного законного владельца ценностей своевременно и в полном объеме возратить их в РФ к указанному в разрешении сроку. Также предмет искусства может подтверждаться еще рядом документов – паспортом, сертификатом подлинности или соответствия, провенансом. Например, в таком документе как сертификат подлинности или соответствия подтверждается авторство художника, подлинность представленного полотна. В нём могут содержаться сведения об атрибуции – название, размер, материалы и т. д. Для получения сертификата мастер должен выполнять работу без применения технических, копировальных средств – вручную на холсте масляными красками, темперой, акрилом или акварелью.

Стоит отметить, что, возможно, наиболее полное определение предметов искусства даёт Е.В. Пискунова, исследуя их как объекты судебно-искусствоведческой экспертизы. Автор рассматривает их как «предметы материального мира, изготовленные или переработанные человеком в соответствии с определенным замыслом с целью воздействия на личность воспринимающего их субъекта, о которых предполагается, что они являются произведением искусства или, по крайней мере, обладают определенной художественной, культурной или исторической ценностью»³⁴. Для как можно более корректного представления предмета искусства, для точного установления, является ли приведенный предмет искусством или нет, назначается и проводится судебно-искусствоведческая экспертиза. Также с ее помощью возможно устанавливать авторство, подлинность произведения, отнести его к тому или иному виду материальных, а также культурных ценностей.

³³ П.3 ст.30 Закона РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // «Российская газета», № 92, 15.05.1993.

³⁴ Пискунова Е. В. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: судебно-искусствоведческая экспертиза. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 36.

К произведениям искусства специалисты относят как произведения изобразительного искусства (живопись, скульптуру и др.), декоративно-прикладного искусства, так и художественные литературные тексты, архитектурные композиции, музыкальные работы и др.

Многие произведения находятся не только под охраной отдельно взятых государств, но и под охраной мирового сообщества. Создаются специальные реестры, направленные на возможность определения принадлежности того или иного произведения к категории «предметы и памятники искусства», к примеру, Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; Реестр пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей; Реестр результатов интеллектуальной деятельности Московского государственного строительного университета (МГСУ); Международный реестр культурных ценностей, находящихся под специальной защитой (который ведется на основании Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г.) и др.

Произведения (предметы) искусства могут классифицироваться различным способом, например, популярностью пользуются классификации по периодам создания предмета (искусство Древнего мира, Средневековья, Возрождения и Нового времени), региону, в котором был создан предмет (европейское искусство, искусство Дальнего Востока, Северной и Южной Америки и др.), стилю, в котором выполнено определение произведения (романтизм, готика, классицизм, барокко, конструктивизм и др.). Значимость перечисленных и многих других классификаций проявляется при проведении судебно-искусствоведческих экспертиз, при которых даются и исследуются характеристики отдельно взятых предметов.

Особенность предмета преступного посягательства и способствует выделению криминалистического вида преступных посягательств в виде преступлений в сфере искусства. Такие произведения подлежат особой

охране как со стороны законодательных рекомендаций, так и практических мер. В частности, проведению мероприятий, направленных на эффективное пресечение возможных попыток хищения и вандализма, защиту предметов от потенциальных посягательств.

В результате проведенного исследования норм действующего уголовного законодательства³⁵, к охраняемым государством произведениям (предметам) искусства можно отнести: 1) предметы, имеющие особую культурную ценность; 2) культурные ценности; 3) объекты культурного наследия; 4) природные комплексы; 5) объекты, взятые под охрану государства, в том числе: историко-культурные заповедники, музей-заповедники; 6) объекты археологического наследия; 7) археологические предметы; 8) культурный слой.

§3. Типовая криминалистическая характеристика личности преступника в сфере искусства и особенности его криминальной деятельности

Даже в такой специфической сфере, как преступление, человек является существом биосоциальным, следовательно, к нему применимы разнообразные характеристики как к носителю общественной психологии, индивидуальных поведенческих особенностей, врожденных и приобретенных. Личность является источником возникновения преступления, субъектом совершения деяния. Учитываются как внутренние проявления характера человека, так и внешние факторы, влияющие на поведение личности в той или иной ситуации. Следовательно, понятие «личность преступника» можно охарактеризовать следующим образом – это совокупность социальных, психологических, врожденных и приобретенных качеств и свойств человека, являющихся причинами и условиями совершения преступления.

³⁵ А именно, статей 164, 190, 214, 226.1, 242, 243, 282 УК РФ.

Криминалистическая характеристика личности преступника складывается прежде всего из основных черт и типа характера индивида. Стоит отметить, что не всегда перечисленные ниже черты личности находятся в причинной связи с преступностью, но их анализ и систематизация помогают составить обобщенный портрет преступника, а также выявить, какие группы индивидов могут потенциально нуждаться в профилактическом воздействии.

Помимо различий между всеми преступниками в их поведении можно выявить и определенные схожие аспекты. Поэтому разбирать личность преступника удобно в соответствии с типологией преступников. Типология отличается исчерпывающей дифференциацией. Она заключается в обобщении схематичном и идеализированном. Основная цель типологии как метода научного познания – выявление закономерностей в развитии объекта.

Типология характера преступников проводится прежде всего по мотиву преступной деятельности. **Мотив** – внутреннее побуждение к поведению, то, ради чего оно осуществляется, в нем заключается его субъективный смысл³⁶. Мотив ярче всего характеризует преступника и объясняет его поведение, именно поэтому выяснение мотива нарушителя высоко ставится не только в деятельности учёных-криминалистов, но и в работе следователей.

При анализе отдельных конкретных случаев правонарушений из классификации можно выявить следующие преобладающие мотивы в преступной деятельности:

- I. «корыстный» (получение материальной выгоды);
- II. «престижный» (получение нематериально выгоды);
- III. «идеологический» (совершение преступления по мотивам мировоззрения, представлений о ценностях, морали);

³⁶ Криминология: Учебник / под редакцией Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е. М., ООО «Издательство НОРМА», 4-е издание, 2009. С. 168.

IV. «психологический» (совершение преступления в силу внутреннего состояния человека, его нестабильного психоэмоционального положения);

V. «неосторожный» (случайное преступление)³⁷.

Разберем общий портрет преступников в сфере искусства в опоре на сформулированную типологию.

«Корыстно-престижный» мотив в первую очередь свойственен кражам, подделкам, нарушениям авторских прав, может фигурировать в трофейных захватах. Предметы искусства обладают высокой ценностью и автоматически повышают авторитет их владельца. Им свойственны компактность и удобство транспортировки. Чисто корыстный мотив наиболее очевиден в кражах с целью сбыта и получения стоимости предмета искусства в денежном эквиваленте. Данный тип преступников, как правило, осуществляет тщательную и аккуратную подготовку к потенциальному правонарушению, внимательно знакомится с предметом преступного интереса, при совершении деяния действует обдуманно и структурно, также проводит скрупулезную работу по сокрытию совершенного деяния и его маскировке. «Престижным» может быть свойственна квалификация собственного поведения как законопослушного и даже позитивного (так как не всегда за него уголовный закон предполагает четкие санкции).

Ярким примером «корыстно-престижного» мотива является личность Хенрикюса Антониуса ван Меегерена, подробный анализ деяний которого был в предыдущем параграфе. При совершении своих преступлений ван Меегерен руководствовался не только корыстными соображениями несмотря на то, что получал значительный материальный доход от своих «вермееров», но и определенными соображениями престижа. Изначально он был талантливым художником, получал художественное образование, но прославиться благодаря своим работам так и смог. На основе продажи

³⁷ Ветрова А.Д. Криминологический анализ личности виновного в совершении преступлений, связанных с произведениями искусства // Молодой Юрист. 2022. №3. С. 11-21.

полотен Вермеера ван Меегерен заработал себе статус, динамику в социальной иерархии и уважение в искусствоведческих кругах. Следовательно, мотив у него был обоюдно и корыстный, и престижный.

Значительные трудности для исследования представляет чисто **«престижный»** мотив. В данном случае для иллюстрации и объяснения можно привести следующий пример. Большую популярность в последнее десятилетие получила практика «поддержания рыночной цены» картин того или иного художника. Хосе Муграби – бизнесмен, один из крупнейших в мире дилеров работ Энди Уорхола (ему принадлежит примерно 800 картин данного автора). Вместе со своими сыновьями Муграби способствует популяризации творчества Уорхола двумя способами – экспонирует свои экземпляры в музеях по всему миру и, предположительно, поддерживает на аукционах цены на полотна. Фактически Муграби «держит» цены на Уорхола на определенном уровне, который не понижается на протяжении последних десятилетий. При этом поддержание цен на рынке автоматически повышает стоимость коллекции Муграби. Существует экономический закон – если у продавца много какого-либо вида товаров, то он может устанавливать на него цену на рынке. Этот процесс называется монополизацией. Но за монополизацию рынка искусств санкции сейчас не предусмотрены. Поэтому деятельность Хосе Муграби (обладающего девятью процентами всех работ Уорхола) является легальной. Таким образом, деятельность бизнесмена, которая в иной области могла бы быть оценена как преступная, направлена исключительно на «престижные» цели.

Как было отмечено выше, преступников с чисто **«идеологическими»** мотивами в последние годы становится меньше, в связи с возросшим в обществе уровнем толерантности, а также глобализации и расширению образования среди населения. «Идеологический» мотив часто пересекается с **«психологическим»**, так как корреспондируют они оба в первую очередь к духовной стороне развития личности. Основное разграничение между ними проводится по источнику – «идеологический» мотив, как правило,

имеет влияние на индивида извне, от окружающих его лиц, а «психологический» берет начало во внутреннем мире самого человека, его чувствах и мыслях. Перебороть «психологический» мотив единым усилием воли индивид обычно не может. Особенно интересным в данном случае является **«синдром Стендаля»**, хотя и иные, более распространенные, расстройства психики в данном случае могут быть. Стоит отметить, что как при идеологическом, так и при психологическом мотиве поведение преступника менее обдуманно и аккуратно, деяние может быть совершено впопыхах и импровизированно, меньшая подготовленность (или ее полное отсутствие) сказывается и на качестве сокрытия, которого зачастую нет. Таких преступников проще поймать по «горячим» следам, иногда они после совершения своего деяния смиренно ждут правоохранительные органы, чтобы сдать, при задержании могут не проявлять сопротивления. Также могут не позиционировать свое поведение как преступное, полностью увлеченные своими идеями по «усовершенствованию» мира и желанием навести «порядок».

«Идеологический» мотив в поведении преступника против предметов искусства преобладал в Античное время, в Средневековье, проявлялся и в Новое время. Наиболее распространенными преступлениями тут можно назвать повреждение, переделывание, уничтожение. Но не всегда можно говорить о том, что в преступление по идеологическим соображениям выводится борьба двух антагонистических культур. Если возвращаться к вопросу о переделываниях произведения, то можно заметить, что тут «идеологический» мотив переплетается с «неосторожным»³⁸.

«Неосторожные» преступники не имеют своей целью совершить правонарушение. Их деяние является результатом случайного стечения обстоятельств и отличается от других типажей мотивации именно формой вины, то есть отсутствием умысла. Их преступное поведение обусловлено

³⁸ Примером служит вышеописанный кит в работе Хендрика ван Антониссена «Пляжная сцена», покрашенный исключительно из эстетических соображений, так как демонстрация на полотне убитого животного могла плохо повлиять на психологическое состояние зрителя.

халатностью и необдуманностью, преступного плана нет, цель также отсутствует. После совершения могут быть попытки сокрытия нанесенного ущерба, но, как правило, они не осознают серьезности собственного деяния. Можно также сказать, что такие действия случались достаточно часто и не всегда подвергались какому-либо наказанию. В частности, можно рассмотреть повреждение - для удобства транспортировки некоторых особенно крупных полотен их края подгибали, что нарушало целостность структуры холста и приводило к повреждению этих краев и последующей утрате их от изначальной картины. Таким образом пострадало самое известное произведение Леонардо да Винчи «Мона Лиза» («Джоконда»), следы от повреждений на котором были обнаружены экспертами. Вероятно, данные повреждения были причинены вследствие перемещений и транспортировок полотна из одного выставочного пространства в другое.

Преступники квалифицируются по ряду оснований на две основные группы:

А) организованные группировки, зачастую вооруженные, так называемые «преступники извне», хорошо осведомленные о предмете (предметах), которые намерены забрать;

Б) преступники, действующие «изнутри». Это могут быть, например, сотрудники музея. У этой категории злоумышленников есть некоторые преимущества перед первой группой. Среди них можно выделить, во-первых, неограниченность во времени для подготовки преступления, во-вторых, высокий уровень ознакомленности с коллекцией, в-третьих, такие преступники имеют лучшую возможность скрыть деяние (подменить музейный экспонат качественной копией)³⁹.

Оценивая личность виновного важно определять взаимосвязь «преступник – предмет искусства – потерпевший». Как было указано выше, зачастую предметы искусства недостаточно тщательно охраняются, тем самым становясь лёгкой добычей для правонарушителей. В данном случае

³⁹ Там же

любая небрежность со стороны потенциального потерпевшего (владельца или хранителя предмета искусства) может привести к преступному посягательству. Как правило, предмет искусства несет в себе как материальную, так и духовную ценность для потерпевшего, тем самым оборачиваясь не просто объектом посягательства, но и серьезным психоэмоциональным вредом для потерпевшего. Именно поэтому стоит говорить о том, что преступное посягательство против искусства имеет своей непосредственной целью не только сам предмет, против которого посягательство прямо направлено, но и в целом духовную сферу жизни общества (учитывая также тот факт, что многие предметы искусства находятся в государственной собственности, следовательно, принадлежат всему обществу в целом (особенно это применимо к России в силу определенных социальных и исторических обстоятельств)).

Таким образом, при расследовании и анализе преступлений против предметов искусства необходимо учитывать и особенности личности преступника, совершившего то или иное деяние, для более точного и корректного расследования и решения по делу.

ГЛАВА 3. ЗАДАЧИ И ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ ИСКУССТВА

§1. Порядок криминалистического исследования и описания предметов искусства

В теории и практике криминалистической работы с предметами искусства регулярно возникает вопрос их правильного описания. Такой вопрос может актуализироваться при проведении осмотра, обыска, выемки, назначении и производстве судебной экспертизы и осложняться отсутствием специальных положений.

В целом при осмотре и описании предметов искусства необходимо делать акцент на их форме и содержании. Содержание может трактоваться как тема, жанр, материал, сюжет, при этом они повторимы и не подлежат, таким образом, правовой охране. А вот подлежит правовой охране композиция произведения, так как именно она направлена на организацию единства формы и содержания, как некое «сочинение произведения». Форму в таком случае мы толкуем как органическое сочетание явления, цвета, материала и сюжета⁴⁰.

На основе осмотра выстраивается описание предмета искусства. Для начала описывается место его обнаружения и условия, в которых он находился и хранился (температурный режим, влажность, попадание солнечного света и пр.). Затем - структуру и внешний облик самого предмета, что он из себя представляет непосредственно. Необходимо рассмотреть форму предмета, его основные внешние характеристики, изображения на нем (при наличии), иные отличительные знаки. Как отмечает Е.С. Крюкова при описании предмета искусства следует указать

⁴⁰ Фигурина Н.Н. Форма и содержание произведений изобразительного искусства // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. № 8. С. 27 - 38.

вид и назначение предмета искусства, его форму, размеры (длину, ширину, глубину, диаметр и др.), содержание произведения искусства, использованные цвета, способ крепления элементов между собой, наличие и характер маркировочных обозначений, наличие, количество и направление следов на предмете искусства, которые могли быть оставлены виновным, в т.ч. наличие и характер повреждений, состояние, наличие деформации, наличие на поверхности посторонних частиц, веществ, наличие следов пальцев рук, наличие или отсутствие запаха, блеска⁴¹.

Предмет искусства обязательно фотографируется со всех сторон (используется репродукционная, детальная фотосъемка).

К сожалению, в практике встречаются ошибки или неточности описания предметов искусства, использование незначительного набора характеристик (например, «картина с подсолнухами», что не дает однозначного представления о ней). Даже профессионалы мира искусства имеют недостатки. Например, база экспонатов Эрмитажа содержит малый перечень описаний: название, место создания/школы, датировка, материал и техника, размер, инвентарный номер, категория⁴².

Анализируются средства, использованные при создании объекта. Такие средства могут носить разный характер, описываться с точки зрения стоимости, распространенного использования, целесообразности использования именно данного материала в данной работе, его корреляцию со смыслом и посылом работы и так далее. Могут отдельно рассматриваться текстовые фрагменты, использованные в произведении искусства, аббревиатуры, обозначения, сленговые выражения, шифры и т.д.

В качестве примеров описания предметов искусства можно ориентироваться на базы данных The Art Loss Register, ArtClaim Database, Stolen Works of Art Database Интерпола.

⁴¹ Крюкова Е.С. Возможности использования криминалистических знаний для расследования преступлений против искусства // Всероссийский круглый стол «Военные преступления против искусства»: мат. конф. 12 мая 2015 г. – М.: Российская академия художеств.

⁴² [Электронный ресурс]: <https://collections.hermitage.ru/entity/OBJECT?ysclid=lh59oq3j4a501215846>. Дата обращения: 04.05.2023 г.

Среди основных задач технико-криминалистического исследования предметов искусства можно назвать следующие:

- 1) Рассмотрение, описание, анализ внешней структуры и облика предмета, дача внешней характеристики его основных свойств и параметров.
- 2) Исследование концепции предмета искусства.
- 3) Историческое и культурологическое исследование предмета искусства, подвергаемого экспертизе.
- 4) Исследование средств, с помощью которых был создан предмет искусства.
- 5) Дача дополнительной справочной информации о предмете искусства.
- 6) Оценка предмета искусства.
- 7) Другие задачи.

Данные задачи можно классифицировать на две видовые группы: идентификационные (например, отдельные идентификационные признаки, тождество одного предмета с другим и так далее) и диагностические (исследование свойства объекта, отдельных его признаков и так далее)⁴³.

В качестве практических рекомендаций собирания, исследования, хранения и транспортировки предметов искусства можно предложить следующие. С предметами искусства подразумевается бережное обращение, аккуратное хранение и исследование.

Упаковка должна обеспечивать закрытость предмета искусства от внешних атмосферных влияний, а также защиту от потенциальных механических повреждений при перемещении. Внутри упаковки предмет прочно фиксируется. Для особо ценных и уникальных предметов искусства изготавливается специальная тара и упаковка с учётом индивидуальных особенностей каждого предмета. На ящике помимо требований УПК РФ ставится с помощью трафарета номер, шифр и маркировки, содержащие

⁴³ Савенко А.С. Теоретические и методические основы производства судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности. [Текст]: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.12: защищена 15.06.2021/Автор Антон Сергеевич. – М., 2021. – 174 с. – с. 63-75.

информацию о предмете искусства, о защите его от сырости, весе, верхе, низе и возможны предупреждающие надписи. Следует особо отмечать особые режим его хранения, например, наклейки - этикетки «хрупкое» (Fragile), отмечать верх и низ коробки). В качестве упаковочного материала рекомендуется использовать микалентную бумагу, крафт-картон, гофр-картон, воздушно-пузырчатую пленку, плотную упаковочную бумагу, фланель, байку. К грузу, как правило, прикрепляется сопровождающий. Если известна цена предмета искусства, то возможно его указание в категории «ценный» или «особо ценный».

§2. Использование специальных знаний при расследовании преступлений с предметами искусства

При работе с произведениями искусства крайне важно прибегать к помощи специалистов, использовать специальные знания. Настолько своеобразную, специфическую область представляет собой искусство, что подход к нему как к ординарному явлению может быть весьма некорректен.

Специальные знания при расследовании и раскрытии преступлений с предметами искусства могут быть разнообразны. Но стоит сказать о проблемах, которые возникают в данной области экспертного знания.

На данном этапе не существует единых критериев, в соответствии с которыми строится судебная искусствоведческая экспертиза. В связи с этим разные эксперты могут представить диаметрально противоположные выводы относительно одного и того же предмета искусства. Не существует единой методики, по которой данный вид экспертизы воспроизводится каждый новый случай. Именно поэтому здесь существует масштабное пространство для проблем⁴⁴.

⁴⁴ Л.К. Бондаренко приводит пример, который наглядно демонстрирует, что оценка предмета искусства разными экспертами может варьироваться в обширном диапазоне (от 40 тысяч рублей до 20 тысяч евро (прим. автора – курс на 16.02.2023 – 1.602.400 рублей), учитывая, что эксперты были из разных регионов. Следовательно, тут актуально выведение общей методики и подходов к проведению судебной искусствоведческой экспертизы // Бондаренко Л.К. Признаки и критерии оценки научной обоснованности

Стоит отметить, что у эксперта есть право собственной инициативы – он может изменить список заданных ему вопросов, добавить дополнительные вопросы, изменить формулировку. Тут заключается одна из базовых проблем искусствоведческой экспертизы – эксперт вынужден формулировать и приводить вопросы буквально еще на подготовительной стадии производства экспертизы, так как присутствует элемент предварительной консультации с заказчиком.

Отдельно отмечается проблема оценки предмета искусства. Чаще всего, с целью оценить произведение, создается комплексная или комиссия экспертиза – в ней участвуют не только эксперты-искусствоведы, но и эксперты-экономисты. В данном случае проблема заключается в том, что вопросы, адресуемые к экспертизе, зачастую бывают заданы только эксперту-искусствоведу несмотря на то, что экономисты при оценке предмета искусства могут внести значительный вклад. Функции и основные способы расчета цены у искусствоведа и экономиста могут значительно различаться, следовательно, назначение комиссионной или комплексной экспертизы здесь представляется необходимостью.

Отдельно отмечается проблема научной обоснованности и объективности критериев оценки результатов судебной искусствоведческой экспертизы. Акцент делается в первую очередь на нескольких критериях: логическом – наличие исчерпывающего ответа на поставленный вопрос; критерии верификации – проверяемости и фальсификации – подтверждаемость; ряд экстралогических критериев – простота, лаконичность, строгость, когерентность (согласованность), эвристичность (научная новизна) и некоторые другие⁴⁵. Именно опираясь на данные критерии оптимально оценивать научную обоснованность экспертизы, но, стоит обратить внимание, что ряд из них являются очевидно оценочными, что может спровоцировать дальнейшие дискуссии.

результатов судебно-искусствоведческой экспертизы // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 4. С. 3 - 8.

⁴⁵ Там же.

Стоит отметить, что при экспертизе используются специальные знания, а также профессиональные навыки и интуиция самих специалистов, которые проводят экспертизу.

§3. Предметы искусства - объект судебной экспертизы

Предметами, подвергаемыми экспертному искусствоведческому исследованию, могут быть картины, скульптуры, тексты, оружие, музыкальные произведения и иные предметы, имеющие как художественное, так и историческое значение. В частности предметами, не имеющими художественной, но имеющими историческую ценность, являются марки, монеты, открытки. Таким образом, это может быть практически любой предмет, имеющий ту или иную историческую полезность.

При этом к экспертному исследованию привлекаются, как правило, специалисты в той или иной узкой области (само по себе явление экспертов-искусствоведов достаточно редко, так как искусствоведческая экспертиза носит слишком широкий характер и включает в себя слишком много различных направлений экспертных исследований). Привлекаться могут не только искусствоведы в узкой области, но и религиоведы, литературные критики, оружейники и специалисты во многих других сферах деятельности.

Производство искусствоведческой экспертизы может производиться по договору с физическим либо юридическим лицом, на основании определения или постановления суда, постановления дознавателя или следователя, налогового инспектора, постановления дознавателя таможни, в рамках государственных закупок и так далее. Некоторые независимые экспертные организации перед заключением договора предлагают заказчику провести предварительную консультацию, в рамках которой эксперт объясняет некоторые нюансы проведения той или иной

искусствоведческой экспертизы, уточняет некоторые особенности, цели проведения экспертизы, а также вопросы, которые предстоит решить экспертам, также могут предварительно обсуждаться возможные выводы, полученные в ходе экспертизы.

Как было рассмотрено выше, задачи искусствоведческой экспертизы могут быть самыми разными, в частности: установление культурно-исторической ценности объекта, определение материала или вещества, из которого изготовлен объект; классификация объекта и т. д.

Особую важность в экспертном исследовании имеет **провенанс** или история работы, в опоре на него специалист может проследить весь путь предмета искусства от момента создания и до нынешнего времени. Ему уделяется значительное внимание на арт-рынке, в рамках торгов, как правило, провенанс определяет стоимость того или иного предмета искусства на аукционе.

Различают два основных вида экспертиз: атрибуция и искусствоведческая экспертиза. При атрибуции целью является исследование объекта, установление его характеристик, его классификация и, как правило, определение стоимости.

В случае проведения самой искусствоведческой экспертизы основной целью будет являться установление подлинности объекта, выявление того, соответствует ли он заявленным в начале характеристикам и свойствам. Также целью экспертизы может выступать подтверждение либо опровержение результатов атрибуции.

К отдельным подвидам искусствоведческой экспертизы можно отнести установление культурной, художественной, научной, исторической ценности предметов искусства, предметов старины, оружия и так далее, выявление отдельных свойств предметов искусства (жанр, стилистика, время создания, подлинность и другое), а также установление авторства предметов искусства. Данные виды экспертиз будут рассмотрены в следующем параграфе.

Стоит также отметить, что влияние мнения эксперта о ценности и стоимости произведения значительно и легко прослеживается в тенденциях рынка произведений искусства. Достаточно вспомнить пример с галопирующим взлётом цен на копии работ Питера Брейгеля Младшего после публикации каталогов эксперта Клауса Эрца и проведения курируемых им выставок Брейгелей в 2000-ые годы⁴⁶.

Важно вести правильный учёт предметов, поступающих на экспертизу, на хранении предметов. Например, согласно пункту 7.1 Приказа Минкультуры России от 23.07.2020 г. №827 учёт предметов осуществляется: в книгах поступлений предметов, принятых на экспертизы, книгах поступлений предметов, принятых на временное хранение для экспонирования и научного изучения, книгах поступлений предметов, принятых на временное хранение для камеральной обработки и реставрации. В Приказе особенное внимание уделяется климатическим условиям хранения предметов искусства. Отдельно в Приказе выделяется комплекс мер по правилам сохранения физической сохранности предметов искусства, в частности при транспортировке. Сбор, упаковка и транспортировка должны проводиться компетентными лицами с учётом специфики перемещаемого объекта, а также с проведением всех необходимых мероприятий для сохранности и безопасности объекта. На ящике ставится с помощью трафарета номер, шифр и маркировки, содержащие информацию о предмете искусства, о защите его от сырости, весе, верхе, низе и возможны предупреждающие надписи.

Методические основы судебно-искусствоведческой экспертизы

Установление ценности различных предметов, относящихся к культурной, художественной, исторической либо научной сфере, может быть актуально в рамках искусствоведческой экспертизы при вывозе предмета за границу, продаже, оформлении завещания, принятии решения

⁴⁶ Ginsburgh V. et al. / The effect of experts' opinion on prices of art works: The case of Peter Brueghel the Younger. *Journal of Economic Behavior and Organization* 159 (2019). 36–50.

о сносе или реставрации старинного здания и особенно при расследовании уголовных дел.

Выявление ценности предмета искусства во многих случаях может носить решающее значение при установлении цены предмета, ущерба от его сноса или уничтожения, от правонарушения, совершенного против него. При этом ценность предмета с точки зрения его владельца иметь особого значения не будет, так как установление культурной, художественной или иной ценности связи с точкой зрения владельца, как правило, не имеет.

Стоит отметить, что точного и конкретного определения культурных ценностей на данном этапе нет. Существует определение, приведенное в Конвенции УНИДРУА о похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностях от 24 июня 1995 года, в которой указывается, что ценными являются предметы, обладающие важностью для археологии, антропологии, истории, литературы, искусства или науки, но данное определение однозначно конкретным назвать, очевидно, нельзя. В России данный вопрос решается точно в каждом конкретном случае (достаточно вспомнить пример со списком особо ценных предметов искусства и культуры, который определяет Правительство РФ в соответствии с неизвестными критериями).

Именно для установления ценности предмета и проводится искусствоведческая экспертиза. Как правило, она решает следующие основные задачи:

- 1) Установление представления исследуемым предметом какой-либо культурной, научной, художественной или исторической ценности.
- 2) В отдельных случаях определение стоимости предмета.

Следовательно, заключение экспертов в данных случаях нацелено на представление ответов по основным аспектам: имело ли место преступление; может ли предмет выступать мотивом совершения преступления; о возможности или невозможности вывоза предмета за пределы РФ (и о потенциальной величине таможенного сбора); есть ли

ограничения для сноса или реставрации здания; стоит ли включать данный предмет в музейную или частную коллекцию; заключение используется при покупке или продаже предмета, а также при распределении наследства.

Отдельно стоит рассмотреть методы и способы выявления отдельных свойств предметов искусства, в частности в рамках выявления подделки или подлога.

Каждый предмет обладает рядом уникальных характеристик, которые позволяют дифференцировать его от всех прочих подобных предметов и объектов. Не всегда данные свойства можно выявить на вид, на слух и так далее. Именно исследование стиля, жанра, времени создания, авторства, подлинности и так далее отводится для искусствоведческой экспертизы, на первом этапе – атрибуции (выявлению отдельных характеристик предмета), а на втором – самой экспертизе непосредственно, установлению подлинности.

На основании данного первичного исследования делается вывод о том, ценен ли предмет с культурной и художественной точки зрения для локального сообщества либо для мирового сообщества и насколько данная ценность высока. Благодаря исследованию выявляются основные правила хранения, экспонирования, реставрации и восстановления предмета искусства, а также стоимость предмета внутри страны и на мировом рынке. Отдельно можно отметить, что определение отношения предмета искусства к объекту порнографического или эротического содержания позволяет определить, подпадает ли его владелец под статью УК или же нет.

Помимо специальных экспертных знаний, используемых в ходе осмотра и изучения предмета искусства, для выявления основных свойств и характеристик (особенно на момент подделки или подлога) применяются следующие приемы и способы химико-технического анализа:

- рентгенофлуорисцентный анализ (позволяет сравнивать с эталоном плотность грунта, красочного слоя, устанавливать общее количество живописных слоёв, перерисовок композиции);

- химический анализ грунта и красок для установления способов их создания и замеса красок (наличие тех или иных пигментов);

- просмотр в ультрафиолетовых и инфракрасных излучениях.

Особенно стоит выделить цифровой анализ, введенный в искусствоведческую экспертизу недавно. Он позволяет наиболее точно и эффективно выявить руку мастера, помогает детально исследовать структуру мазков, штрихов и линий, в отдельных случаях особенностей лепки. Он применяется и при изучении литературных произведений и помогает рассмотреть особенности почерка (основным в данном случае будет графологический анализ в связи с особенностями литературных произведений как предмета искусствоведческой экспертизы).

Значительное распространение получил микроскопический анализ, он применяется в случаях исследования клейм, водяных знаков, что способствует установлению времени создания предмета искусства, выявлению автора и некоторых иных особенностей предметов искусства. Особенно часто приемы микроскопического исследования применяются в случае изучения и анализа нумизматики, фарфора, наград, керамики, стекла и так далее.

Отдельно эксперты изучают различные источники информации о предмете – монографии, каталоги, альбомы, справочники, являющиеся основным концентратом сведений об авторской, исторической, этнической и социальной принадлежности предмета. В музеях встречаются отдельные издания – определители – с их помощью легко искать по иллюстрациям и текстам основные признаки группы родственных предметов.

Исследование авторства

Особняком стоит искусствоведческая экспертиза, направленная на установления авторства произведения искусства. Иногда такое исследование также называют атрибуцией. На данном этапе стоит отметить огромное количество подделок, что связано, как выше анализировалось, в первую очередь, со значительным количеством технических нововведений,

наполнивших жизнь и быт человека, по фактам обнаружения подделок ежегодно возбуждается множество уголовных дел, в доказательную базу в ходе которых включаются также и результаты искусствоведческой экспертизы. Встречаются также случаи, когда на авторство одного произведения претендуют сразу несколько лиц. Следовательно, в данном случае экспертиза призвана помочь выяснить, кому же из кандидатов на самом деле принадлежит авторство произведения искусства.

Методы изучения предмета искусства для установления авторства в первую очередь сводятся к визуальному осмотру, использованию документальных и фактических источников, идейно-тематическому анализу, лингвистическому изучению, анализу отдельных специфических признаков предмета и некоторым другим.

Стоит отметить, что прежде, при отсутствии иных, более совершенных, методик установления авторства, оно устанавливалось путем изучения фактических и документальных источников. Сейчас появились гораздо более эффективные и технологичные методы и способы установления авторства, в частности микроскопические методы, химические, физические, почерковедческие (при изучении и анализе подписи автора на произведении) и иные. Для изучения предмета искусства применяются рентгеновские лучи, ультразвуковое излучение, современные методы стилистического исследования, а также активно развивающиеся нынче компьютерные технологии (например, моделирование 3D-копии предмета с помощью нейронных сетей).

При анализе текста применяются лингвистические, а также математические и компьютерные методы изучения текста. Данная методология не только повышает объективность исследования текста, но и качественно улучшает эффективность его. Подсчеты количественных показателей при однородности или неоднородности языковой структуры имеют значительное влияние на установление автора текста. Как правило, в таких случаях сеть делает акцент на лексике и семантике. Отдельно стоит

отметить сложности с анализом синтаксических конструкций, который совершенствуется до сих пор.

Стоит отметить, что особенную актуальность в данном виде экспертизы имеют комплексные экспертизы. В их состав могут входить эксперты-искусствоведы, культурологи, лингвисты, специалисты в области компьютерных технологий, химии, физики, технологи, историки и многие другие.

В случае установления авторства предмета искусства предварительно рекомендуется создать фотокопию предмета или изображения для первичной консультации с экспертом в силу того, что в определенных обстоятельствах (при плохой сохранности предмета, отсутствия у него ценности) проведение экспертизы может быть нецелесообразно. Именно поэтому только после установления целесообразности проведения экспертизы стоит предоставить доступ к предмету искусства эксперту.

Эксперт решает вопросы о наличии или отсутствии у данного предмета культурной, художественной, исторической, научной ценности, месте и времени создания предмета искусства, возможном направлении или школе, к которой принадлежит предмет искусства, вопрос об отношении конкретного лица к авторству произведения искусства, наличие или отсутствие стороннего вмешательства (переделки, реставрации) в произведение, является ли предмет оригиналом или копией (в том числе копией от самого автора), уникально или серийно данное произведение. Значительную поддержку и помощь в исследовании предмета искусства оказывает провенанс (история) предмета искусства и его судьбы, опираясь на него, эксперты могут в том числе делать выводы об авторстве работы и о многих иных аспектах ее специфики.

§4. Экспертные и криминалистические коллекции, картотеки и базы данных предметов искусства

Базы данных предметов искусства – особая проблематика.

Интересным представляется рассмотреть Инструкцию о порядке учёта и хранения движимых памятников истории и культуры, находящихся в личной собственности граждан, принятую в 1986 году. В соответствии с Инструкцией порядок учёта и хранения заключался в том, что необходимо было выявить, обследовать, определить его ценность, изучить и описать тот или иной памятник, а затем составить учётную документацию. К данной процедуре привлекались эксперты и специалисты в области искусствоведения. При этом граждане были **обязаны** сообщить о наличии у них в собственности предмета, потенциально обладающего исторической, научной, художественной или иной ценностью. Гражданин составлял заявление и обращался в органы власти, которые обязаны были совершить все необходимые манипуляции, а затем, если предмет правда обладал указанной ценностью, составляли «список», который фиксировал существование такого предмета. О постановке объекта на государственный учёт вопрос решал руководитель органа культуры. Сводные списки составлялись по административно-территориальной единице - области, краю, автономной республике, Москве, Ленинграду (прим. автора – Санкт-Петербургу), в союзных республиках, не имеющих областного деления.

На памятник составлялся «паспорт», имеющий в себе всю основную информацию о нём, а также фотографию. Паспорт, как и список, составлялся в трёх экземплярах. Владелец памятника истории и культуры должен был охранять и хранить указанный памятник (не отрицается, что владельцами могли быть и частные лица).

Однако базы данных имеют недостатки. Например, база экспонатов Эрмитажа содержит малый перечень описаний: название, место создания/школа, датировка, материал и техника, размер, инвентарный номер, категория. Как отмечает Е.С. Крюкова при описании предмета искусства возможно использование знаний габитоскопии: к примеру,

описание картины Бартеля Бехама (1502-1540) «Мужской портрет» можно дополнить описанием по правилам словесного портрета⁴⁷. Это особенно важно при пропавших произведениях искусства, фотографии которых не сохранились⁴⁸. С точки зрения криминалистики серьезное значение имеет детальное описание предмета искусства в любом документальном источнике, например, в завещании, договоре, сертификате и т. д. Оригинальные произведения искусства при небольшом количестве описаний могут быть подменены достаточно точной копией, также подходящей под имеющееся описание. Необходимо сопровождать каждый предмет искусства его фотографиями, а также подробной характеристикой по правилам бертильонажа (название, автор, год (период) выполнения, размеры, техника, цветовая гамма, сюжет, расположение объектов, повреждения, царапины, состояние, особые приметы и пр.).

Также 13 мая 1986 г. Приказом №203 Министерства культуры СССР была утверждена Инструкция о порядке учёта, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры. Стоит отметить, что принятие данных НПА указывает на то, что в СССР была заинтересованность в сохранении и охране предметов культуры. В Инструкции отмечается, что государственному учёту подлежат все памятники истории и культуры, независимо от того, в чьем пользовании или в чьей собственности они находятся. Отдельно отмечается, что при обнаружении памятника истории и культуры, необходимо провести ряд экспертиз. Далее делаются списки, составляются учётные карточки и так далее. Собственники и пользователи обязаны сохранять памятники и охранять их.

⁴⁷ [Электронный ресурс]:

<https://collections.hermitage.ru/entity/OBJECT/1212729?ysclid=lh59oq3j4a501215846&category=2669&index=0>. Дата обращения: 04.05.2023 г.

⁴⁸ Крюкова Е.С. Возможности использования криминалистических знаний для расследования преступлений против искусства // Всероссийский круглый стол «Военные преступления против искусства»: мат. конф. 12 мая 2015 г. – М.: Российская академия художеств.

На данном этапе существует проблема систематизации и создания единых коллекций, картотек и баз данных предметов искусства. Базы данных сейчас формируются преимущественно на основании музейных коллекций, частные коллекции фиксировать крайне сложно, затруднительно добавлять о них информацию в официальные картотеки (во многом из-за сопротивления самих владельцев коллекций). В связи с тем, что единого подхода к искусствоведческим экспертизам в России пока что не сформировалось, также существует и проблематика создания единого сводного комплекса общей информации о предметах искусства и культуры для обобщения накопленного за годы материала и источников. Общая база данных во многом облегчила бы проведения экспертиз, исследование и анализ предметов искусства как объектов преступных посягательств, а также способствовала более эффективным расследованиям уже совершенных преступлений.

Интересно отметить, что существует много иностранных баз данных в том числе о пропавших предметах искусства, базы находятся в доступе в сети Интернет. Они служат в первую очередь для юридической проверки того или иного произведения искусства (эксперт может легко выяснить, не был ли ранее данный предмет утерян или похищен), а также способствуют эффективности деятельности правоохранительных органов. К таким базам относятся, например, The Art Loss Register и ArtClaim Database. Также стоит отметить базу Интерпола, посвященную похищенным предметам искусства – Stolen Works of Art Database.

Данная база о похищенных произведениях искусства объединяет описания и фотографии более 52 000 предметов и доступна любому человеку по запросу. Это единственная на международном уровне база данных, сертифицированная полицией, с информацией об украденных и пропавших предметах искусства. Туда включается информация, предоставленная уполномоченными государственными органами, национальными центральными бюро Интерпола и конкретными

международными партнерскими организациями, такими как ЮНЕСКО, ИКОМ и ИККРОМ. В базу данных вносятся только полностью идентифицируемые объекты.

В России сейчас баз не столь много, преимущественно они представляют собой частные проекты, к таковым относится, например, ARTinvestment.RU, посвященный русскому искусству и формирующийся на основе данных с аукционов. Со списками похищенных предметов искусства можно ознакомиться на сайте rus-antiques.ru.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема расследования и превенции преступлений с предметами искусства весьма актуальна на протяжении последнего столетия и, вероятно, имеет мощный потенциал для развития в ближайшие годы в силу того, что количество нераскрытых преступлений с искусством на данный момент имеет скорее тенденцию к росту, нежели к падению.

Современная обстановка в сфере преступлений в отношении предметов искусства демонстрирует, что в первую очередь необходимо принимать более эффективные меры по охране и сопровождению как постоянных экспозиций музеев и галерей, так и частных коллекций. На данный момент десятки работ, признанных мировыми шедеврами, похищены, утеряны или уничтожены, что говорит о необходимости совершенствования механизма защиты теоретического и практического комплекса защиты ценностей искусства. Тут представляется серьезная возможность для международного сотрудничества, так как именно при использовании солидарных ресурсов различных государств получится значительно снизить угрозу преступлений в сфере искусства. Необходимо упомянуть о глобализации, благодаря которой, во-первых, населению предметы искусства других зарубежных стран стали доступнее и ближе, а, во-вторых, повысилась опасность активизации международных преступных группировок, действующих, в частности, в сфере искусства.

Автором проведено уточнение понятийного аппарата при расследовании преступлений, связанных с искусством. Предметы искусства следует понимать как результаты художественного творчества, обработки того или иного материала с целью создания предмета-носителя определенного смысла, имеющего отношение как к жизненной практике, так к отвлеченной идеологии, но не сводимого ни к тому, ни к другому, а самоценного с эстетической точки зрения.

Видами предметов искусства являются изобразительное искусство, декоративно-прикладное, архитектурное, литературное, фотографическое и др.

Предметы искусства могут быть объектами криминалистических исследований в части посягательств на них с противоправной целью (тут стоит перечислить как преступления, так и иные виды посягательств – правонарушения и деликты). Особенно актуальны в данном вопросе экспертные и криминалистические исследования предметов искусства и культуры.

Четкая характеристика преступлений, связанных с памятниками культуры и искусства может значительно помочь как в расследовании самих преступлений, так и в сотрудничестве специалистов правового, искусствоведческого, а также медицинского профилей (психологов и психиатров). Также данная характеристика может быть весьма полезна для изучения преступлений в сфере искусства для более близкого ознакомления с разновидностями преступлений. Значительным представляется наличие четкой классификации для дальнейших научных изысканий.

Международные правовые основы защиты искусства и культуры от преступных посягательств, существующие на данный момент, представляются весьма исчерпывающими и имеющими неограниченные возможности для потенциального пополнения (нагляден пример со Списком всемирного наследия ЮНЕСКО).

Российские правовые основы защиты искусства и культуры также имеют ряд воплощений исчерпывающего характера, но все же представляется актуальным на данном этапе внесение принятия отдельного законодательного акта либо отдельной главы в УК РФ о преступлениях в сфере искусства для более детального и систематизированного регулирования последних или принятия детализирующих эту сферу нормативных правовых актов.

Аналогично актуальным представляется принятие отдельно нормативно-правовых актов относительно творческих и копирующих способностей роботов, конкретизация их положения относительно авторского права и ответственности преступников за использование в качестве криминалистического средства робототехники для подделки произведений искусства. Автором проанализирована проблема внедрения робототехники и искусственного интеллекта в преступную деятельность с предметами искусства.

В работе был составлен и проанализирован общий теоретический образ преступника в криминалистике, рассмотрено влияние разных факторов на становление преступного мышления личности и реализацию противозаконных намерений. На основе типологии, опирающийся на мотив преступной деятельности как ведущий аспект разграничения типажей личностей преступников, была составлена типология личности преступника в сфере искусства, а также приведены основные отличительные особенности характера и поведения преступника в сфере культуры и искусства, выведенные на основе отдельных примеров, которыми была проиллюстрирована работа.

Автором предложены рекомендации по описанию предметов искусства, что найдет применение при осмотрах, выемках, обысках и иных следственных действиях.

Отмечена необходимость совершенствования методики проведения искусствоведческой экспертизы. Особое место в данной области занимает активная имплементация в работу экспертов-искусствоведов технологий нейронных сетей и искусственного интеллекта, которые во многом облегчают работу специалистам, а также способствуют более эффективному анализу и изучению предметов искусства, предоставленных на экспертизу. Многие современные технологии уже внедрены, процесс этот на данный момент имеет постоянное продолжение.

БИБЛИОГРАФИЯ

Нормативные правовые акты:

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями от 01.07.2020) // <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
- 2) Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха или Вашингтонский Пакт) (от 15.04.1935, Вашингтон) // [Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://icr.su/rus/evolution/pact/> (дата обращения – 04.04.2023).
- 3) Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 г. Исполнительный регламент конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XIX. М., 1955.
- 4) Парижская конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (от 14.11.1970, Париж) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIV.- М., 1990. С. 506 - 513.
- 5) Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (от 16.11.1972, Париж) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLV.- М., 1991. С. 482 - 492.
- 6) Конвенция УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям (от 26.06.1995, Рим) // Официальный сайт МИД РФ <http://www.mid.ru/>.
- 7) Рекомендация ЮНЕСКО «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности» (принята в г. Париже

- 19.11.1964 на 13-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М.: Логос. 1993. С. 319-322.
- 8) Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (от 18.12.2006 №230-ФЗ) // "Российская газета", № 289, 22.12.2006.
 - 9) Уголовный кодекс Российской Федерации (от 13.06.1996 №63-ФЗ) // "Российская газета", № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.
 - 10) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (от 18.12.2001 №174-ФЗ) // "Российская газета", № 249, 22.12.2001.
 - 11) «Основы законодательства РФ о культуре» (приняты ВС РФ от 09.10.1992 №3612-1) // "Российская газета", № 248, 17.11.1992.
 - 12) Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // «Российская газета», № 92, 15.05.1993.
 - 13) Федеральный Закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (от 25.06.2002 №73-ФЗ) // "Российская газета", № 116-117, 29.06.2002.
 - 14) Приказ Министерства культуры России от 23.07.2020 №827 «Об утверждении Единых правил организации комплектования, учёта, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций» // <http://pravo.gov.ru>, 06.11.2020.
 - 15) Приказ Министерства культуры СССР от 12.02.1986 №53 об утверждении «Инструкции о порядке учёта и хранения движимых памятников истории и культуры, находящихся в личной собственности граждан» // СПС «КонсультантПлюс».
 - 16) Приказ Министерства культуры от 13.05.1986 №203 об утверждении «Инструкции о порядке учёта, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика:

- 17) Постановления Пленума Верховного Суда от 27 декабря 2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. №2.
- 18) Постановление Правительства РФ от 14.09.2020 № 1425 «Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей и направления экспертом экспертного заключения в Министерство культуры Российской Федерации, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение» // «Собрание законодательства РФ». 21.09.2020, № 38, ст. 5899.

Учебники:

- 19) Криминалистика: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под редакцией И. В. Александрова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2020.
- 20) Криминалистика в 5 т. Том 3. Криминалистическая техника: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под общей редакцией И. В. Александрова; ответственный редактор Н. Н. Егоров. М.: Издательство Юрайт, 2020.
- 21) Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / И. В. Александров [и др.]; под общей редакцией И. В. Александрова. М.: Издательство Юрайт, 2020.
- 22) Белкин Р.С. Криминалистика. В трех томах. Т.3. М., 2001. С. 315.
- 23) Криминология: Учебник / Под редакцией Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е. М., ООО «Издательство НОРМА», 4-е издание, 2009.
- 24) Криминология: Учебник / Под ред. Кузнецовой Н.Ф., Лунеева В.В.. М., 2004.

- 25) Криминалистика: Учебник / Под ред. Яблокова Н.П. и Александрова И.В. М., ООО «Издательство НОРМА», 5-е издание, 2017.

Авторефераты, диссертации, монографии, учебные пособия, методические рекомендации:

- 26) Богуславский М.М. Культурные ценности в международном обороте. Правовые аспекты: Монография (2-е издание). 2012.
- 27) Долгов С.Г. Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.
- 28) Пискунова Е. В. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: судебно-искусствоведческая экспертиза. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013.
- 29) Теория и история искусств: методические указания / Под ред. Е.М. Раскатовой. Иваново, 2008. – 33 с.
- 30) Савенко А.С. Теоретические и методические основы производства судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности. [Текст]: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.12: защищена 15.06.2021/Автор Антон Сергеевич. – М., 2021. – 174 с.
- 31) Суворова А.А. Практикум по экспертизе современного искусства [Электронное издание]: учеб. пособие / А.А. Суворова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные – Пермь, 2018. – 14 Мб; 205 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/Suvorova-praktikum-po-ekspertize-sovr-iskusstva.pdf>.

Публикации о периодике:

- 32) Бондаренко Л.К. Признаки и критерии оценки научной обоснованности результатов судебно-искусствоведческой экспертизы // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 4. С. 3 - 8.

- 33) Бондаренко Л.К. Установление стоимости объектов судебно-искусствоведческой экспертизы в судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 2. С. 23 - 29.
- 34) Бондаренко Л.К. Уточнение понятия "творчество" в контексте предмета судебно-искусствоведческой экспертизы // Lex russica. 2017. № 11. С. 166 - 175.
- 35) Ветрова А.Д. Рынок искусства и искусственный интеллект: основы правовой и экономической оценки «творчества» роботов // Молодой Юрист. 2022. №2. С. 44-53.
- 36) Ветрова А.Д. Криминологический анализ личности виновного в совершении преступлений, связанных с произведениями искусства // Молодой Юрист. 2022. №3. С. 11-21.
- 37) Гоголицын Ю.М. Величайшие подделки, грабежи и хищения произведений искусства // Брайан Лайт, 1997.
- 38) Ивакина Д.С. Культурные ценности в международном и конституционно-правовом измерении // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 1. С. 11 - 16.
- 39) Игнатов А. Н. Понятие общеуголовной преступности // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 1 (39). С. 6-10.
- 40) Ионина Н.А. Репин И. Иван Грозный убивает своего сына // Сто великих картин – М.: «Вече», 2002.
- 41) Ковтун Ю. С. Дискуссионные вопросы составов преступлений в сфере искусства в уголовном законодательстве Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 4. — С. 110—117.
- 42) Клеймёнов М.П., Мартышева О.М. Искусство как объект преступных посягательств // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2011. №2(27). С. 139-147.

- 43) Крюкова Е.С. Возможности использования криминалистических знаний для расследования преступлений против искусства // Всероссийский круглый стол «Военные преступления против искусства»: мат. конф. 12 мая 2015 г. – М.: Российская академия художеств.
- 44) Кузнецова И.Г., Романова Н.М. Обеспечение сохранности и безопасности музейных коллекций в выставочной практике (по материалам музеев России) // Изд-во Корвус. Санкт-Петербург. 2018.
- 45) Мацкевич Ю.В. Определение понятия «произведение искусства» и обозначение критериев его оценки // Искусство и культура. 2012. №3(7). С.13-16.
- 46) Полежаева К.О. Кто занимается расследованием дел по краже и фальсификации произведений искусства? Существует ли в реальности арт-криминалистика? // Яндекс Кью [Электронный ресурс]: <https://m.yandex.ru/q/art/7539814401/> – 06.07.2021. Дата обращения: 03.05.2023.
- 47) Фигурина Н.Н. Форма и содержание произведений изобразительного искусства // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. № 8. С. 27 - 38.
- 48) Фриер А.Я. Искусство в культуре или культура в искусстве // Культура культуры, 2019.
- 49) Хазиев Ш.Н. Арт-криминалистика: суть и потенциал// Адвокат № 05 (113), 2005.
- 50) Харрис Дж. Византия. История исчезнувшей империи. – М: Альпина нон-фикшн, 2017.

Иностранные источники:

- 51) Bowman Proulx B. Editor's introduction: the art crime prism // Crime Law Soc Change (2011) 56: 111-113. Springer Science + Business Media B.V. 2011. Published online: 13 July 2011.

- 52) Cumming L. The man who stole the Mona Lisa // The Guardian. 05.08.2011.

<https://www.theguardian.com/artanddesign/2011/aug/05/mona-lisa-theft-louvre-leonardo>)

- 53) Durney M., Proulx B. Art crime: a brief introduction // Crime Law Soc Change (2011) 56: 115-132. Springer Science + Business Media B.V. 2011. Published online: 13 July 2011.
- 54) Ginsburgh V. et al. / The effect of experts' opinion on prices of art works: The case of Peter Brueghel the Younger. Journal of Economic Behavior and Organization 159 (2019). 36–50.
- 55) Hufnagel S., Chappel D. / The Palgrave Handbook on Art Crime. Palgrave Macmillan, 2019.
- 56) Oosterman N., Yates D. Art crime in Context // Studies in Art, Heritage, Law and the Market. V.6. Springer, 2023.
- 57) Rizzutto M.A. et al. / External-PIXE analysis for the study of pigments from a painting from the Museum of Contemporary Art. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research B 332 (2014). 411–414.
- 58) Santos H.C. et al. / Identification of forgeries in historical enamels by combining the non-destructive scanning XRF imaging and alpha-PIXE portable techniques. Microchemical Journal 124 (2016). 241–246.

Материалы СМИ и электронные ресурсы:

- 59) Отчете на сайте МВД России // Состояние преступности январь-декабрь 2019 г. [Электронный ресурс]: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/>. Дата обращения: 03.05.2023 г.
- 60) Гашо К. Дерзкие и громкие: 8 самых известных арт-краж // Интернет-ресурс Вокруг света. – 15.10.2019. [Электронный ресурс]: <https://www.vokrugsveta.ru/article/298279/>. Дата обращения: 03.05.2023.
- 61) Дежавю: как советский фарфор и чужие фото вдохновляют модных художников // Интернет-ресурс Ria.ru. – 27.05.2017.

- [Электронный ресурс]: <https://ria.ru/20170527/1495232122.html>. Дата обращения: 03.05.2023.
- 62) Интернет-ресурс Википедия. [Электронный ресурс]: https://ru.wikipedia.org/wiki/Произведение_искусства. Дата обращения: 03.05.2023.
- 63) Козлов Г. Искусство кражи // Интернет-ресурс Вокруг света. – 07.01.2007. [Электронный ресурс]: <https://www.vokrugsveta.ru/vs/article/2230/>. Дата обращения: 03.05.2023.
- 64) Лазовский Е. Google провела выставку картин на основе нейронных сетей // Интернет-ресурс «3dnews.ru», 03.03.2016. [Электронный ресурс]: <https://3dnews.ru/929324/google-provela-vistavku-kartin-na-osnove-neyronnih-setey>. Дата обращения: 03.05.2023.
- 65) Лянгузов А. 5 творческих профессий, которые могут заменить роботами // Интернет-ресурс «vc.ru», 10.05.2021. [Электронный ресурс]: <https://vc.ru/future/244156-5-tvorcheskih-professiy-kotorye-mogut-zamenit-robotami>. Дата обращения: 03.05.2023.
- 66) Михайлова А. Топ-10 споров об авторстве на произведения искусства // Интернет-ресурс ПРАВО.ru. – 13.12.2018. [Электронный ресурс]: <https://national-expertise.ru/blog/domain-2/>. Дата обращения: 03.05.2023.
- 67) Сидоров Д. Кто стоял за нашумевшим портретом, написанным ИИ. Интервью с Пьером Фотрелем // Интернет-ресурс «Стиль». - 23.10.2019. [Электронный ресурс]: <https://style.rbc.ru/impressions/5db0188a9a794729dde23c7b>. Дата обращения: 03.05.2023.
- 68) Толстова А. Работа над фальшивками, «Коммерсантъ Weekend» №30 от 06.08.2010. С.14.
- 69) Шварцер А. Замечательные истории подделок великих произведений искусства #1 // Интернет-ресурс Jets.ru. – 23.10.2017.

- [Электронный ресурс]: <https://jets.ru/lifestyle/Zamechatelnye-istorii-poddelok-velikih-proizvedenij-iskusstva/>. Дата обращения: 03.05.2023.
- 70) Culturalforum.ru – 27.11.2020. [Электронный ресурс]: <https://culturalforum.ru/news/kriptoiskusstvo-i-razdelenie-kartin-na-pikseli>. Дата обращения: 03.05.2023.
- 71) TAdviser.ru. [Электронный ресурс]: [https://www.tadviser.ru/index.php/Продукт:Искусственный_интеллект_\(ИИ,_Artificial_intelligence,_AI\)#.D0.96.D0.B8.D0.B2.D0.BE.D0.BF.D0.B8.D1.81.D1.8C](https://www.tadviser.ru/index.php/Продукт:Искусственный_интеллект_(ИИ,_Artificial_intelligence,_AI)#.D0.96.D0.B8.D0.B2.D0.BE.D0.BF.D0.B8.D1.81.D1.8C). Дата обращения: 03.05.2023.
- 72) [Электронный ресурс]: <http://www.theartnewspaper.ru/posts/8598/>. Дата обращения: 03.05.2023 г.
- 73) [Электронный ресурс]: <https://collections.hermitage.ru/entity/OBJECT?ysclid=lh59oq3j4a501215846>. Дата обращения: 04.05.2023 г.
- 74) [Электронный ресурс]: <https://collections.hermitage.ru/entity/OBJECT/1212729?ysclid=lh59oq3j4a501215846&category=2669&index=0>. Дата обращения: 04.05.2023.