

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
Юридический факультет

Кафедра коммерческого права  
и основ правоведения

**Методы тарифообразования: правовой аспект**

Курсовая работа студента  
II курса дневного отделения,  
201 гр.,  
Владимирова П.А.

Научный руководитель –  
д.ю.н., профессор  
Варламова А.Н.

Дата сдачи курсовой работы: \_\_\_\_\_

Дата защиты: \_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_

Москва  
2016 год

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Государственное регулирование цен: правовой аспект.....	5
1.1. Исторический аспект регулирования цен.....	5
1.2. Обусловленность государственного регулирования цен.....	9
1.3. Соотношение понятий "цена" и "тариф".....	13
Глава 2. Методы тарифообразования.....	16
2.1. Общие положения тарифообразования.....	16
2.2. Метод экономически обоснованных расходов (затрат).....	20
2.3. Метод доходности инвестированного капитала.....	22
2.4. Метод индексации.....	25
2.5. Метод сравнения аналогов .....	26
Заключение.....	29
Библиография.....	33

## Введение

Народное хозяйство лучше всего функционирует в условиях свободной и развитой конкуренции. В интересах всего общества, чтобы цена и качество товара формировались на открытом конкурентном рынке, в условиях ожесточенной борьбы за доверие потребителя. Однако это модель идеальная. В реальности общество довольно часто сталкивается лицом к лицу с конкуренцией неразвитой, слабой, или даже вовсе с её отсутствием. Чтобы избавиться от негативных эффектов полного или частичного отсутствия конкуренции, а также чтобы стимулировать её становление и развитие, государству необходимо вмешиваться в рыночные процессы. Методов государственного регулирования экономики много, мы лишь остановимся на методах тарифного регулирования.

Актуальность данной работы проявляется в двух аспектах:

во-первых, объективно видна непроработанность в отечественной правовой науке вопросов тарифообразования. Отечественная правовая литература, посвященная вопросам тарифообразования, практически отсутствует. Помимо отсутствия надлежащей разработки проблем тарифообразования со стороны научного сообщества, также можно натолкнуться на отсутствие систематизированных нормативных актов по вопросам тарифообразования. Как результат отсутствия качественной отечественной правовой литературы по тарифообразованию и систематизированного нормативного материала мы можем наблюдать полную запутанность и отсутствие определенности в данной области;

во-вторых, тарифообразование - это прежде всего финансирование субъектов естественных монополий. Для регулируемых компаний тариф является основным источником финансирования. Поскольку государство ныне практически не участвует в субсидировании деятельности регулируемых компаний, финансовые средства регулируемые субъекты могут получать только из установленного регулятором тарифа, который

оплачивает потребитель. Ошибки в расчетах или способе формирования необходимой валовой выручки, а также необоснованная инвестиционная программа субъекта естественной монополии способны стать неподъемным экономическим бременем на плечах общества. Общественную значимость естественных монополий трудно переоценить. От выбора надлежащего метода тарифообразования, без преувеличения, зависит судьба ключевых отраслей отечественной экономики, конкурентоспособности как отдельных регионов, так и всего государства<sup>1</sup>.

Основная цель данной работы - исследовать методологию тарифообразования: установить, какие методы тарифообразования рациональнее всего использовать в конкретных ситуациях, а также систематизировать информацию о тарифообразовании, содержащуюся в множестве источников, в том числе и зарубежных.

Для достижения поставленной цели нам потребуется решить целый ряд задач:

1. проанализировать исторический аспект государственного регулирования ценообразования;
2. проанализировать обусловленность государственного регулирования ценообразования;
3. выяснить какой смысл несет в себе термин "тариф";
4. определить в каких случаях рационально прибегать к долгосрочному тарифному регулированию;
5. выявить достоинства и недостатки основных применяемых методов тарифообразования.

---

<sup>1</sup> см.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 06.03.1997 "Порядок во власти - порядок в стране (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)" // СПС КонсультантПлюс

## **Глава 1. Государственное регулирование ценообразования: правовой аспект**

Ценообразование - это процесс формирования цены товара. Существует две основных системы ценообразования: рыночное и регулируемое. Рыночное ценообразование - это свободное ценообразование, при котором цена товара формируется самостоятельными участниками открытого и конкурентного рынка на основе ценообразующих факторов: спроса, предложения и конкуренции.

Спрос традиционно является ограничителем роста цены. Он показывает максимально возможную цену товара, которую потребители способны за него заплатить. Предложение - это индикатор затрат (издержек) производителя товара, а именно себестоимости товара, минимального уровня экономически обоснованных затрат на производство товара, ниже которых цена не может быть определена (если это не predatory pricing - монопольно низкие цены (демпинг)). Конкуренция есть диапазон, в котором должна располагаться цена, т.е. фактически это диапазон, в котором складывается баланс интересов покупателей и продавцов.

Регулируемое ценообразование - это ценообразование, при котором цена товара устанавливается уполномоченными на то органами исполнительной власти (и) или органами местного самоуправления<sup>2</sup>, т.е. искусственным путём.

### **1.1. Исторический аспект регулирования ценообразования**

Проанализировав дореволюционную и раннюю советскую литературу по коммерческому праву, можно отметить, что разница между

---

<sup>2</sup> абз.2 ч.1 ст.424 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

свободным и регулируемым ценообразованием объективно существовала давно.

Регулируемые цены, т.е. цены, обязательные к соблюдению хозяйствующими субъектами, назывались таксами<sup>3</sup>. Необходимость государственного вмешательства в ценообразование обосновывалась целью предотвращения произвольного повышения цен. Обязательные цены (таксы) устанавливались государством на медикаменты (аптекарская такса), железнодорожные перевозки, а также жизненно важные продовольственные товары: печеный хлеб и мясо<sup>4</sup>. Свободное (рыночное) ценообразование напрямую связывалось со свободной конкуренцией, присущей гражданскому обществу, вследствие чего цены на товары определяются посредством соотношения таких ценообразующих факторов как спрос и предложение<sup>5</sup>.

В эпоху СССР регулирование ценообразования осуществлялось государственным комитетом цен при Совете Министров СССР (далее – Госкомцен СССР). Госкомцен СССР регулировал ценообразование услуг естественных монополий, важнейших товаров как тяжёлой, так и лёгкой промышленности, а также товаров народного потребления. В СССР была провозглашена единая политика цен, поэтому ценообразование на территории СССР и союзных республик было централизовано, а также заранее планировалось<sup>6</sup>. Госкомцен СССР выработывал единую методологию ценообразования в тех или иных отраслях промышленности. Также следует отметить, что цены не устанавливались изолированно. Госкомцен СССР определял общий уровень цен – т.е. их среднее значение, от которого цена могла незначительно отклоняться в зависимости от

---

<sup>3</sup> с.75 *А. И. Гуляев* "Торговля и торговые установления", издание В.М. Саблина, Москва - 1912

<sup>4</sup> с.151 *А. Э. Вормс, Е. Н. Данилова* "Источники торгового права", издание книжного магазина "Высшая школа", Москва - 1918

<sup>5</sup> с.75 *А. И. Гуляев* - Торговля и торговые установления, издание В.М. Саблина, Москва - 1912

<sup>6</sup> ст.16 "Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик" (принята ВС СССР 07.10.1977) // СПС КонсультантПлюс

множества факторов: сезонных колебаний, изменения цены на сырье и т.п.<sup>7</sup>

Современная Российская Федерация - государство с рыночной системой экономики, экономическая политика которого направлена на либерализацию цен<sup>8</sup>, поэтому, по общему правилу, цены формируются участниками рынка самостоятельно. Однако существуют исключения из данного правила - в определенных случаях государство оставляет за собой право вмешиваться в процесс рыночного ценообразования.

Согласно действующей конституции РФ, основы ценовой политики находятся в ведении Российской Федерации<sup>9</sup>, следовательно, регламентирование вопросов, связанных с государственным регулированием ценообразования, должно быть предусмотрено принятыми по этому поводу федеральными конституционными законами и (или) федеральными законами<sup>10</sup>. К сожалению, единого федерального конституционного закона или же федерального закона, посвященного вопросу ценообразования, на данный момент на территории РФ не принято. Отсутствие единого закона, посвященного ценообразованию, приводит к противоречиям в отраслевом регулировании<sup>11</sup>. Однако имеется более десяти федеральных законов, указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ, полностью либо частично посвященных регулированию ценообразования в конкретных сферах промышленности, торговли, оказания услуг.

Нормативную основу регулирования ценообразования в России составляют следующие акты:

---

<sup>7</sup> см.: Гусаров А.С. О системе ценообразования в СССР: брошюра / А.С. Гусаров, С.И. Лушин. – М.: Изд-во «Экономика», 1973. – 64 с.

<sup>8</sup> см.: Указ Президента РФ от 28.02.1995 N 221 (ред. от 08.04.2003) "О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)" // СПС КонсультантПлюс

<sup>9</sup> п."ж" ст.71 "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС КонсультантПлюс

<sup>10</sup> ч.1 ст.76 "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС КонсультантПлюс

<sup>11</sup> "Правовое обеспечение развития конкуренции: Учебное пособие" (Варламова А.Н.) ("Статут", 2010) // СПС КонсультантПлюс

#### Федеральные законы:

- "О естественных монополиях" от 17 августа 1995 г. N 147-ФЗ;
- "О газоснабжении в РФ" от 31 марта 1999 г. N 69-ФЗ;
- "О железнодорожном транспорте в РФ" от 10 января 2003 г. N 17-ФЗ;
- "Об электроэнергетике" от 26 марта 2003 г. N 35-ФЗ;
- "О связи" от 7 июля 2003 года N 126-ФЗ;
- "О защите конкуренции" от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ;
- "О теплоснабжении" от 27 июля 2010 г. N 190-ФЗ;
- "О водоснабжении и водоотведении" от 7 декабря 2011 г. N 416-ФЗ;
- иные.

#### Указы Президента РФ:

- Указ Президента РСФСР от 03.12.1991 N 297 "О мерах по либерализации цен";
- Указ Президента РФ от 28.02.1995 N 220 "О некоторых мерах по государственному регулированию естественных монополий в Российской Федерации";
- Указ Президента РФ от 28.02.1995 N 221 "О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)";
- иные.

#### Постановления Правительства РФ:

- Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 N 239 "О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)";
- Постановление Правительства РФ от 23.04.2008 N 293 "О государственном регулировании цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах,

портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей";

- Постановление Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178 "О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике";
- Постановление Правительства РФ от 22.10.2012 N 1075 "О ценообразовании в сфере теплоснабжения";
- иные.

## **1.2. Обусловленность государственного регулирования ценообразования**

Мы будем исследовать обусловленность государственного вмешательства в ценообразование с помощью метода индукции, т.е. в первую очередь нам будет необходимо обратиться к конкретным сферам народного хозяйства, в которых государство регулирует ценообразование, а уже затем вывести наиболее общие положения, которыми обуславливается данное регулирование. Сферы, подлежащие ценовому регулированию со стороны государства, закреплены в постановлении Правительства РФ от 07.03.1995 N 239 "О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)".

Все сферы, подпадающие под государственное регулирование, рассматривать нецелесообразно, поэтому мы рассмотрим лишь те, ценовое регулирование которых осуществляет Правительство РФ и федеральные органы исполнительной власти:

1) Основу регулирования составляют услуги, оказываемые субъектами естественных монополий: услуги по передаче электрической энергии, услуги по оперативно-диспетчерскому управлению, транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам, услуги по перевозке пассажиров, грузов, почты и багажа

на железнодорожном транспорте, услуги в транспортных терминалах, портах, аэропортах, а также ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.

Естественно-монопольная сфера - это инфраструктурная сфера, на которой строится весь дальнейший "каркас" народного хозяйства. Доля формирования ВВП России субъектами естественных монополий, по оценкам некоторых экспертов, достигает 15%<sup>12</sup>.

Ценовая политика субъектов естественных монополий характеризуется как политика ценовой неустойчивости<sup>13</sup>, т.е. как склонность субъектов естественных монополий к рентоориентированному поведению вопреки интересам общества. Такое поведение имеет место быть благодаря полному отсутствию конкуренции в естественно-монопольных сферах. Как правило, ценообразование товаров контролируется конкуренцией, а не отдельным субъектом рынка или государством, так как цена на тот или иной товар складывается исключительно под влиянием спроса и предложения. Когда цена товара формируется конкурентным путем, субъекты рынка самостоятельно определяют своё поведение, а государству нет смысла регулировать процесс ценообразования.

Однако естественно-монопольные сферы отличаются отсутствием конкуренции, благодаря чему субъекты естественных монополий, обладая доминирующим положением на товарном рынке, имеют возможность устанавливать монопольно высокие цены в рамках соответствующего товарного рынка. Таким образом, общество сталкивается с двойственной природой субъектов естественных монополий.

---

<sup>12</sup> см.: *Малинникова Е.В.* Естественные монополии в экономике России: проблемы, противоречия, первые итоги. // ЭЖ ВПШ. 1998. Т. 2. № 4.

<sup>13</sup> см.: *Baumol, William J.* "On the Proper Cost Tests for Natural Monopoly in a Multiproduct Industry" *American Economic Review*, December 1977, 67(5), pp. 809-22.

С одной стороны, субъекты естественных монополий максимально эффективны в рамках решения капиталоемких, технологически сложных инфраструктурных задач. С другой стороны, естественная монополия - это прежде всего монополия, которая по природе своей имеет целью извлечение максимально возможной прибыли пользуясь своим доминирующим положением на рынке.

Поэтому, с целью предотвращения установления монопольно высоких цен, а также осознавая высокую общественную значимость естественно-монопольных сфер, государство вмешивается в ценообразование товаров, произведенных субъектами естественных монополий.

2) Протезно-ортопедические изделия, а также лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - перечень ЖВНЛП). Граждане РФ имеют неотъемлемое конституционное право на охрану здоровья и медицинскую помощь<sup>14</sup>. Россия - социальное государство, поэтому соответствующему праву граждан РФ корреспондируется обязанность государства создать механизм, позволяющий гарантировать реализацию данного права, т.е. механизм, который позволял бы в наиболее полном объеме и наиболее доступным образом реализовывать социальные права граждан. Таким образом, государственное регулирование ценообразования на протезно-ортопедические изделия и лекарственные препараты из перечня ЖВНЛП позволяет поддерживать цены на перечисленные товары доступными для реализации гражданами своих социальных прав.

3) Продукция ядерно-топливного цикла; продукция оборонного назначения; алмазное сырье, драгоценные камни. Учитывая тот факт, что основные компании, осуществляющие добычу алмазов (ПАО АК "АЛРОСА"), производство оборонной продукции (АО Концерн ПВО

---

<sup>14</sup> ст.41 "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС КонсультантПлюс

"Алмаз-Антей", ПАО Корпорация "Росхимзащита", АО "Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" и иные) внесены в перечень предприятий, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороноспособности и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан Российской Федерации, не трудно предположить, чем обусловлено в данном случае государственное регулирование ценообразования<sup>15</sup>.

4) Алкогольная продукция с содержанием этилового спирта более 28 процентов объема готовой продукции, а также вино и игристое вино (шампанское). В сфере производства и продажи алкогольной продукции нередки случаи нарушения законодательства, когда хозяйствующие субъекты производят (торгуют) алкогольной продукцией ненадлежащего качества, сделанной из непищевого этилового спирта или на основе иных суррогатов. Затраты же на качественное сырье существенно выше, отчего производители (торговцы) суррогатом могут находиться в более выгодном положении в сравнении с добросовестными участниками рынка. Для того, чтобы лишить производителей алкогольной продукции стимула к производству более дешевой продукции, которая, в свою очередь, может угрожать жизни и здоровью граждан, государство регулирует ценообразование в данного отраслевого рынка, определяя минимально возможную цену за определенный объем того или иного вида алкогольной продукции. Данное ценовое регулирование имеет своей целью обеспечение конкурентоспособности легального производства алкоголя.

Таким образом, государственное регулирование ценообразования может быть обусловлено следующими факторами:

- 1) Отсутствием конкуренции;
- 2) Социальными обязательствами государства;

---

<sup>15</sup> см.: Указ Президента РФ от 04.08.2004 N 1009 "Об утверждении Перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ" // СПС КонсультантПлюс

- 3) Стратегическим значением регулируемой отрасли для обеспечения обороноспособности и безопасности государства;
- 4) Поддержанием легальной и добросовестной конкуренции.

### **1.3. Соотношение понятий "цена" и "тариф"**

В данной работе мы оперируем термином "товар" в широком смысле, т.е. в том смысле, который закреплен законодателем в федеральном законе от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции"<sup>16</sup>. Таким образом, употребляя термин "товар" мы имеем в виду объект гражданских прав: как вещь, так и услугу. Анализируя акты ФСТ РФ, Госкомцен РФ и Госкомцен СССР, мы приходим к выводу, что в данных актах термин "товар" используется в ином, более узком смысле.

Термин "товар" в данных актах обозначает вещь, т.е. материальный, физически осязаемый предмет. Таким образом, товар в рассматриваемых актах противопоставляется услуге - деятельности, направленной на удовлетворение потребностей, результаты которой не имеют непосредственного материального выражения. Данное разделение объектов гражданских прав на товар (товар в узком смысле слова - т.е. вещи) и услугу имеет важное терминологическое значение. Проанализировав данные акты, мы можем отметить, что у товара (вещи) определяется и регулируется цена, в то время как у услуги устанавливается и регулируется тариф.

Для наглядного примера приведем несколько актов, в которых определяется цена, а за тем акты, в которых уже устанавливается тариф:

Прейскурант Госкомцен РФ N 04-02-01 "Оптовые цены на нефтепродукты" - название говорит само за себя;

---

<sup>16</sup> п.1 ст.4 товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот

"Порядок округления розничных цен на товары народного потребления" (утв. Постановлением Госкомцен РФ от 24.04.1992 N 1) - данный акт регламентирует округление цен при установлении, исчислении, изменении розничных цен (как регулируемых, так и нет) на товары народного потребления;

В приказе ФСТ от 22.02.2013 №42 также можно сделать вывод, основываясь на контексте, что цены регулируются на товары, а тарифы, соответственно, на услуги ("регулируемые цены (тарифы) на товары (услуги)").

В отечественном законодательстве соотношение понятий "цена" и "тариф" не урегулировано, а в научной литературе по данному вопросу единого мнения нет.

М.А. Сорокин утверждает, что "соотношение терминов цена и тариф может быть выражено следующим образом: тариф устанавливается за единицу поставляемого ресурса, умноженный на количество потребленного товара тариф образует его цену, т.е. итоговую величину, которую оплачивает потребитель"<sup>17</sup>. Мы не согласны с данной точкой зрения, поскольку итоговая величина потребленного товара (услуги) образует его стоимость, а не цену<sup>18</sup>.

К.Ю. Тотьев полагает, что "тарифы - цены, применяемые в отдельных отраслях хозяйства к работам (услугам) и исчисляемые особым образом"<sup>19</sup>.

А.Н. Варламова в своей работе "Правовое обеспечение развития конкуренции" отождествляет понятия "регулируемая цена" и "тариф". Мы полностью согласны с автором, т.к. фактически какого-либо значительного смыслового различия между рассматриваемыми понятиями не существует.

---

<sup>17</sup> Сорокин М.А. «Тарифообразование как метод ценового регулирования» // Проблемы учета и финансов 2012. №4 (8) С.56-59

<sup>18</sup> см.: Большой бухгалтерский словарь. —

М.: Институт новой экономики. Под редакцией А.Н. Азрилияна. 1999.

<sup>19</sup> Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник: В 2 т. / Под ред. О.М. Олейник. М., 2002. Т. 2. С. 314.

В законодательстве республики Казахстан дано определение понятию "тариф". Так, тариф (цена, ставка сбора) определяется как денежное выражение стоимости регулируемых услуг (товаров, работ) субъекта естественной монополии, утвержденное уполномоченным органом<sup>20</sup>. На наш взгляд данное определение наиболее точно отражает сущность тарифа, т.к. говоря о тарифообразовании, мы имеем в виду регулирование ценообразования услуг, прежде всего услуг субъектов естественных монополий. Таким образом, можно сделать окончательный вывод о том, что разница между "регулируемой ценой" и "тарифом" состоит лишь в объекте их денежного выражения. В следующей главе, говоря о тарифообразовании, мы будем подразумевать регулирование ценообразования услуг субъектов естественных монополий.

---

<sup>20</sup> п.20 ст.3 Закон Республики Казахстан от 9 июля 1998 года № 272-І "О естественных монополиях и регулируемых рынках" // СПС КонсультантПлюс

## Глава 2. Методы тарифообразования

### 2.1. Общие положения тарифообразования

Как уже было сказано ранее, естественно-монопольные отрасли - это экономическая инфраструктура нашего государства, "несущая конструкция нашей экономики"<sup>21</sup>, функционирование которой предопределяет развитие и конкурентоспособность экономики в целом. Естественно-монопольные отрасли практически в полном объеме урегулированы государством, а следовательно, тариф - это основной источник финансовых ресурсов субъектов естественных монополий. Разумеется, субъект естественной монополии может привлекать заёмный капитал, но возвращать его все равно придётся из тарифных средств. Таким образом, принятие государственными органами решения о выборе того или иного метода тарифного регулирования играет важную роль как в функционировании самого субъекта естественной монополии, так и всего экономического сообщества.

Регулируя деятельность субъектов естественных монополий посредством тарифов, государство ставит перед собой следующие цели:

- уравнивание спроса и предложения;
- достижения баланса интересов участников соответствующего рынка;
- обеспечение недискриминационного доступа потребителей к услугам субъектов естественных монополий;
- стимулирование развития субъектов естественных монополий;
- улучшение инвестиционного климата в естественно-монопольных сферах;

---

<sup>21</sup> см.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 17.02.1998 "Общими силами - к подъему России (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)" // СПС КонсультантПлюс

- повышение надежности и бесперебойности оказываемых субъектами естественных монополий услуг;
- повышение конкурентоспособности экономики государства и отдельно взятых регионов<sup>22</sup>;
- снижение уровня инфляции<sup>23</sup>.

Для достижения поставленных целей государство, осуществляя тарифное регулирование, должно придерживаться целого ряда принципов<sup>24</sup>:

- 1) соблюдение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий государств-членов;
- 2) применение гибкого тарифного регулирования субъектов естественных монополий с учетом отраслевых особенностей, масштабов их деятельности, рыночной конъюнктуры, среднесрочных (долгосрочных) макроэкономических и отраслевых прогнозов;
- 3) независимость принимаемых решений, преемственность, открытость, объективность и прозрачность;
- 4) направленность регулирования на конкретный субъект естественной монополии;
- 5) обеспечение соответствия устанавливаемых тарифов качеству услуг в сферах естественных монополий, на которые распространяется регулирование;
- б) защита интересов потребителей<sup>25</sup>;

---

<sup>22</sup> см.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 06.03.1997 "Порядок во власти - порядок в стране (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)" // СПС КонсультантПлюс

<sup>23</sup> см.: "Влияние тарифов естественных монополий на инфляцию" / Акимочкин И.В. // "Экономические стратегии". - 2013. - № 4. - с. 120-123

<sup>24</sup> Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.10.2014 N 10 "О Единой методологии тарифообразования в сферах естественных монополий" // СПС КонсультантПлюс

<sup>25</sup> см.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию "России надо быть сильной и конкурентоспособной", "Российская газета", N 71, 19.04.2002 // СПС КонсультантПлюс

7) создание экономических условий, при которых субъектам естественных монополий выгодно сокращать издержки, внедрять новые технологии, повышать эффективность использования инвестиций.

Традиционно выделяется четыре основных метода тарифообразования:

- 1) метод экономически обоснованных расходов (затрат);
- 2) метод доходности инвестированного капитала;
- 3) метод индексации;
- 4) метод сравнительного анализа.

Государство, устанавливая тариф для субъекта естественной монополии, прежде всего должно определить уровень его необходимой валовой выручки (далее - НВВ), т.е. экономически обоснованный объем финансовых средств, который будет необходим субъекту естественной монополии для должного функционирования в течении расчетного периода регулирования. НВВ субъекта естественной монополии должно быть достаточно для:

- 1) покрытия экономически обоснованных затрат, связанных с осуществлением регулируемой деятельности;
- 2) получения компанией экономически обоснованной нормы прибыли, в т.ч. позволяющей реализовывать инвестиционные программы.

При расчете НВВ субъекта естественной монополии учитываются расходы как непосредственно связанные с оказанием регулируемых услуг, так и непосредственно с их оказанием не связанные. Тарифный регулятор обязан принять все необходимые меры, направленные на недопущение включения в расчеты экономически необоснованных расходов.

Непосредственно связанные с осуществлением регулируемой деятельности расходы субъекта естественной монополии, подлежащие включению в НВВ:

- 1) амортизация производственных фондов;
- 2) расходы на ремонт (текущий, капитальный);
- 3) расходы на заработную плату производственного персонала;
- 4) материальные затраты на сырье, топливо, электроэнергию и т.п.;
- 5) нормативные технические потери;
- 6) расходы на обязательные виды страхования;
- 7) расходы на выплату вознаграждения за заемные средства для реализации инвестиционного проекта субъекта естественной монополии;
- 8) иные расходы, признанные регулятором экономически обоснованными.

Непосредственно не связанные с осуществлением регулируемой деятельности расходы субъекта естественной монополии, подлежащие включению в НВВ:

- 1) налоги и иные обязательные платежи, в том числе платежи за нормативные выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду;
- 2) расходы на заработную плату административного и вспомогательного персонала;
- 3) расходы на оплату коммунальных услуг; услуг транспорта всех видов; услуг связи; услуг ведомственной, вневедомственной и пожарной охраны; услуг банка; юридических услуг; аудиторских, консультационных, маркетинговых и нотариальных услуг;
- 4) канцелярские расходы;
- 5) иные расходы, признанные экономически обоснованными.

Основные правила, которые необходимо соблюдать при расчете НВВ:

- 1) Расчет НВВ производится отдельно по каждому виду регулируемых услуг;

2) При расчете тарифов НВВ не допускается повторный учет одних и тех же расходов (затрат).

В случае выявления экономически обоснованных расходов (затрат), не учтенных при установлении регулируемых тарифов на тот период регулирования, в котором они были понесены субъектом естественной монополии, указанные расходы (затраты) будут учтены при расчете ВНН на следующий период тарифного регулирования. По аналогии с данным правилом осуществляется учет экономически необоснованного дохода, полученного субъектом естественной монополии.

Нередки случаи получения субъектом естественной монополии в той или иной форме государственной поддержки (субсидирование, взносы в уставный капитал, льготное налогообложение и т.п.). В случае получения субъектом естественной монополии государственной поддержки, по общему правилу, происходит снижение объема НВВ на величину объема соответствующей поддержки. Однако в случаях, когда соответствующая поддержка направлена на реализацию инвестиционных проектов субъекта естественной монополии, НВВ не снижается.

## **2.2. Метод экономически обоснованных расходов (затрат)**

**Метод экономически обоснованных расходов (затрат)** - метод формирования тарифов на основе расчета НВВ от реализации каждого вида продукции (услуг) и расчетного объема производства соответствующего вида продукции (услуг) за расчетный период регулирования<sup>26</sup>.

Метод экономически обоснованных расходов (затрат), он же - метод "Затраты плюс" является самым простым и распространенным методом

---

<sup>26</sup> Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.10.2014 N 10 "О Единой методологии тарифообразования в сферах естественных монополий" // СПС КонсультантПлюс

тарифообразования. НВВ регулируемой компании рассчитывается довольно просто - суммируются все расходы (издержки), которые понесет регулируемый субъект в течение расчетного периода регулирования. Однако и метод формирования НВВ не менее тривиальный - потребитель оплатит НВВ в течение года. Реализация инвестиционной программы учитывается в НВВ только на соответствующий период регулирования.

Метод "Затраты плюс" является краткосрочным методом тарифообразования - период регулирования равен одному году. Исходя из краткосрочности периода регулирования вытекает основной минус данного метода - неспособность к стимулированию сокращения издержек. Регулируемым субъектам выгодно увеличивать свои расходы, а не сокращать их. При сокращении расходов, в последующих периодах регулирования (т.е. уже со следующего года) соответствующая экономия не будет включаться в общий объем НВВ.

Для регулируемых хозяйствующих субъектов можно выделить три способа аккумуляции капитала:

- 1) посредством включения новых расходов в НВВ;
- 2) посредством привлечения заёмного капитала;
- 3) посредством экономии на расходах (издержках).

Формально, компания регулируемая методом "Затраты плюс" может позволить себе все три способа аккумуляции капитала. Однако фактически, регулируемой компании тяжело привлекать доступные инвестиционные средства на рыночных условиях, т.к. кредиторы не уверены в дальнейшей способности регулируемого субъекта рассчитаться с ними, ведь тариф устанавливается всего лишь на год, что не дает инвесторам возможности прогнозировать финансовое состояние своего потенциального должника. Итак, компании, регулируемые с помощью метода "Затраты плюс", лишаются возможности дешёвого кредитования.

В экономии расходов, как уже было написано выше, смысла для регулируемых компаний нет никакого. В результате, наиболее рациональным вариантом поведения для регулируемых компаний остается лишь увеличение своих расходов. В результате увеличения расходов регулируемых субъектов прежде всего страдает экономика, т.к. в итоге за всё платит потребитель, мало что получая взамен.

Несомненным плюсом рассматриваемого метода является наиболее полный учет общих издержек регулируемой компании, т.е. больший уклон в сторону интересов регулируемого субъекта, чем интересов экономического сообщества. Поэтому, субъект естественной монополии, регулируемый с помощью данного метода, имеет возможность оказывать услуги максимально надежно и качественно, что, однако, дорого обходится потребителю.

### **2.3. Метод доходности инвестированного капитала**

**Метод доходности инвестированного капитала** - метод формирования долгосрочных тарифов, предусматривающий расчет необходимой валовой выручки с учетом возврата инвестированного капитала в установленный срок и получения дохода на инвестированный капитал<sup>27</sup>. Также данный метод известен как метод RAB-регулирования. RAB - Regulatory Asset Base (регулируемая база инвестированного капитала).

Метод доходности инвестированного капитала - достаточно новый для России метод тарифообразования (некоторые дочерние компании ПАО "Россети" - ранее ОАО "Холдинг МРСК" перешли на RAB-регулирование с 1 января 2009 года), хотя на западе известен и широко применяется еще с

---

<sup>27</sup> Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.10.2014 N 10 "О Единой методологии тарифообразования в сферах естественных монополий" // СПС КонсультантПлюс

70-х годов прошлого столетия. Применять в России данный метод стали из-за острой проблемы изношенности объектов инфраструктуры - основа инфраструктуры была введена в эксплуатацию задолго до начала XXI века. Объективно существовала и существует нехватка финансирования инвестиционных программ регулируемых компаний. С каждым годом все больше средств необходимо для реконструкции и строительства новых мощностей. В советский период, вопрос о том, за счет каких средств будет осуществляться инвестирование в естественно-монопольные отрасли, не стоял, т.к. капитал был государственным. В условиях рыночной экономики и многообразия собственников регулируемых организаций данный вопрос приобрел особую актуальность, т.к. основным источником финансирования регулируемых субъектов теперь является потребитель. Использование RAB-регулирования призвано решить проблему нехватки инвестиционных средств посредством рационального использования средств потребителей.

RAB-регулирование является долгосрочным методом тарифного регулирования, т.е. устанавливается на срок от пяти лет. Данный метод предусматривает гарантированную норму прибыли инвестированного капитала, а вкупе с долгосрочностью выплат является привлекательным для потребителей. Получение процентов на инвестированный капитал и возврат самого инвестированного капитала несут в себе достаточно низкие риски, поэтому данный метод тарифообразования позволяет привлекать значительный капитал в естественно-монопольные отрасли, а также, в долгосрочной перспективе, является относительно необременительным для потребителя. Привлеченный капитал будет использован исключительно в целях инфраструктуры: создание новых, реконструкция и ремонт старых капиталоемких объектов.

Возврат привлеченного капитала осуществляется в равных долях в течение всего срока, на который он привлечен. Первые выплаты по возврату привлеченного капитала следуют через год после введения в

эксплуатацию соответствующих инфраструктурных объектов.

НВВ регулируемой организации и тарифы, установленные с применением метода RAB-регулирования, подлежат ежегодной корректировке органом тарифного регулирования в части их расхождения с плановыми значениями.

Помимо возможности привлекать значительные инвестиции в регулируемую отрасль, рассматриваемый метод тарифообразования также способен стимулировать хозяйствующие субъекты к сокращению своих расходов. Средства, которые регулируемой компании удастся сэкономить, останутся в её тарифе на протяжении всего периода регулирования - т.е. на последующие пять лет. Таким образом, в отличие от затратного метода тарифообразования, у регулируемых компаний появляется стимул снижать свои затраты. С другой стороны, сэкономленные средства не будут представлены в НВВ через пять лет, поэтому, стимул к экономии можно считать весьма сомнительным в долгосрочной перспективе.

RAB-регулирование эффективно, при условии соблюдения следующих условий:

- 1) долгосрочность периода регулирования;
- 2) наличие утвержденной и объективной инвестиционной программы.

При установлении RAB-регулирования на долговременный срок (20-35 лет), рост тарифов будет минимальным, т.к. тарифное бремя потребителей будет распределено на продолжительный период времени. Однако установление RAB-регулирования в краткосрочной перспективе (3-5 лет) способно вызвать существенный рост тарифов<sup>28</sup>, что самым печальным образом скажется на потребителе.

Метод RAB-регулирования, в текущей обстановке, когда

---

<sup>28</sup> см.: *Мироненко, О.В.* Совершенствование механизма тарифообразования на услуги по передаче электрической энергии региональных сетевых компаний / О.В. Мироненко // Научный вестник Костромского государственного технологического университета. - 2012. - № 1.

естественно-монопольные объекты и оборудование находятся в изношенном состоянии, когда требуется модернизация и замена большей части инфраструктурного фонда, представляется весьма перспективным методом тарифного регулирования. Однако применять данный метод нужно взвешено, трезво оценивая инвестиционные программы и сроки возврата привлеченного капитала.

#### **2.4. Метод индексации**

**Метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки** - метод формирования долгосрочных тарифов, предусматривающий ежегодную индексацию необходимой валовой выручки с учетом индекса потребительских цен, определенного в соответствии с официальным прогнозом социально-экономического развития<sup>29</sup>.

Правовой базой для применения данного метода тарифного регулирования служит приказ федеральной службы по тарифам от 5 июля 2005 г. N 275-э/4 "Об утверждении Методических указаний по индексации предельных (минимального и (или) максимального) уровней тарифов и тарифов на продукцию (услуги) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность".

Расчет индексируемых предельных уровней тарифов и тарифов на продукцию (услуги) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, производится на основе прогнозируемого уровня инфляции (индекса потребительских цен).

По сути дела, метод индексации объективно очень схож с методом экономически обоснованных затрат. Основное отличие метода индексации от метода "затраты плюс" заключается в долгосрочности первого. НВВ субъекта естественной монополии при использовании регулятором метода

---

<sup>29</sup> Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.10.2014 N 10 "О Единой методологии тарифообразования в сферах естественных монополий" // СПС КонсультантПлюс

индексации корректируется каждый год исходя из прогнозируемого уровня инфляции, т.е. фактически единожды рассчитанный НВВ компании "подстраивается" под актуальный уровень инфляции. При использовании метода "затраты плюс" регулятор каждый раз пересматривает объем НВВ регулируемой компании, а так как объем НВВ естественных монополий является относительно стабильной величиной, можно сделать вывод, что регулятор занимается весьма бесхитростным ручным регулированием.

Также, как и метод "издержки плюс", метод индексации является неэффективным с точки зрения привлечения инвестиций в регулируемые компании - он не гарантирует возврата инвестированного капитала, т.к. расходы на инвестиционный капитал не включаются в НВВ<sup>30</sup>. Рассматриваемый метод не поощряет регулируемые компании к снижению своих издержек, так как компаниям не гарантируется сохранение за ними сэкономленных средств.

Рассматриваемый в данном параграфе метод практически является полной копией метода "издержки плюс", за одним лишь исключением - он является долгосрочным. Таким образом, все достоинства и недостатки, присущие методу издержки плюс присущи и методу индексации. Однако затратный метод является методом ручного регулирования субъектов естественных монополий, в то время как метод индексации позволяет регулятору поддерживать должный уровень НВВ в автоматическом режиме, не пересчитывая каждый раз НВВ компаний заново, а следовательно, данный метод является более предсказуемым как для самого регулируемого субъекта в частности, так и для всей экономики в целом.

## **2.5. Метод сравнения аналогов**

---

<sup>30</sup> см.: "Russian Electricity distribution. Time to plug in." Gazprombank (2011)

**Метод сравнения аналогов (benchmarking)** - метод формирования тарифов, предусматривающий расчет НВВ с учетом сравнения эффективности деятельности данного субъекта естественной монополии в группе субъектов естественных монополий, сопоставимых по экономическим и техническим характеристикам<sup>31</sup>.

Основная задача, которая возлагается регулятора при использовании метода сравнительного анализа, заключается в следующем: регулятор должен выработать некий эталон<sup>32</sup>, с которым он в последующем будет сравнивать эффективность деятельности регулируемых субъектов естественных монополий. Для этого прежде всего необходимо найти наиболее эффективную компанию в регулируемой сфере, результаты деятельности которой могли бы послужить образцом для остальных.

Возможность использования данного метода напрямую зависит от наличия релевантной информации о регулируемом рынке. Во-первых, существенную роль в применении данного метода регулирования играет общее количество компаний в регулируемой сфере. При отсутствии или незначительности количественного состава регулируемой отрасли, регулятор, скорее всего, не сможет составить эталонные критерии, необходимые для сравнения, поскольку не получит достаточной информации для применения данного метода (эффективность ПАО "РЖД" сравнивать, в пределах территории РФ, не с кем). Во-вторых, для максимально эффективного использования данного метода регулирования регулятор должен обладать как можно большей информацией о результатах деятельности хозяйствующих субъектов регулируемой сферы, чтобы в результате вывести реально применимые эталонные значения.

---

<sup>31</sup> Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.10.2014 N 10 "О Единой методологии тарифообразования в сферах естественных монополий" // СПС КонсультантПлюс

<sup>32</sup> см.: *Jamasb, T., Nillesen, P. and Pollitt, M. (2003) "Strategic behaviour under regulation benchmarking." Applied Economics Department, Cambridge University, Working Paper No.2003/12.*

Используя метод сравнения аналогов, регулятор использует в качестве эталона компании с максимальной эффективностью, т.е. с минимальными издержками.

Практическая сложность в применении данного метода заключается в трудности поиска компаний, релевантных для сравнения. Эталонные критерии сравнения должны быть в точности одинаковыми у сравниваемых компаний и не зависеть от специфики естественно-монопольного рынка. Эффективное использование данного метода представляется нам возможным лишь при наличии широкого спектра хозяйствующих субъектов, осуществляющих регулируемую деятельность в практически идентичных условиях.

## Заключение

Обращаясь к историческому аспекту ценообразования можно сделать вывод, что ценообразование государством регулировалось всегда. В дореволюционный период государство выступало регулятором основной естественной монополии - железных дорог, а также регулировало торговлю медикаментами и хлебом, тем самым не давая возможности ценам расти произвольно и необоснованно. В период существования СССР, ценообразование планировалось, было единым и централизованным. Регулирование распространялось практически на весь спектр товаров, находящихся в обороте.

В современной рыночной России ценообразование регулируется государством лишь в строго определенных случаях, которые обусловлены следующими факторами:

- 1) Отсутствием конкуренции;
- 2) Социальными обязательствами государства;
- 3) Стратегическим значением регулируемой отрасли для обеспечения обороноспособности и безопасности государства;
- 4) Поддержанием легальной и добросовестной конкуренции.

До написания данной работы в научном сообществе царила неоднозначность по поводу смысла, которое несёт в себе понятие "тариф". Однако мы установили однозначность в данном вопросе. Основная проблема заключалась в разграничении понятий "цена" и "тариф". Разница между данным понятиями заключается в объекте их денежного выражения. Объектом денежного выражения тарифа является услуга, в то время как объектом цены является физически осязаемая вещь.

Мы пришли к выводу, что тарифообразование должно быть долгосрочным. Долгосрочное тарифное регулирование - это тарифное регулирование с расчетным периодом регулирования более одного года. Основная цель долгосрочного тарифного регулирования - внесение

ясности в вопросах финансирования в целях как самого субъекта естественной монополии, так и для всей экономики. Компании, регулируемые с помощью долгосрочных методов тарифообразования, способны выстраивать стратегическую и целенаправленную политику своего развития. Краткосрочное регулирование лишает возможности регулируемой компании работать на перспективу, выйти за рамки своих текущих проблем. Кроме того, потребители регулируемых компаний, при использовании регулятором долгосрочного тарифного регулирования, способны планировать свою деятельность исходя из стратегических и долгосрочных, а не сиюминутных целей, что в целом полезно для всего общества. Полноценные инвестиции в регулируемые отрасли можно привлечь только при наличии долгосрочных методов тарифного регулирования, поскольку кредиторам необходимо планировать процесс возврата инвестированного капитала.

В данной работе мы рассматривали только те методы тарифного регулирования, которые закреплены в российском законодательстве:

- 1) метод экономически обоснованных расходов (затрат);
- 2) метод доходности инвестированного капитала;
- 3) метод индексации;
- 4) метод сравнительного анализа.

Для того, чтобы естественные монополии осуществляли свою деятельность максимально эффективно, важно, чтобы инфраструктура регулируемых компаний находилась в надлежащем состоянии. Для поддержания инфраструктуры в должном состоянии требуется проводить текущий и капитальный ремонты, реконструкцию и строительство новых объектов. Конечно же, поддержание инфраструктуры в должном состоянии обходится не дешево и зачастую требует привлечения заёмного капитала. Таким образом, наилучшим методом тарифного регулирования является такой метод, который позволяет регулируемым компаниям

функционировать с должным уровнем качества и надежности предоставляемых услуг и минимальной нагрузке на потребителя.

Метод экономически обоснованных затрат является весьма неплохим методом для поддержания инфраструктуры в надлежащем состоянии, при условии отсутствия необходимости в её модернизации или строительстве новых объектов, т.к. данный метод не предполагает привлечения в регулируемую отрасль заёмных капиталов. Существенным минусом данного метода является тенденция регулируемых субъектов к раздуванию объема своих затрат, а также его краткосрочность.

Метод RAB-регулирования эффективен при условии соблюдения следующих условий:

- 1) долгосрочность периода регулирования;
- 2) наличие утвержденной и объективной инвестиционной программы.

Метод RAB-регулирования, в текущей обстановке, когда естественно-монопольные объекты и оборудование находятся в изношенном состоянии, когда требуется модернизация и замена большей части инфраструктурного фонда, представляется весьма перспективным методом тарифного регулирования. Однако применять данный метод нужно взвешено, трезво оценивая инвестиционные программы и сроки возврата привлеченного капитала.

Метод индексации является практически полной копией метода "издержки плюс", за одним лишь исключением - он является долгосрочным. Таким образом, все достоинства и недостатки, присущие методу издержки плюс присущи и методу индексации. Однако затратный метод является методом ручного регулирования субъектов естественных монополий, в то время как метод индексации позволяет регулятору поддерживать должный уровень НВВ в автоматическом режиме, не пересчитывая каждый раз НВВ компаний заново, а следовательно, данный

метод является более предсказуемым как для самого регулируемого субъекта в частности, так и для всей экономики в целом.

Используя метод сравнения аналогов, регулятор использует в качестве эталона компании с максимальной эффективностью, т.е. с минимальными издержками. Практическая сложность в применении данного метода заключается в трудности поиска компаний, релевантных для сравнения. Эталонные критерии сравнения должны быть в точности одинаковыми у сравниваемых компаний и не зависеть от специфики естественно-монопольного рынка. Эффективное использование данного метода представляется нам возможным лишь при наличии широкого спектра хозяйствующих субъектов, осуществляющих регулируемую деятельность в практически идентичных условиях.

## Библиография

### Нормативно-правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС КонсультантПлюс
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30 ноября 1994 N 51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
3. Федеральный закон "О естественных монополиях" от 17 августа 1995 г. N 147-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
4. Федеральный закон "Об электроэнергетике" от 26 марта 2003 г. N 35-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
5. Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
6. Федеральный закон "О теплоснабжении" от 27 июля 2010 г. N 190-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
7. Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении" от 7 декабря 2011 г. N 416-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
8. Указ Президента РСФСР от 03.12.1991 N 297 "О мерах по либерализации цен" // СПС КонсультантПлюс
9. Указ Президента РФ от 28.02.1995 N 220 "О некоторых мерах по государственному регулированию естественных монополий в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс
10. Указ Президента РФ от 28.02.1995 N 221 "О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)" // СПС КонсультантПлюс
11. Указ Президента РФ от 04.08.2004 N 1009 "Об утверждении Перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ" // СПС КонсультантПлюс

12. Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 N 239 "О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)" // СПС КонсультантПлюс
13. Постановление Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178 "О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике" (вместе с "Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике", "Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике") Постановление Правительства РФ от 22.10.2012 N 1075 "О ценообразовании в сфере теплоснабжения" // СПС КонсультантПлюс
14. Приказ ФСТ России от 30.03.2012 N 228-э "Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала" // СПС КонсультантПлюс
15. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 06.03.1997 "Порядок во власти - порядок в стране (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)" // СПС КонсультантПлюс
16. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 17.02.1998 "Общими силами - к подъему России (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)" // СПС КонсультантПлюс
17. Послание Президента РФ Федеральному Собранию "России надо быть сильной и конкурентоспособной", "Российская газета", N 71, 19.04.2002 // СПС КонсультантПлюс
18. Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07.10.2014 N 10 "О Единой методологии тарифообразования в сферах естественных монополий" // СПС КонсультантПлюс

19. Закон Республики Казахстан от 9 июля 1998 года № 272-І "О естественных монополиях и регулируемых рынках" // СПС КонсультантПлюс
20. "Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик" (принята ВС СССР 07.10.1977) // СПС КонсультантПлюс

### Список научной литературы:

1. "Правовое обеспечение развития конкуренции: Учебное пособие" (Варламова А.Н.) ("Статут", 2010) // СПС КонсультантПлюс
2. *Вормс А.Э., Данилова Е.Н.*, "Источники торгового права за исключением морского права", Изд. 2, доп. и перераб. - М.: «Высшая школа», 1918. - 320 с.
3. *Гуляев А.И.*, "Торговля и торговые установления", М.: Изд. В.М.Саблина, 1912 - 291 с.
4. *Есинов В.Е.*, "Цены и ценообразование: Учебник для вузов. 3-е изд". — СПб: Издательство «Питер», 2000. — 464 с.
5. *Липсиц И.В.*, "Ценообразование: учебно-практическое пособие" - М.: Издательство Юрайт, 2011. - 399 с. - (учебники ГУ ВШЭ).
6. *Гусаров А.С.* "О системе ценообразования в СССР: брошюра" // А.С. Гусаров, С.И. Лушин. – М.: Изд-во «Экономика», 1973. – 64 с.
7. *ДиЛоренцо Томас.* Миф о «естественной монополии» // Современная конкуренция. – 2009. - № 5. – С. 100-114.
8. *Малинникова Е.В.* "Естественные монополии в экономике России: проблемы, противоречия, первые итоги."// ЭЖ ВПШ. 1998. Т. 2. № 4.
9. *Метелева Ю.А.*, "Правовое регулирование ценообразования в сфере естественных монополий" // Журнал российского права, 2006, N 10

10. *Мироненко, О.В.* "Совершенствование механизма тарифообразования на услуги по передаче электрической энергии региональных сетевых компаний" // Научный вестник Костромского государственного технологического университета. - 2012. - № 1.
11. *Родин Е.О.*, "Регулируемое ценообразование как способ защиты конкуренции" // Энергорынок, 2016, № 1, с. 50-51
12. *Саакян А., Яковлев К.*, "Правовые проблемы тарифообразования в электроэнергетике РФ" // ЭнергоStyle. 2009, N 3, с. 42-45
13. *Сорокин М. А.* "Тарифообразование как метод ценового регулирования" // Проблемы учета и финансов 2012. №4 (8) С.56-59
14. *Baumol, William J.* "On the Proper Cost Tests for Natural Monopoly in a Multiproduct Industry" *American Economic Review*, December 1977, 67(5), pp. 809-22.
15. *Jamasb T., Nillesen P. and Pollitt M.* (2003) "Strategic behaviour under regulation benchmarking." *Applied Economics Department*, Cambridge University, Working Paper No.2003/12.
16. *Richard A. Posner*, "Natural Monopoly and Its Regulation ," 21 *Stanford Law Review* 548 (1968).
17. "Russian Electricity distribution. Time to plug in." *Gazprombank* (2011)