

Становление и развитие института приданого в разных странах

Подготовила Якушева Анастасия Романовна,
Студентка 2 курса бакалавриата юридического факультета
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова,
Научный руководитель Бузанов Виктор Юрьевич

Аннотация: в данной статье рассматривается приданое как особый правовой институт, приводится краткий обзор изменений и сравнительный анализ его правового режима в разных странах на протяжении нескольких столетий, освещаются современные тенденции развития. Поднимается актуальная проблема неопределенности правового статуса имущества, входящего в состав приданого.

Ключевые слова: приданое, имущественные права, вещные права, Римское право, мусульманское право, право Древней Руси, право дореволюционной России, семейное право, право Индии, право Средних веков, Германское Гражданское Уложение, права женщин, пробел в праве.

Институт приданого известен с древнейших времен, но его юридический статус до сих пор является не определенным в полной мере. В зависимости от этапа исторического развития к этому явлению применялись различные и зачастую противоречивые подходы, с учетом национальных, географических, культурных и иных факторов, большую роль играло отношение общества к браку и положению супругов. Вопрос о юридическом статусе приданого и сопутствующих ему правах и обязанностях продолжает оставаться актуальным и в настоящее время: правовое положение и судьба приданого никак не регламентируется современным законодательством, поэтому пределы судейского усмотрения при вынесении решения достаточно широки. Очевидно, что для обоснования принимаемых решений и в целях выработки единообразного подхода необходим комплексный анализ всех аспектов данного института и обобщение накопленного опыта.

Приданое существовало уже в древнереспубликанский период Рима: при вступлении в брак *cum manu* оно наравне с остальным имуществом женщины переходило в безраздельную собственность мужа или его *pater familias* и, в соответствии с нормами семейного права, в дальнейшем могло вновь оказаться у жены только в случае наследования по закону. С появлением такой формы брака как *sine manu* вошло в обычай давать мужу некий аналог приданого- *dos*. В зависимости от лица, предоставлявшего *dos*, права на него возникали у мужа или жены, но концепция всегда оставалась неизменной: имущество должно было служить для облегчения бремени семейных расходов, а не выступать средством обогащения одного из супругов¹.

В состав приданого могли входить движимые и недвижимые вещи, права и некоторые обязанности, допускалось прекращение обязательств в

¹ Римское частное право. Учебник / Под ред.: Новицкий И.Б., Перетерский И.С. - М.: Юриспруденция, 2009. - 464 с.

пользу мужа. Принимая во внимание неограниченную свободу развода, логично предположить, что вступление в брак вполне могло быть продиктовано корыстными побуждениями, поэтому в конце республиканского периода для защиты имущественных прав женщины передача dos стала сопровождаться стипуляцией или его оценкой в денежном эквиваленте с возможностью последующей исковой защиты. Постепенно возникали и развивались и другие охранительные меры (институты), обусловленные спецификой приданого: законная ипотека на имущество мужа, преимущественное право требования перед его другими кредиторами, запрет отчуждения входящей в состав dos недвижимости и др.

В имущественных отношениях между супругами установился дotalный режим, который со временем в результате рецепции римского права был закреплен в законодательстве Италии, южной Франции, Германии: так, во время брака приданое находится в пользовании и распоряжении мужа, который должен расходовать его на нужды семьи. В случае прекращения брака смертью одного из супругов или разводом по инициативе или вине мужа (то есть, практически всегда) dos возвращается жене или ее родственникам (в том числе наследникам) в полном объеме, за вычетом необходимых издержек и отделимых улучшений. Приданое нельзя было истребовать назад только в одном случае- если расторжению брака предшествовало явно выраженное намерение женщины прекратить семейный союз, ненадлежащее выполнение супружеских обязанностей².

На примере древнеримского государства можно проследить первые этапы формирования и развития института приданого: обязательственные права женщины на это имущество трансформировались в вещные, появились законные и действенные средства их правовой защиты, постепенно выкристаллизовывались основы юридического режима неделимой собственности супругов.

Правовое положение приданого в течение последующих столетий напрямую зависело от уровня социально-правового развития конкретной страны и потому должно рассматриваться в каждом случае отдельно. К примеру, на Руси это имущество изначально считалось неприкосновенным для мужа, но уже с 13 века оно переходит в категорию совместной собственности с правом мужа на преимущественное распоряжение³. Однако на стадии заключения брака стороны подробно определяли и документально фиксировали размер, состав и переход прав на приданое в случае смерти одного из супругов (в таких случаях имущество обычно доставалось общим детям либо подлежало возврату в род жены), а полномочия по его отчуждению все равно сопровождалась определенными ограничениями.

Начиная с 18 века в законодательстве начинает прослеживаться устойчивая тенденция максимального разделения собственности в рамках семьи. В частности, приданое («собственное имение») в ст. 116 Свода законов

² Римское частное право. Учебник для вузов / Дождев Д.В.; Под ред.: Нерсесянц В.С. - М.: Норма, Инфра-М, 1996. - 704 с.

³ Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: "Юстицинформ", 2012.

гражданских прямо названо отдельным имуществом жены со всеми вытекающими из этого положения правами и обязанностями. При этом судебная практика Сената не признает приданое (даже заранее обещанное) объектом спора между женихом и родителями невесты: предоставление материальных благ в любой форме – жест исключительно доброй воли, но никак не «компенсация расходов» на содержание дочери.

В целом правоотношения супругов в дореволюционной России можно назвать комплексными, поскольку они одновременно носят вещный и обязательственный характер. В этих условиях, по мнению ряда авторов (Д.И. Мейер, И.И. Срезневский, В.Д. Спасович), приданое выступало как разновидность дарения (по сути, это так называемое «дарение под условием»), предваряющая наследование (поэтому также может рассматриваться как выдел). Устанавливаемый в результате назначения приданого правовой режим и возникающие юридические последствия подтверждают эту теорию: на основании договорного соглашения имущество безвозмездно передается в собственность, и им можно распоряжаться всеми не запрещенными законом способами. Вероятно, в связи с этими положениями в дальнейшем возникла аналогия приданого с личным страхованием, для которого не требуется наступления ущерба. Наконец, акт предоставления приданого в этот период в определенных кругах мог иметь самостоятельное правовое значение: это типичное конклюдентное действие, волеизъявление отца в отношении брака дочери.

Для получения наиболее целостного представления об институте приданого также следует обратиться к зарубежному опыту. Традиционно в большинстве европейских стран девушкам при вступлении в брак предоставлялось определенное имущество, причем в случае смерти родителей эта обязанность могла быть возложена на сеньора. Размер и состав приданого фиксировались в договорах, условия распоряжения им зависели от обстоятельств прекращения брака и установившихся обычаев.

Так, в средневековой Вене переданное женщине при замужестве имущество в любом случае становилось собственностью мужа и не подлежало возврату, единственно допустимым исключением из этого правила была единовременная смерть бездетных супругов. Некоторым своеобразием отличается регулирование данного института в Англии: приданое представлялось "связанным в отношении антиципации"⁴, то есть формально оно находилось в собственности жены, но фактически не могло отчуждаться, а извлекаемые в результате его пользования доходы могли быть взысканы. Германское гражданское уложение, как ранее упоминалось, воспроизводило и закрепляло дотальную систему имущественных отношений: приданое является собственностью жены, в отношении которой муж имеет право пользования и распоряжения. Гарантии от злоупотреблений, привилегии при жизни и правила возврата в случае смерти или развода основаны на нормах римского права и потому практически идентичны им. В настоящее время в ФРГ приданое приравнивается к имуществу, полученному в дар и по

⁴ Правоотношения собственности супругов / Слепакова А.В. - М.: Статут, 2005. - 444 с.

наследству, и не является видом дохода (пар. 1363 Германского Гражданского Уложения). Его правовой режим полностью соответствует положениям о начальной (неделимой) собственности. В свою очередь на законных представителей ребенка возлагается обязанность по обеспечению приданым, расходы при этом могут распределяться по принципу кровного родства или в зависимости от материальных возможностей каждого из родителей.

На сегодняшний день в ряде государств институт приданого в целом все еще регулируется достаточно фрагментарно, однако это не относится к странам мусульманской правовой системе, где причудливым образом переплетаются императивные положения закона, договорные нормы и религиозные догмы. В Коране говорится о махре- форме приданого или брачного выкупа (но в первоисточнике описывается скорее как подарок), которую муж выплачивает или передает жене в собственность. На этапе заключения брачного договора и до момента предоставления приданого это долговое обязательство мужа перед женой, в перспективе- его встречное удовлетворение за право иметь с женщиной супружеские отношения. С позиций закона махр прежде всего- объект частно-правовой сделки, поэтому он должен соответствовать определенным требованиям (характеристикам), в том числе о минимально допустимом размере (стоимости), и быть передан в соответствующий срок. Судьба приданого в случае прекращения брака различается в зависимости от объективных причин и традиций конкретной исламской страны, но стоит упомянуть, что в некоторых случаях жена не только теряет право на все или половину имущества, но и обязывается к возмещению разницы, то есть по сути стороны сделки меняются местами.

Весьма неоднозначно складывается ситуация с приданым как с правовой, так и с этической точки зрения в Индии, где установления кастовой системы до сих пор во многом продолжают превалировать над нормами законодательствами. Широко распространенная практика выдачи девочек замуж до наступления совершеннолетия требовала обоснования, поэтому будущему мужу стали предоставлять за них приданое- выражение признательности и уважения к его статусу. Возможность вступления в брак и отношение к женщине в нем находились в прямой и гипертрофированной зависимости от стоимости предложенного за нее имущества, поэтому в 1961 г. был введен законодательный запрет и установлена уголовная ответственность равно за дачу, получение и требование приданого. Тем не менее, решить проблему это не помогло: стороны ссылаются на формальные обстоятельства, которым обосновывают передачу имущества в собственность мужа (компенсация наследственной доли, материальная помощь молодой семье и др.), в то время как жена продолжает оставаться мишенью для издевательств и злоупотреблений.

В странах Центральной Африки институт приданого также является объектом для дискуссий и предложений об отмене, но по противоположной причине. Законодательно зафиксированная обязанность (и необходимое условие для заключения брака) жениха предоставить имущество (приданое) семье невесты в установленном размере наравне с другими требованиями к

этой категории исключает возможность создания семьи для многих социальных групп.

В Российской Федерации вопрос правового положения приданого пока что представляет интерес преимущественно с теоретических позиций. Ни гражданское, ни семейное законодательство не содержит норм, определяющих его статус, устанавливающих в отношении него какие-либо обязанности, запреты, особые средства защиты. На основе общих начал частного права предполагается отождествление этого имущества с подарком, соответствующие положения применяются по аналогии. В силу религиозных и культурных особенностей судебные споры по поводу приданого известны на сегодняшний день только из практики Республики Дагестан, их большая часть содержит требования об исключении этого имущества из массы совместно нажитого и его возврате в собственность бывшей жены. Затруднения иногда вызывает необходимость выяснения условий появления в пользовании семьи движимых вещей, но в целом иски удовлетворяют хотя бы в кассационной инстанции. Также положительный ответ дается на запросы о выделении приданого из совместно нажитого имущества супругов, состоящих в браке, например при обращении на него взыскания по обязательствам мужа. Разумеется, подобные иски носят скорее исключительный характер и не позволяют говорить о существенном ущемлении прав женщины, однако они обнаруживают пробел в праве, преодоление которого каждый раз отнимает время и силы.

В заключение хочется еще раз обратить внимание на то, что за многовековую историю существования институт приданого не утратил своего значения ни в социально-экономическом, ни в правовом аспекте. Вместе с изменением взглядов на форму и содержание брака, на личные и имущественные права и обязанности супругов соответственно трансформируются обычаи, традиции и нормы, регулирующие данную категорию. Представляется, что институт приданого имеет перспективы дальнейшего развития во многих государствах, и оформление и закрепление его правового режима не только позволит избежать многих коллизий и столкновений, но и будет являться позитивным примером для других цивилизованных стран.

Список литературы

Статья подготовлена с использованием Системы КонсультантПлюс.

1. Исаев М.А. История Российского государства и права: Учебник. — М.: Статут, 2012.
2. История римского права / Покровский И.А.. - 3-е изд., испр. и доп. - Петроград: Изд. юрид. кн. склада "Право", 1917. - 431 с.
3. Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: Учебно-практическое пособие. — М.: "Юстицинформ", 2012.
4. Правоотношения собственности супругов / Слепакова А.В. - М.: Статут, 2005. - 444 с.

5. Римское частное право. Учебник для вузов / Дождев Д.В.; Под ред.: Нерсесянц В.С. - М.: Норма, Инфра-М, 1996. - 704 с.
6. Римское частное право. Учебник / Под ред.: Новицкий И.Б., Перетерский И.С. - М.: Юриспруденция, 2009. - 464 с.
7. Русское гражданское право. Чтения, изданные по запискам слушателей / Мейер Д.И.; Под ред.: Вицын А.И., Гольмстен А.Х.. - 8-е изд., испр. и доп. - С.-Пб.: Тип. Д.В. Чичинадзе, 1902. - 794 с.
8. Учебник русского гражданского права. По изданию 1907 г. / Шершеневич Г.Ф. - М.: Спарк, 1995. - 556 с.
9. Е.А. Чефранова. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве // История государства и права. № 11, 2006.