

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический факультет

Кафедра конституционного и муниципального права

Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации:
проблемы теории и практики

Курсовая работа

студентки 2 курса группы 209

Железняковой Валерии Сергеевны

Руководитель:

Научный сотрудник

Маркова Елена Николаевна

Москва

2019 г.

Содержание

Введение.....	3
1. Общая характеристика решений Конституционного Суда Российской Федерации.....	5
1.1. Понятие и виды решений Конституционного Суда Российской Федерации.....	5
1.2. Роль решений Конституционного Суда Российской Федерации	9
2. Вопросы принятия и исполнения решений Конституционного Суда РФ	133
2.1. Порядок принятия решений КС РФ	133
2.2. Проблемы толкования и исполнения решений КС РФ	166
Заключение	212
Список использованной литературы	234

Введение

Актуальность выбранной темы курсовой работы обусловлена тем, что в России наиболее важным элементом правового государства является конституционный контроль, при помощи которого обеспечивается создание системы законности и защиты прав и свобод граждан.

Конституционный Суд РФ является органом, который осуществляет конституционный контроль, и занимает особое место в системе государственных органов России.

Основной задачей Конституционного Суда РФ является охрана основных, конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Конституционный Суд РФ не разрешает законодателям и правоприменителям отступать от тезиса равенства прав и воля человека и гражданина в разных сферах. Конституционный Суд РФ, как судебный орган конституционного контроля, самосильно и самостоятельно осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства, учрежден касательно незадолго, но довольно стремительно занял крепкое место в системе демократических университетов русской государственности. Сегодня Конституционный Суд представляет собой действенный механизм охраны Конституции РФ. Определенно обозначилась роль Конституционного Суда в процессе реализации права (и исключительно правоприменения). Его разъяснения конституционных норм выступают легальным основанием для деятельности всех органов и организаций.

Через действие Конституционного Суда ясно проявляется ведущая роль конституционных норм и их могущество на отраслевое право, что подтверждает важность Конституции как основного источника права. Под воздействием конституционного правосудия формируется правосознание граждан и возрастает их правовая культура.

Вышеназванные обстоятельства и предопределили мой выбор темы курсовой работы и её актуальность.

Объектом курсовой работы являются общественные отношения, которые связаны с исполнением решений Конституционного Суда РФ.

Предмет курсовой работы – положения российского законодательства, которыми урегулированы вопросы исполнения решений КС РФ, а также научные работы, в которых исследуется проблема исполнения и толкования решений КС РФ.

Цель курсовой работы – исследовать проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и виды решений Конституционного Суда Российской Федерации.
- рассмотреть роль решений Конституционного Суда Российской Федерации.
- изучить порядок принятия решений КС РФ.
- рассмотреть проблемы толкования и исполнения решений КС РФ.

Методологической основой проведенного анализа явился диалектический подход к рассмотрению его объекта и предмета с использованием общих и специальных методов научного познания, таких, как сравнительно- правовой, статистический, метод моделирования и др.

Теоретическую основу работы составили труды Бозрова В.М., Арановского К. В., Арановского К. В., Князева С.Д., Божьева В.П., Гаврилова Б.Я., Борисова А.Б., Белова С. А., Кудряшовой О. А. и других.

Нормативную основу настоящей работы составили: Конституция РФ, ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1. Общая характеристика решений Конституционного Суда Российской Федерации

1.1. Понятие и виды решений Конституционного Суда Российской Федерации

В юридической литературе под судебным решением понимается правоприменительный акт, которым предупреждаются или устраняются нарушения норм материального права¹.

Но, выносимые Конституционным Судом РФ (КС РФ) решения нельзя рассматривать только как правоприменительные акты даже с учетом того, что они издаются с теми же целями.

По мнению М.А. Митюкова при всем многообразии методов обеспечения верховенства Конституции РФ и федеральных законов особое место среди таких рычагов и способов занимают решения КС РФ. Нормативный характер решений КС РФ, их общеобязательность, непосредственное действие и юридическая сила позволяют путем толкования норм Конституции дисквалифицировано положения других нормативных актов, а также косвенно оценивать правоприменительную практику. Все это придает решениям КС РФ высокий авторитет. Решения данного суда являются конституционными нормами в их динамике².

Перечень решений, которые может выносить КС РФ, дается в ст. 71 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Согласно данной нормы КС РФ выносит постановление в следующих случаях:

- в случае разрешения дела о соответствии нормам Конституции РФ.

¹ Шахрай С.М. Конституционное правосудие в системе российского федерализма. С.Пб. 2001. С. 195-196.

² Митюков М.А. К истории конституционного правосудия России. М. 2002. С. 143-145.

- в случае разрешения споров о компетенции:
- по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов на предмет проверки конституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле;
- при разрешении дела о проверки конституционности закона, подлежащего применению соответствующим судом в конкретном деле, по запросу судов;
- при разрешении дел о соответствии Конституции РФ вопроса, выносимого на референдум Российской Федерации в соответствии с федеральным конституционным законом, регулирующим проведение референдума Российской Федерации;
- при толковании Конституции РФ. Итоговыми являются те решения, в которых содержится ответ по существу вопроса, поставленного в обращении заявителя.³

Решения КС РФ, которыми положения закона были признаны не соответствующими Конституции РФ, являются специальными нормами, которые отменяют действие данных положений. Юридическая сила данных норм равна силе Конституции РФ, поскольку решения КС РФ не подлежат обжалованию, действуют непосредственно и не требуют подтверждения какими-либо государственными органами или должностными лицами.

Итоговое решение Конституционного Суда Российской Федерации по существу запроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения против Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления именуется заключением. Все иные решения КС РФ именуются определениями.

³ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447.

Отличием определений является то, что они принимаются не по тем вопросам, которые касаются сути дела, а по вопросам, которые касаются предпосылок, условий и порядка рассмотрения дела. Такие вопросы могут быть как процессуальными, так и материально-правовыми. Форма определений определяется КС РФ самостоятельно, они могут иметь форму протокола либо самостоятельного документа.

КС РФ в своих заседаниях может принимать и решения по вопросу организации собственной деятельности. В форме специальных решений издаются предложения КС РФ, которые вносятся при реализации им права законодательной инициативы, а также послания КС РФ. Принятое в пленарном заседании либо в заседании палаты КС РФ также является решением Конституционного Суда РФ.⁴

Выделяется ряд характеристик решений КС РФ:

- они имеют особую юридическую силу, которая сближает их с законодательными актами.
- информирование о принятых КС РФ решениях осуществляется при помощи специальной процедуры.
- решения КС РФ имеют особый порядок действия.
- специфика исполнения актов КС РФ.
- особый порядок их пересмотра.

Относительно последней из названных автором характеристик можно сказать, что Конституция РФ не предусматривает какого-либо органа, который мог бы пересматривать решения КС РФ. Но, ст. 46 Конституции РФ дает право каждому в случае, когда исчерпаны все внутригосударственные способы защиты прав, обратиться в межгосударственные органы. Можно сделать вывод, что решения КС

⁴ Должикова А.И. Решения Конституционного Суда Российской Федерации, выносимые в процессе отправления конституционного судопроизводства // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 19 (36). С. 19

РФ могут быть обжалованы только в межгосударственных органах защиты прав и свобод человека (ЕСПЧ)⁵.

В научной литературе существует мнение, что основными актами КС РФ являются постановления, что обуславливается следующим:

- в постановлениях КС РФ отражены его правовые позиции по рассмотренным вопросам.

- их юридическая природа отличается от природы всех иных актов КС РФ.

Постановления КС РФ направлены на разрешение дела по существу. Этим актом КС РФ заканчивает производство по делу. Постановление может содержать в себе признание КС РФ несоответствия либо соответствия закона, либо его отдельных положений Конституции РФ. Для того, чтобы изложенные в постановлении КС РФ суждения были истинными и соответствовали действительности, постановление должно соответствовать следующим требованиям: суждение должно быть обоснованным и конституционным, исчерпывающим, категоричным и безусловным, обязательным, исполнимым, преюдициальным.⁶

Итак, решения КС РФ – это обличенные в законодательно установленную форму акты, которыми КС РФ в рамках своей компетенции выражает собственную волю путем констатации фактов и изложения выводов, и обладают особенностями, главной из которых является исполнение решений КС РФ.

⁵ Определение Конституционного Суда от 22 мая 1996 года № 62-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Аветяна Вельмира Арамисовича как соответствующей требованиям федерального конституционного закона «О конституционном Суде Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

⁶ Должикова А.И. Решения Конституционного Суда Российской Федерации, выносимые в процессе отправления конституционного судопроизводства // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 19 (36). С. 19.

1.2. Роль решений Конституционного Суда Российской Федерации

Правовой статус КС РФ закрепляет ст. 125 Конституции РФ, ст. 1 ФКЗ от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», согласно которой КС РФ является судебным органом конституционного контроля, который самостоятельно и независимо осуществляет судебную власть путем конституционного судопроизводства⁷.

При исследовании места решений КС РФ следует отметить, что согласно закону они обязательны на всей территории России для всех органов власти, предприятий, организаций, судебных органов, граждан и всех прочих субъектов. Это положение переделает особую важность актов КС РФ.

Согласно Конституции РФ, КС разрешает дела о соответствии Конституции РФ конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Русской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Русской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Русской Федерации и органов государственной власти субъектов Русской Федерации. Также в соответствии с пунктом 3 статьи 125 Конституции РФ, Конституционный Суд РФ разрешает споры о компетенции между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, высшими государственными органами субъектов РФ.⁸

⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447.

⁸ Вилялкина А.И. Конституционный Суд РФ // Экономика, социология и право. 2017. № 8. С. 33

Наделение Конституционного Суда РФ данными полномочиями подтверждает место Конституционного Суда РФ не только в системе федеральных органов власти, но и в системе органов власти субъектов РФ, вероятность значительного его вмешательства в региональное право с целью устранения неконституционных расположений.

Об уникальности Конституционного Суда РФ говорит и то, что это исключительный орган, в прямую обязанность которого входит «...подчинение политики праву, политических акций и решений конституционно- правовым требованиям и формам».⁹

Конституционный Суд РФ осуществляет нормоконтроль и толкование норм Конституции РФ. Он вносит корректировки в законодательство и указывает законодателю на необходимость принять новый закон или применить его с учетом положений Конституции РФ.

Решения данного суда имеют двойственную природу. Одновременно они являются и индивидуальными актами правоприменительного органа, и теми актами, которые содержат в себе выводы и доводы по рассматриваемому делу, характеризующиеся свойством нормативности.

Часть решений Конституционного Суда РФ, которые содержат рекомендации законодателю в части изменения правового регулирования, исполняются без учета установленных в ст. 80 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» сроков.

Деятельность Конституционного Суда РФ основывается на принципе конституционно-правовой сдержанности, которым определена практика выявления конституционного смысла положений законодательства в последнее время. В этом случае норма права признается соответствующей конституционным положениям именно в том значении, которое раскрывает Конституционный Суд РФ.

⁹ Свистунова, Л.Ю. Содержательная характеристика правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации / Л.Ю. Свистунова // Ленинградский юридический журнал. - 2017. - № 2. - С. 85.

Выявленный судом конституционный смысл нормы является обязательным для всех и не допускает какого-либо иного толкования данной правовой нормы. Применение указанного правового средства позволяет соблюдать баланс между стабильностью правового регулирования и правоприменения и соответствия их положениям Конституции РФ.¹⁰

Решения КС РФ играют большую роль в правоприменении, они занимают особое место и негласно приравнены к источникам права. Большая часть ученых считают, что обязательными к исполнению являются все решения КС РФ, а не только итоговые акты. Но, здесь следует отметить, что обязательными являются те решения КС РФ, которые в себе содержат косвенное либо прямое наличие определенных обязанностей для субъектов. При этом указанные обязанности могут являться индивидуальными либо общими. В последнем случае решения КС РФ становятся общеобязательными и приобретают свойства источников права.

В России судебный акт не признается источником права, однако особое положение решений КС РФ обуславливается следующим:

- наличие прямого указания закона на общеобязательность актов КС РФ.
- решения КС РФ окончательны и не подлежат обжалованию.
- решения КС РФ вступают в законную силу немедленно после их оглашения судом.
- за неисполнение и ненадлежащее исполнение решений КС РФ установлена ответственность.¹¹

Таким образом, Конституционный Суд РФ является главным органом, который осуществляет защиту прав и свобод граждан на

¹⁰ Сафаров Р.А. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Издательство: Юнити-Дана, 2014. – с. 65.

¹¹ Югай И.Ю. Понятие и виды решений Конституционного Суда Российской Федерации // Молодежь и наука: реальность и будущее Материалы X Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Редколлегия: Т.Н. Рябченко, Е.И. Бурьянова. 2017. С. 459

территории России. Значимость Конституционного Суда состоит в том, что только ему предоставлено право толкования Конституции РФ и признания ее положений недействительными в целях защиты прав и свобод граждан. Данный суд может рассматривать дела абсолютно всех направлений. Решения КС РФ не являются источниками права в их традиционном понимании, то играют большую роль в правоприменительной практике. Решения КС РФ – это обличенные в законодательно установленную форму законодательные акты, которыми КС РФ в рамках своей компетенции выражает собственную волю путем констатации фактов и изложения выводов, и обладают особенностями, главной из которых является исполнение решений КС РФ.

2. Вопросы принятия и исполнения решений Конституционного Суда РФ

2.1. Порядок принятия решений КС РФ

КС РФ принимает свои решения путем проведения открытого голосования в форме письменного опроса судей. Последним голосует Председатель суда. Решение КС РФ принимается простым числом голосов участвовавших в рассмотрении дела судей. При этом судья не может воздержаться от голосования, но в случае несогласия с принятым судом решением он имеет право изложить свое особое мнение, которое должно публиковаться вместе с решением КС РФ. Решение КС РФ должно быть подписано всеми судьями, в том числе и теми, которые высказали несогласие с ним. При этом КС РФ дает свои заключения и принимает акты только по указанному в обращении предмету и только в той части компетенции органа или нормативного акта, которая подвергается сомнению в соответствии ее Конституции РФ.

Решения КС РФ провозглашаются сразу после их подписания в открытом судебном заседании, а в срок не более двух недель решение должно быть направлено Президенту РФ, Совету Федерации, Государственной Думе, Правительству РФ, Уполномоченному по правам человека Российской Федерации, Верховному Суду РФ, Высшему Арбитражному Суду РФ, Генеральному прокурору РФ, Министру юстиции РФ.¹²

Акты КС РФ сразу после их принятия должны быть опубликованы в официальных изданиях, а также на официальных интернет-сайтах органов власти, а также в Вестнике Конституционного Суда РФ.

¹² Сафаров Р.А. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Издательство: Юнити-Дана, 2014. – С. 44.

Решения КС РФ должно быть исполнено сразу после его опубликования, если другого срока не было установлено в самом решении. За ненадлежащее исполнение либо неисполнение решения КС РФ субъекты несут предусмотренную в законодательстве ответственность.

Вместе с тем в соответствии с ч.3 ст.46 Конституции РФ можно предложить, что решения Суда обжалуются в установленном порядке в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.¹³

В целях обеспечения конституционности и верховенства Конституции РФ, соблюдения законов и защиты прав и свобод человека, закон о конституционном суде при определении юридической силы решений КС РФ в своей основе имеет следующие принципы:

1. решения КС РФ являются обязательными для всех субъектов на всей территории страны.

2. они являются окончательными и не подлежат обжалованию. При этом юридическая сила решения КС РФ о неконституционности закона или его части не может преодолеваться повторным принятием такого решения.

3. Решения КС РФ вступают в законную силу сразу после их провозглашения, а исполнены должны быть сразу же после их опубликования, если иные сроки не оговариваются в самом решении.

4. Особое значение для исполнения решений КС РФ имеет порядок информирования судов общей юрисдикции, обратившихся с запросами в Суд по поводу конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле. Это важно, поскольку обычный суд, обратившись в КС РФ, как правило, приостанавливает производство по

¹³ Комиссарова А.Н. Роль решений Конституционного Суда РФ в системе конституционного права // *Фундаментальные основы правового государства и актуальные вопросы реформирования современного законодательства: сборник статей II Международной научно-практической конференции.* 2018. С. 32-34

делу или исполнение принятого решения до вынесения постановления КС РФ.¹⁴

По этому поводу специально указывается, что решения судов и иных органов, основанные на актах, признанных неконституционными, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены в установленных федеральным законом случаях. На основании ч.3 ст.79 и ч.2 ст.100 указанного Закона Конституционный Суд в своем постановлении может конкретно определить порядок и степень пересмотра принятого ранее судом решения по делу.¹⁵

Решения Конституционного Суда имеют важное юридическое значение и в том отношении, что обычно Конституционный Суд в своих постановлениях дает указания (рекомендации) законодателю о внесении необходимых изменений в действующее законодательство или о принятии новых законов для устранения пробелов, возникших в результате признания правовых норм неконституционными. При этом Суд конкретно определяет основные положения и содержательные параметры будущего закона. Так, в п.3 Постановления о забастовках Конституционный Суд указал, что Федеральному Собранию РФ в соответствии с ч.4 ст.37 Конституции РФ надлежит определить условия и основания ограничения права на забастовку и связанные с этим необходимые компенсационные механизмы и процедуры разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)¹⁶.

В гл.8 Закона о решениях Конституционного Суда также содержатся специальные нормы о порядке разъяснения и исправления допущенных неточностей в его решениях (ст.82 и 83 Закона).

Разъяснение решений может быть официально осуществлено только самим Конституционным Судом в пленарном заседании или

¹⁴ Вилялкина А.И. Конституционный Суд РФ // Экономика, социология и право. 2017. № 8. С. 33-36

¹⁵ Нарутто С.В. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации: проблемы регулирования и реализации / С.В. Нарутто // Lex russica. -2014. - № 7. - С. 784.

¹⁶ Чиркин В.Е. Конституционное право России: Учебник. – М.: Юрист, 2008. – С. 189.

заседании палаты, принявшей это решение. С ходатайством о разъяснении могут обратиться органы и лица, имеющие право на обращение в Конституционный Суд, а также другие органы и лица, которым направляется решение.¹⁷

Разъяснение КС РФ оформляет в виде определения, в форме отдельного документа, который должен быть опубликован в тех же изданиях, в которых публикуется решение КС РФ.

К некоторым видам конституционного производства установлены определенные процедуры и обязанности по исполнению решений КС РФ. Однако сейчас именно в сфере исполнения решений КС РФ имеется большинство проблем.¹⁸

Таким образом, процесс принятия решений КС РФ установлен в законе. КС РФ принимает решение путем открытого голосования судей, которое вступает в силу после его опубликованию и подлежит немедленному исполнению.

2.2. Проблемы толкования и исполнения решений КС РФ

Проблемы исполнения решений КС РФ сейчас весьма актуальны. В.Д. Зорькин по данному поводу пишет, что в настоящее время имеется множество материалов, связанных с неисполнением решений КС РФ на всех уровнях власти. Хотя решение КС РФ должно исполниться без подтверждения его органами власти¹⁹.

¹⁷ Комиссарова А.Н. Роль решений Конституционного Суда РФ в системе конституционного права // Фундаментальные основы правового государства и актуальные вопросы реформирования современного законодательства: сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 32-34

¹⁷ Вилялкина А.И. Конституционный Суд РФ // Экономика, социология и право. 2017. № 8. С. 33-36

¹⁸ Комиссарова А.Н. Роль решений Конституционного Суда РФ в системе конституционного права // Фундаментальные основы правового государства и актуальные вопросы реформирования современного законодательства: сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 32-34

¹⁹ Зорькин, В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки /В.Д. Зорькин. - М.Норма, 2014. - С.111.

Неисполнение решений КС РФ несет в себе угрозу для правопорядка и умаляет положения Конституции РФ. Сейчас неисполнение решений КС РФ в основном состоит в отказе судей пересматривать судебные акты на основании актов КС РФ, в которых даются разъяснения относительно применения норм права либо такие нормы признаются неконституционными.

В ответ на жалобы на неисполнение решений суда КС РФ разъясняет, что положения ФКЗ о Конституционном Суде РФ об ответственности за неисполнение решений КС РФ действуют на любые государственные органы и их должностных лиц²⁰.

Однако, как отмечает Б.С. Эбзеев, судьи судов общей юрисдикции считают возможным игнорирование положений, изложенных в решениях КС.

Когда граждане сталкивались с неисполнением решений КС РФ и пытались обжаловать в КС РФ положения ст. 392 ГПК РФ, поскольку полагали, что именно эта норма является препятствием для исполнения решения КС РФ, конституционным Судом РФ было дано разъяснение. КС РФ указал, что сама по себе данная норма прав заявителей не нарушает, а правильность вынесения судами решений не в соответствии с положениями решений КС РФ должны проверять вышестоящие суды.

21

В ноябре 2008 Конституционный Суд РФ огласил Определение № 556-О-Р «О разъяснении п.6, 7 и 10 Постановления Конституционного Суда РФ №2 -П от 05.02.2007 «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

²⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2007 г. № 504-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ахметова Николая Хусаиновича на нарушение его конституционных прав статьями 80 и 81 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. - 2007. - № 42. - Ст. 4900.

²¹ Ястребов А.Е.. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. - № 5 (35). – С. 77.

Данное Определение было вынесено в связи ходатайством ОАО «Хакасэнерго», которое было порождено возникшей неопределенностью толкования ряда пунктов Постановления Конституционного Суда РФ в результате отказа Президиума Верховного Суда РФ пересмотреть ранее вынесены им судебные акты по делам с участием ОАО «Хакасэнерго».

Постановлением Президиума Верховного Суда РФ № 8ПВ07 от 20 июня 2007 г. было отказано в пересмотре Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2005 г. по вновь открывшимся обстоятельствам со ссылкой на то, что «положения Постановления Конституционного Суда РФ от 05.02.2007 г. объективно не могли быть учтены ко времени внесения представления по данному делу заместителем Председателя Верховного Суда РФ и рассмотрения этого представления Президиумом Верховного Суда РФ 30 ноября 2005 г., в связи, с чем доводы о наличии оснований для пересмотра Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2005 г. по вновь открывшимся обстоятельствам нельзя признать убедительными»²².

К основным причинам неэффективного исполнения решений КС РФ также необходимо относить несовершенство законодательства, политическую конфликтность, низкий уровень правосознания и правовой культуры у граждан России.

Важным представляется исполнение решений КС РФ органами власти. Так, если КС РФ признал нормативный акт либо его часть несоответствующими Конституции РФ, то Правительство РФ в срок не более трех месяцев обязан привести данный акт в соответствие с решением КС РФ. Такая обязанность возложена и на Президента РФ,

²² Определение Конституционного Суда РФ от 11.11.2008 N 556-О-Р "О разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2007 года N 2-П по делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс».

законодательные и исполнительные органы власти субъектов РФ, иных органах власти и их должностных лицах. Кроме того, ненадлежащее исполнение, неисполнение решений КС РФ либо препятствование их исполнению влечет за собой уголовную ответственность по ст. 315 УК РФ. Возможность привлечь к ответственности по данной статье УК РФ должностных лиц подтвердил сам КС РФ.²³

Однако, случаев привлечения кого-либо к уголовной ответственности за неисполнение решений КС РФ в судебной практике пока нет.

Некоторыми авторами отмечается, что сейчас вопрос о неисполнении актов КС РФ стоит весьма остро, поскольку суды отказываются пересматривать вынесенные решения на основании актов КС РФ, в которых оспариваемые правовые нормы пусть и не признаются неконституционными, но их применение должно соответствовать высказанным КС РФ позициям.²⁴

Поэтому представляется необходимым расширить нормативно-правовую базу, регулирующую исполнение решений КС РФ. Это может быть сделано как посредством принятия отдельного закона, так и путем изменения положений существующего ФКЗ о Конституционном Суде РФ.

Можно сказать о том, что невыполнение решений КС РФ сейчас имеет место даже в деятельности правотворческих органов и в деятельности правоприменителей. В правоприменительной сфере данные проблемы возникают наиболее часто, а потому необходимо обозначить воздействие решений КС РФ на практику правоприменения,

²³ Постановление Конституционного Суда РФ от 10.11.2009 N 17-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 части первой статьи 14 и пункта 1 части первой статьи 15 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года N 122-ФЗ) в связи с запросом Курчатовского городского суда Курской области и жалобами граждан А.В. Жестикова и П.У. Мягчило" // СПС «КонсультантПлюс»

²⁴ Ястребов А.Е.. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. - № 5 (35). – С. 78.

на принимаемые судами и иными органами правоприменения решения.

25

Необходимо более детально регламентировать саму процедуру исполнения решений КС РФ, нужно выработать и закрепить соответствующие положения конституционного правосудия. Ответственность за ненадлежащее выполнение либо невыполнение решений КС РФ необходимо установить не в общем виде, а в виде специальной нормы ввиду особой важности данных решений. Также следует урегулировать порядок отмены нормативных актов, которые были КС РФ признаны неконституционными.²⁶

Также представляется эффективной мерой, направленной на обеспечение исполнения решений КС РФ органами власти и судами, запрет повторного избрания лица на выборную должность либо его назначение на должность в случае, если это лицо не выполнило решение КС РФ. Можно применить и досрочное прекращение полномочий как санкцию за невыполнение или ненадлежащее выполнение решений КС РФ. О возможности применения таких мер прямо сказано в Определении КС РФ от 19 апреля 2001 года № 65-О²⁷.

Таким образом, указанные меры будут способствовать обеспечению выполнения решений КС РФ, а в конечном итоге укреплению государственности, обеспечению прав и свобод граждан не только на бумаге, но и в реальной жизни.

²⁵ Кокотов А.Н. Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. – 2013. - № 5 (197). - С. 97.

²⁶ Собиев Г.А. Понятие и виды решений Конституционного Суда Российской Федерации // Научный альманах. 2018. № 5-1 (43). С. 236.

²⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 19.04.2001 N 65-О "По ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений Конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия - Алания и Республики Татарстан" // СПС «КонсультантПлюс».

Заключение

Решения КС РФ – это обличенные в законодательно установленную форму законодательные акты, которыми КС РФ в рамках своей компетенции выражает собственную волю путем констатации фактов и изложения выводов, и обладают особенностями, главной из которых является исполнение решений КС РФ.

Конституционный Суд РФ является главным органом, который осуществляет защиту прав и свобод граждан на территории России. Значимость Конституционного Суда состоит в том, что только ему предоставлено право толкования Конституции РФ и признания ее положений недействительными в целях защиты прав и свобод граждан. Данный суд может рассматривать дела абсолютно всех направлений. Решения КС РФ не являются источниками права в их традиционном понимании, но занимают особое место в правоприменительной практике.

Процесс принятия решений КС РФ установлен в законе. КС РФ принимает свои решения по делам путем открытого голосования, письменного опроса судей. При этом судья не может воздержаться от голосования, но имеет право выразить свое особое мнение относительно решения, которое публикуется вместе с решением КС РФ. Решение КС РФ вступает в силу после его оглашения.

Решение КС РФ подлежит немедленному исполнению. Все признанные неконституционными нормы должны быть изменены либо отменены уполномоченными на то субъектами. Однако, в процессе исполнения решений КС РФ возникает целый ряд проблем. Так, суды отказываются пересматривать принятые решения на основании постановлений КС РФ, органы власти при издании актов не учитывают положения решений КС РФ.

С целью решить данные проблемы представляется необходимым расширить нормативно-правовую базу, регулиующую исполнение решений КС РФ. Это может быть сделано как посредством принятия отдельного закона, так и путем изменения положений существующего ФКЗ о Конституционном Суде РФ.

Необходимо обозначить воздействие решений КС РФ на практику правоприменения, на принимаемые судами и иными органами правоприменения решения.

Необходимо более детально регламентировать саму процедуру исполнения решений КС РФ, нужно выработать и закрепить соответствующие положения конституционного правосудия. Ответственность за ненадлежащее выполнение, ибо невыполнение решений КС РФ необходимо установить не в общем виде, а в виде специальной нормы ввиду особой важности данных решений. Также следует урегулировать порядок отмены нормативных актов, которые были КС РФ признаны неконституционными.

Также представляется эффективной мерой, направленной на обеспечение исполнения решений КС РФ органами власти и судами, запрет повторного избрания лица на выборную должность либо его назначение на должность в случае, если это лицо не выполнило решение КС РФ. Можно применить и досрочное прекращение полномочий как санкцию за невыполнение или ненадлежащее выполнение решений КС РФ.

Таким образом, указанные меры могут способствовать обеспечению выполнения решений КС РФ, и укреплению государственностей.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447.

Материалы судебной практики

3. Определение Конституционного Суда от 22 мая 1996 года № 62-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Аветяна Вельмира Арамисовича как соответствующей требованиям федерального конституционного закона «О конституционном Суде Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

4. Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2007 г. № 504-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ахметова Николая Хусаиновича на нарушение его конституционных прав статьями 80 и 81 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. - 2007. - № 42. - Ст. 4900.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 11.11.2008 N 556-О-Р "О разьяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2007 года N 2-П по делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.11.2009 N 17-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 части первой статьи 14 и пункта 1 части первой статьи 15 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года N 122-ФЗ) в связи с запросом Курчатовского городского суда Курской области и жалобами граждан А.В. Жестикова и П.У. Мягчило" // СПС «КонсультантПлюс»

7. Определение Конституционного Суда РФ от 19.04.2001 N 65-О "По ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений Конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия - Алания и Республики Татарстан" // СПС «КонсультантПлюс».

Научная литература

8. Авакьян С.А. Конституционное право России. Том 1. 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. — 864 с.

9. Божьев В.П., Гаврилов Б.Я. Правоохранительные и судебные органы. Учебник для СПО. – М.: Юрайт, 2015. – 381 с.

10. Борисов А.Б. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). С комментариями Конституционного суда РФ. – М.: Издательство: Книжный мир, 2013. –256 с.

11. Борисова А., Гаврилова О., Иванов Л., Храмова Т. Обзор постановлений, вынесенных Конституционным Судом Российской Федерации

Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. - 2016. - № 1. - С. 157 - 168.

12. Вилялкина А.И. Конституционный Суд РФ // Экономика, социология и право. 2017. № 8. С. 33-36.

13. Выступление Б.С. Эбзеева на 1000-м торжественном заседании Государственной Думы Федерального собрания 23 мая 2008 г.// «Журнал конституционного правосудия. - №3. - 2008. - С.2.

14. Гаджиев Г.А. Комментарий к Федеральному конституционному закону "О Конституционном Суде Российской Федерации". – М.: Издательство: Норма, 2012. – 672 с.

15. Должикова А.И. Решения Конституционного Суда Российской Федерации, выносимые в процессе отправления конституционного судопроизводства // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 19 (36). С. 19-21.

16. Зорькин, В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки /В.Д. Зорькин. - М.Норма, 2014. - С.111.

17. Зуев В.И. Конституционный Суд РФ – судебный орган конституционного контроля // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 3 (152). С. 73-76.

18. Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации // <http://www.ksrf.ru>.

19. Кокотов А.Н. Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. – 2013. - № 5 (197). - С. 90-101.

20. Комиссарова А.Н. Роль решений Конституционного Суда РФ в системе конституционного права // Фундаментальные основы правового государства и актуальные вопросы реформирования современного законодательства: сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 32-34.

21. Кряжкова О.Н.. Стратегия защиты в Конституционном Суде России: Практическое руководство / О.Н.Кряжкова, О.Г.Подоплелова. — Москва : Институт права и публичной политики, 2018. — 196 с.
22. Митюков М.А. К истории конституционного правосудия России. М. 2002. С. 143-145.
23. Нарутто С.В. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации: проблемы регулирования и реализации / С.В. Нарутто // Lex russica. -2014. - № 7. - С. 783-785.
24. Петров А.А. Решения Конституционного Суда Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: монография. Иркутск: Право и Демократия, 2012. С. 39.
25. Сафаров Р.А. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс. Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Издательство: Юнити-Дана, 2014. – 159 с.
26. Свистунова, Л.Ю. Содержательная характеристика правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации / Л.Ю. Свистунова // Ленинградский юридический журнал. - 2017. - № 2. - С. 84-90.
27. Собиев Г.А. Понятие и виды решений Конституционного Суда Российской Федерации // Научный альманах. 2018. № 5-1 (43). С. 233-237.
28. Степин А.Б. Обратная сила постановлений Конституционного Суда Российской Федерации как средство защиты частного права // Российская юстиция. - 2016. - № 2. - С. 69 - 71.
29. Чекрыжев С.А. Понятие и виды решений Конституционного Суда Российской Федерации //Евразийский юридический журнал. 2013. № 2 (57). С. 109-111.
30. Чиркин В.Е. Конституционное право России: Учебник. – М.: Юристъ, 2008. – С. 189.
31. Шахрай С.М. Конституционное правосудие в системе российского федерализма. С.Пб. 2001. С. 195-196.

32. Югай И.Ю. Понятие и виды решений Конституционного Суда Российской Федерации // Молодежь и наука: реальность и будущее. Материалы X Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Редколлегия: Т.Н. Рябченко, Е.И. Бурьянова. 2017. С. 458-461.

33. Ястребов А.Е.. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. - № 5 (35). – С. 75-80.